

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata**

Postai cím: **Pétervárad u. 2.**

Város: **Budapest**

Postai irányítószám: **1145**

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Kazánbeszerzés valamint kapcsolódó különféle fűtőkorszerűsítési munkák 6 intézményben.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az intézményekben jelenleg működő fűtési rendszer elavult, rossz hatásokkal működő gázkazánok szolgálják ki. A beszerzési igény a gazdaságtalanul üzemelő gázkazánok és csatlakozó berendezéseik cseréje korszerűen üzemelő, energia megtakarítást lehetővé tevő, károsanyag kibocsátást csökkentő új hőtermelő berendezések

- tervezésével,
- beszerzésével és
- üzembe állításával.

Kazáncsere:

a meglévő kazános cseréje, korszerűen működő új kazánokkal, az új kazánokhoz igazodó szükséges szerelvények beépítésével.

Vállalkozással vegyes adásvételi szerződés Budapest XIV. Zugló Önkormányzat kezelésében lévő 6 db intézményben fűtőkorszerűsítés érdekében:

Az új kazánok beszerzésével fűtőkorszerűsítés, a meglévő fűtési hálózatra csatlakoztatással, tervezési munkákkal (gázterv, fűtésterv, égéstermék elvezetési terv; a nyertes ajánlattevő megajánlott berendezésétől függően villamos terv és vízterv, ha az adott kazánhoz szükséges), szakhatósági engedélyeztetési eljárásokkal, jegyzőkönyvekkel (FŐGÁZ, FŐKÉTÜSZ + ÉV, EPH), új gázkazán beszerzéssel, telepítéssel a szükséges szerelvényekkel és berendezésekkel, a kivitelezés során az engedélyezési tervben foglaltak szerinti kapcsolódó bontási, gépészeti, égéstermék elvezetési, kondenzvíz-elvezetési, elektromos munkákkal, csatlakozással a meglévő fűtőhálózatra, szükséges szerelvények, vízlágyító, szűrők beépítésével, a meglévő fűtési hálózat tisztításával, beszállításával, próbafűtéssel, meglévő gázmérő szükség szerinti cseréltetésével.

A műszaki tartalom a következő egységekre tagolódik:

tervezés és engedélyeztetés

kazánok és csatlakozó berendezések beszerzése

kapcsolódó különféle kivitelezési munkák

1. Tervezés és engedélyeztetés

A tervdokumentációt pontos helyszíni felmérés alapján kell elkészíteni. Ajánlatkérő a helyszíni bejárásra lehetőséget biztosít.

A tervdokumentációnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- Gázterv,
- Égéstermék elvezetési terv, kéményterv,
- Fűtésterv,
- Villamos terv,
- Vízterv,
- Bontási terv,
- Megvalósulási terv
- Szakhatósági engedélyeztetési tervek
- ÉV, EPH jegyzőkönyvek
- Műszaki leírás

2. Kazánok beszerzése

Alapkritériumok:

- Külső hőmérsékletfüggő szabályozás,
- Gyorsszerviz.

3. Kazánok beépítése

Kazántelepítési munkák 6 helyszínen a jóváhagyott és engedélyezett tervek alapján:

- új gázkazán telepítése a szükséges szerelvényekkel és berendezésekkel,
- kapcsolódó bontási, gépészeti, égéstermék elvezetési, elektromos munkák,
- csatlakozás a meglévő fűtészálózatra, szükséges szerelvények, szűrők, vízlágyító beépítésével,
- a meglévő fűtészálózat tisztítása, besabályozása, próbafűtés,
- meglévő gázmérő szükség szerinti cseréltetése kazánteljesítmény alapján.

Az alábbi teljesítési helyeken:

Napraforgó Óvoda (1145 Emma u. 18.)
Kincskereső Óvoda (1148 Szugló utca 75.)
Vadvirág Bölcsőde (1146 Thököly út 92.)
Herman Ottó Ált. Isk. (1149 Egressy út 69.)
Mesház Óvoda (1143 Őrnagy utca 9-11.)
Bóbita Óvoda (1147 Ilosvai S. Péter u. 118.)

A jelenlegi kazánok bemutatása:

Megnevezés	A.) Beépített össztelj. (kW)	B.) Beépített kazán (db)	C.) Meglévő kazán típusa	D.) A tervezést követően megajánlandó vagy azzal egyenértékű kazántípus, rendszer (ld. árazatlan költségvetést)
Napraforgó Óvoda	350	2	Gépszöv M150	Viessmann Vitodens 200-

				W kaszkádrendszer 2x1 125 kW
Kincskereső Óvoda	72	2	FÉG C40.3	Viessmann Vitodens 200- W kaszkádrendszer 2x45 kW Vitotronic 100/300- K,
Vadvirág Bölcsőde	120	2	ÉTI 45 E	Viessmann Vitodens 200- W 2 db 60 kW-os egység 1, kaszkád
Herman Ottó Ált. Isk.	696	3	ERKA Super 90	Viessmann Vitrocossal 200 311/285 kW m, Vitotronic
Meseház Óvoda	232	2*	ERKA Super 90	Viessmann Vitodens 200 -W kaszkádrendszer 2x1 100 kW
Bóbita Óvoda főépület	120	2	ÉTI 45 E	Viesmann Vitodens 200W 2 db 60kW-os egység 1, kaszkád

Az Ajánlattevők az ajánlattétel során végzett előzetes tervezésének eredményeképpen a D.) oszlopban megjelölt kazánokkal/rendszerekkel egyenértékű terméket/megoldást ajánlhatnak meg. (321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdés).

Ebben az esetben az egyenértékű megajánlásnak az árazott költségvetésből egyértelműen ki kell tűnnie.

Ajánlattevőknek fel kell tüntetnie az „egyenértékű” kitélt, valamint a megajánlott egyenértékű termék/megoldás beazonosítható megjelölését.

Az egyenértékűség alátámasztása az Ajánlattevő feladata.

A nyertes ajánlattevő az előzetes tervezési munkafolyamatot követően, amennyiben a gépészeti kivitelezési munkák azt indokolják, a kazánok vonatkozásában megajánlhatja az adott helyszínen, hogy például a két jelenlegi kazán helyett olyan terméket ajánl meg, amely egy termékkel is biztosítható, amelynek összteljesítménye és egyéb műszaki paraméterei alapján az adott intézményben a fűtés (és HMV szolgáltatás) kifogástalanul megfelel az intézmény fűtésének zavartalan és folyamatos működéséhez.

A részletesebb mennyiségi adatokat a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

Az Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy:

- az Ajánlattevő által a jelen árubeszerzés során felhasznált termékeknek a felhívásban és a dokumentációban megjelölt termékeknek, vagy azzal egyenértékű termékeknek kell megfelelniük (321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdés).

- Ajánlatkérő az árubeszerzéshez kapcsolódó, a dokumentáció részét képező műszaki leírásban, árazatlan költségvetésben adja meg elvárásait, mely alapján az Ajánlattevő köteles a vonatkozó szabványok és hatósági előírások alapján teljesíteni.

Ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” árubeszerzés során felhasznált termék alatt a dokumentáció

műszaki leírásban, árazatlan költségvetésben részletesen meghatározott műszaki paramétereknek megfelelő termékeket érti.

CPV:

Fő tárgy: 42160000-8 Kazánberendezések

Kiegészítő tárgyak:

45262630-6 Kazánépítés

45331110-0 Kazánszerelés

71220000-6 Építészeti tervezési szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

a Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

a Kbt. 113.§ (1) bekezdése alapján, nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] []/[] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (2016/05/26)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [1] Elnevezés: Vállalkozással vegyes adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt:

igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6 db (2 db érvénytelen)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **„LÍRA-94” Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6500 Baja, Déri Ferenc sétány 13. II/1.

Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:

Szumma ajánlati ár: nettó 51.680.837,- HUF

Cserealkatrész szállítási határideje (max. 14 nap, napokban megadva): 1 nap

A „LÍRA-94” Kft. Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

Ajánlattevő neve: **VEOLIA Energia Magyarország Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 301.

Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:

Szumma ajánlati ár: nettó 32.856.300,- HUF

Cserealkatrész szállítási határideje (max. 14 nap, napokban megadva): 1 nap

A VEOLIA Energia Magyarország Zrt. Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

Ajánlattevő neve: **NOVOTERM-96. Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1188 Budapest, Címer u. 10.

Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:

Szumma ajánlati ár: nettó 52.100.054,- HUF

Cserealkatrész szállítási határideje (max. 14 nap, napokban megadva): 1 nap

A NOVOTERM-96. Kft. Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

Közös ajánlattevő neve: **HUNHŐ-KALOR Konzorcium**

Székhelye: 1047 Budapest, Fóti út 49-51. fszt.3.

Konzorciumi tagok:

Közös ajánlattevő (vezető tag): HUNHŐ-Szer Kft.

Székhely: 1047 Budapest, Fóti út 49-51. fszt.3.

Közös ajánlattevő (konzorciumi tag): KALOR Plusz Kft.

Székhely: 1038 Budapest, Temes u. 18.

Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:

Szumma ajánlati ár: nettó 67.209.000,- HUF

Cserealkatrész szállítási határideje (max. 14 nap, napokban megadva): 1 nap

A HUNHŐ-KALOR Konzorcium Közös Ajánlattevők ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: „LÍRA-94” Kft.		Az ajánlattevő neve: VEOLIA Energia Magyarország Zrt.		Az ajánlattevő neve: NOVOTERM-96. Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Szumma ajánlati ár (nettó HUF)	50	63,93	3196,5	100	5000	63,43	3171,5
2.) Cserealkatrész szállítási határideje (max. 14 nap, napokban megadva)	50	100	5000	100	5000	100	5000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8196,5		10000		8171,5
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

	Az ajánlattevő neve: HUNHŐ-KALOR	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Konzorcium		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata				
1.) Szumma ajánlati ár (nettó HUF)	50	49,39	2469,5				
2.) Cserealkatrész szállítási határideje (max. 14 nap, napokban megadva)	50	100	5000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7469,5				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **VEOLIA Energia Magyarország Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 301.

Szumma ajánlati ár: nettó 32.856.300,- HUF

Cserealkatrész szállítási határideje (max. 14 nap, napokban megadva): 1 nap

Az ajánlat kiválasztásának indokai: **A VEOLIA Energia Magyarország Zrt. Ajánlattevő ajánlata minősül a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatnak.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a

része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **MM Épületgépészeti Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1122 Budapest, Maros u. 8.

Ajánlatkérő a tárgyú eljárásban 2016. június 22. napján az Ajánlattevővel szemben az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:

„Az Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 3.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az Ajánlattevők az ajánlattétel során végzett előzetes tervezésének eredményeképpen a D.) oszlopban megjelölt kazánokkal/rendszerekkel egyenértékű terméket/megoldást ajánlhatnak meg. (321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdés)

Ebben az esetben az egyenértékű megajánlásnak az árazott költségvetésből egyértelműen ki kell tűnnie.

Ajánlattevőknek fel kell tüntetnie az „egyenértékű” kitélt, valamint a megajánlott egyenértékű termék/megoldás beazonosítható megjelölését.

Az egyenértékűség alátámasztása az Ajánlattevő feladata.”

Ajánlattevő által megajánlott kazán típusa az ajánlatban nincs megnevezve, ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében a megajánlott kazán típusokat megnevezni, és az egyenértékűséget alátámasztani szíveskedjen (pl. a kazán gépkönyvének csatolásával)”

Ajánlatkérő a hiánypótlási határidőt 2016. június 28. nap 9:00 órában határozta meg, mely határidőig az MM Épületgépészeti Kft. Ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének.

A fentiekre tekintettel az MM Épületgépészeti Kft. (1122 Budapest, Maros u. 8.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Közös Ajánlattevők: Falcon Best Bau Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és Tiro Therm Kft.

Közös Ajánlattevők székhelye: 1148 Budapest, Bánki Donát u. 39. és 1147 Budapest, Gervay u. 100./B.

A 2016. június 16. 14:00 órai kezdettel megtartott bontási eljárásról felvett jegyzőkönyv tanúsága

szerint:

„Eljáró ügyvéd a fentiek előadását követően kéri jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy a tárgyi eljárás bontása közben 2016. június 16. napján 14:07 perckor érkezett egy további ajánlat. Eljáró ügyvéd kéri a jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás ajánlattételi határideje 2016. június 16. nap 14:00 óra volt, ekként a bontás közben beérkezett ajánlat elkésztnek minősül.

Mivel az ajánlattételi határidőt követően beérkezett ajánlat csomagolásán az Ajánlattevő neve nem került feltüntetésre, ekként eljáró ügyvéd a csomagolást felbontotta annak érdekében, hogy az Ajánlattevő személye megállapítható legyen.

Eljáró ügyvéd a jegyzőkönyvben kéri rögzíteni, hogy az elkészített ajánlat céginformációs adatlapja szerint a Közös Ajánlattevő neve: Falcon Best Bau Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1148 Budapest, Bánki Donát u. 39.) és Tiro Therm Kft. (1147 Budapest, Gervay u. 100. /B.)”

A fentiekre tekintettel a Falcon Best Bau Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és Tiro Therm Kft. Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejáta után nyújtották be.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdet: (2016/07/22) / Lejárata: (2016/08/01)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/07/18)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/07/21)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben