

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata

Postai cím: Pétervárad u. 2.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1145

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

Móra Ferenc Általános Iskola épületének energetikai fejlesztése.

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Az épületek jelenlegi rossz energiahatékonysága, nem megfelelő szigetelése miatt egyrészt jelentős hővesztéssel lehet fűteni az épületet, másrészt azok nyáron túlságosan felmelegednek. A télen hideg, nyáron meleg helyiségek miatt a diákok és ott dolgozók komfortérzete is jelentősen lecsökken, ami a végzett munka hatékonyságát befolyásolja.

Az iskola üzemeltetési költségei fenntartóra jelentős terhet rónak. A magas üzemeltetési költségeket főleg a fűtési hőigényből származó magas gázenergia-költség teszi ki. A meglévő épület energetikai számítással modellezve lett, és a modell a valósággal közel azonos gázenergia fogyasztásokat mutatott ki. Ebből az eredményből arra lehet következtetni, hogy az iskolát folyamatosan és rendeltetésszerűen használják.

A fentiek alapján javasolt a fűtési energiaigény csökkentése. Ez az épület külső határoló felületeinek hőszigetelésével, nyílászáróinak cseréjével és a teljes fűtési rendszer energetikai korszerűsítésével érhető el. A korszerűsítés során biztosítani kell a fűtési rendszer szabályozhatóságát és a hatékonyabb hőtermelést.

**A felújítás munkanemei:**

- Homlokzati szigetelés 14 cm és 20 cm (a kisépület 20 cm szigetelést kap)
- Tetőszigetelés 15 cm
- Nyílászáró csere
- 32,34 kW-os napelemes rendszer telepítés
- Gépészet: szivattyúcsere, termosztatikus szelepek és csövezés
- Intelligens épületfelügyeleti rendszer beszerzése és telepítése

Felújítással érintett épületek összes fűtött alapterülete: 6360 m<sup>2</sup>

A fentiekén túl a nyertes Ajánlattevő feladatát képezi a kapacitásfejlesztési tevékenység megújítása:

I. Az intelligens energiamenedzsment rendszert működtető személyzet továbbképzése felhasználói szintű ismeretek elsajátítása céljából:

- az energiamenedzsment rendszert üzembe helyező vállalkozó feladata a rendszer működtetéséért felelős 1 fő személy (pl. gondnok) továbbképzése;
  - a képzés minimális időtartama: 2 nap
  - a képzés ismeretanyaga:
    - i. energiahatékonysági alapismeretek
    - ii. a projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetéséhez kapcsolódó speciális ismeretek (beállítások, újrakalibrálás, javítás stb.)

II. Tanárok/oktatók továbbképzése a tudásmegosztás hatékonyságának fokozása céljából:

- a továbbképzés energiamenedzsment szakértő és/vagy környezeti nevelési szakember részéről minimum 10 fő intézmény tanár részére
  - a képzés minimális időtartama: 2 nap (0,5 nap energiahatékonysági képzés, 1,5 nap gyakorlati képzés)
  - a képzés ismeretanyaga:
    - iii. energiahatékonysági alapismeretek
    - iv. speciális technikák és módszerek az energiahatékonysági ismeretek hatékony átadására

A projekt közvetlen célja:

- épület hőveszteségének csökkentése
- a szigetelés, nyílászárók, berendezések korszerűsítése, élettartamának növelése

A projekt közvetett céljai:

- az épület hőveszteségének csökkentésével a fűtéshez szükséges felhasznált földgáz mennyiségének csökkentése
- a tanulók és pedagógusok, szakalkalmazottak komfortérzetének növelése, hatékonyabb tanulási és munkavégzési folyamatok
- tanulók és lakókörnyezet környezettudatos magatartásának elősegítése
- fűtésre fordított kiadások csökkentése

A projekt elvárt eredményei:

- épületek költséghatékonyabb fűtése, működtetése
- tanulók és pedagógusok megelégedettségének növekedése
- tanulók és pedagógusok környezettudatosságának növekedése



- az energiatakarékossággal és a kibocsátott üvegházhatású gázok mennyiségének csökkentésével a fenntartható fejlődés elősegítése

A részletesebb mennyiségi adatokat az ajánlati dokumentáció tartalmazza.

Az Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy:

- az Ajánlattevő által a jelen építési beruházás során felhasznált termékeknek a felhívásban és a dokumentációban megjelölt termékeknek, vagy azzal egyenértékű termékeknek kell megfelelniük (321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdés).

- Ajánlatkérő az építési beruházáshoz kapcsolódó, a dokumentáció részét képező műszaki leírásban, árazatlan költségvetésben adja meg elvárásait, mely alapján az Ajánlattevő a kivitelezést köteles a vonatkozó szabványok és hatósági előírások alapján elvégezni.

Ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” építési beruházás során felhasznált termék alatt a dokumentáció műszaki leírásában, árazatlan költségvetésben részletesen meghatározott műszaki paramétereknek megfelelő termékeket érti.

#### CPV:

45261400-8 Szigetelési munkák  
45261410-1 Tetőszigetelés  
45321000-3 Hőszigetelési munka  
45421132-8 Ablak beszerelése  
45350000-5 Gépészeti szerelések  
09331000-8 Napelemek

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:  
a Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:  
a Kbt. 113.§ (1) bekezdése alapján, nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

##### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup> (2016/04/29)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma:<sup>2</sup> [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt:

X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

11 db (4 db érvénytelen)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **LATEREX Építő Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.

Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár: 216.183.000,- Ft

Jótállás időtartama: 60 hónap

Napi késedelmi kötbér mértéke: 1,5% / nap

**A LATEREX Építő Zrt. Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.**

Ajánlattevő neve: **SWIETELSKY Magyarország Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Irinyi József utca 4-20. B. ép. V. em.

Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár: 271.580.753,- Ft  
Jótállás időtartama: 60 hónap  
Napi késedelmi kötbér mértéke: 1,5% / nap

**A SWIETELSKY Magyarország Kft. Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.**

Ajánlattevő neve: **PRÍM ÉPÍTŐ Kft.**  
Ajánlattevő székhelye:  
Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:  
Ajánlati ár: nettó 176.598.601,- Ft  
Jótállás időtartama: 60 hónap  
Napi késedelmi kötbér mértéke: 1,5 % / nap

**A PRÍM ÉPÍTŐ Kft. Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.**

Ajánlattevő neve: **Veolia Energia Magyarország Zrt.**  
Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, szabadság út 301.  
Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:  
Ajánlati ár: nettó 193.221.466,- Ft  
Jótállás időtartama: 60 hónap  
Napi késedelmi kötbér mértéke: 1,5 % / nap

**A Veolia Energia Magyarország Zrt. Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.**

Ajánlattevő neve: **West Hungária Bau Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.  
Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:  
Ajánlati ár: nettó 336.201.487,- Ft  
Jótállás időtartama: 60 hónap  
Napi késedelmi kötbér mértéke: 1 % / nap

**A West Hungária Bau Kft. Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.**

Ajánlattevő neve: **ÉPKAR Zrt.**  
Ajánlattevő székhelye: 1112 Budapest, Németvölgyi út 146.  
Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:  
Ajánlati ár: nettó 193.399.388,- Ft



Jótállás időtartama: 60 hónap  
 Napi késedelmi kötbér mértéke: 1,5 % / nap

**Az ÉPKAR Zrt. Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.**

Ajánlattevő neve: „D+R+R” Konzorcium

Konzorciumi tagok:

DCS-BAU Kft. - székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kulcsár u. 21.

RTN Plusz Nonprofit Kft. - székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kulcsár u. 10. A. ép.

Roseber Kft. - 1094 Budapest, Viola u. 48. IV./73.

Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár: nettó 174.701.040,- Ft

Jótállás időtartama: 60 hónap

Napi késedelmi kötbér mértéke: 1,5 % / nap

**A „D+R+R” Konzorcium Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.**

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: „D+R+R” Konzorcium		Az ajánlattevő neve: ÉPKAR Zrt.		Az ajánlattevő neve: West Hungária Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Szumma ajánlati ár (nettó HUF)	50	100	5000	90,42	4521	52,44	2622
2.) Jótállás időtartama (hónap, min. 36 hónap - max. 60 hónap)	30	100	3000	100	3000	100	3000
3.) Napi késedelmi	20	100	2000	100	2000	50	1000

kötbér mértéke: (%/nap, az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a/nap, max.1,5%-a/nap)							
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10000</b>		<b>9521</b>		<b>6622</b>
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

		Az ajánlattevő neve: Veolia Energia Magyarország Zrt.		Az ajánlattevő neve: PRÍM ÉPÍTŐ Kft.		Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Szumma ajánlati ár (nettó HUF)	50	90,51	4525,5	98,93	4946,5	64,68	3234
2.) Jótállás időtartama (hónap, min. 36 hónap - max. 60 hónap)	30	100	3000	100	3000	100	3000
3.) Napi késedelmi kötbér mértéke: (%/nap, az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a/nap, max.1,5%-a/nap)	20	100	2000	100	2000	100	2000
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok			<b>9525,5</b>		<b>9946,5</b>		<b>8234</b>

összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: LATEREX Építő Zrt.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Szumma ajánlati ár (nettó HUF)	50	81,00	4050				
2.) Jótállás időtartama (hónap, min. 36 hónap - max. 60 hónap)	30	100	3000				
3.) Napi késedelmi kötér mérteke: (%/nap, az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a/nap, max.1,5%-a/nap)	20	100	2000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>9050</b>				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>

- Szumma vállalási ár (tartalékkeret nélkül számított nettó HUF) – fordított értékarányosítás
- Jótállás időtartama (hónap, mely minimum 36, maximum 60 hónap) pontkiosztás módszere



- Napi késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a, max.1,5%-a/nap) – pontkiosztás módszere.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **„D+R+R” Konzorcium**

Konzorciumi tagok:

DCS-BAU Kft. - székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kulcsár u. 21.

RTN Plusz Nonprofit Kft. - székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kulcsár u. 10. A. ép.

Roseber Kft. - 1094 Budapest, Viola u. 48. IV./73.

Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár: nettó 174.701.040,- Ft

Jótállás időtartama: 60 hónap

Napi késedelmi kötbér mértéke: 1,5 % / nap

Az ajánlat kiválasztásának indokai: **A „D+R+R” Konzorcium Közös Ajánlattevők ajánlata minősül a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatnak.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

Ajánlattevő neve: **PRÍM ÉPÍTŐ Kft.**

Ajánlattevő székhelye:

Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár: nettó 176.598.601,- Ft

Jótállás időtartama: 60 hónap

Napi késedelmi kötbér mértéke: 1,5 % / nap

Ajánlat kiválasztásának indoka: **A PRÍM ÉPÍTŐ Kft. Ajánlattevő ajánlata tartalmazta a nyertes Ajánlattevőt követő második gazdaságilag legkedvezőbb ajánlatot.**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> X o igen o nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szigetelés, épületgépészeti munka, nyílászáró csere, megújuló energiát hasznosító rendszerek telepítése, bádогоzás, épületautomatika, épületvillamosság, hulladék elszállítás, kisebb építőipari és kisebb szakipari munkák, egyéb 10% alatti munka.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> MV-ÉG felelős műszaki vezetés, kőműves munka, gépészet, nyílászárócsere, takarítás, megújuló energiaforrás beépítése, állványozás, lapostető szigetelés, elektromos munkák.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

Nyertes ajánlatot követő Ajánlattevő ajánlatában: GWS Technology Kft., Prímfest Kft.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Jánosik és Társai Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1047 Budapest, Attila u. 34.

Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban 2016. június 22. napján a Jánosik és Társai Kft. Ajánlattevővel szemben az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:

„1.) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 21. További információk 12. pontjában az alábbiakat írta elő:

12.) Az ajánlattevőknek ajánlatukhoz csatolni kell:

*Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás estén a 321/2015 (X.30.) Kormányrendelet 13. § értelmében csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.*

***Amennyiben nincs változásbejegyzési eljárás folyamatban, akkor erről a körülményről is nyilatkozni kell az ajánlatban.***

*A felhívás egyértelműen rögzíti, hogy a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni, és az ajánlathoz kell csatolni.*

*Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő nem csatolta a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot annak ellenére, hogy azt nemleges esetben is kifejezetten csatolni szükséges.*

***Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatát (13. melléklet) hiánypótlás keretében csatolni szíveskedjen.***”

Ajánlatkérő a (módosított) hiánypótlási határidőt 2016. június 30. nap 14:00 órában határozta meg, mely határidőig a Jánosik és Társai Kft. Ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének.

**A fentiekre tekintettel a Jánosik és Társai Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

\*\*\*

Ajánlattevő neve: **THERMO ÉPGÉP Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1205 Budapest, Mártírok útja 75.

Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban 2016. június 22. napján a THERMO ÉPGÉP Kft. Ajánlattevővel szemben az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:



„1.) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 21. További információk 12. pontjában az alábbiakat írta elő:

12.) Az ajánlattevőnek ajánlatukhoz csatolni kell:

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén a 321/2015 (X.30.) Kormányrendelet 13. § értelmében csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

**Amennyiben nincs változásbejegyzési eljárás folyamatban, akkor erről a körülményről is nyilatkozni kell az ajánlatban.**

A felhívás egyértelműen rögzíti, hogy a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni, és az ajánlathoz kell csatolni.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő nem csatolta a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot annak ellenére, hogy azt nemleges esetben is kifejezetten csatolni szükséges.

**Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatát (13. melléklet) hiánypótlás keretében csatolni szíveskedjen.**

2.) A T. Ajánlattevő ajánlatának 17. oldalán akként nyilatkozott, hogy szállítói előleget igényel, azonban nem nyilatkozott annak mértékéről.

**Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az előlegről szóló nyilatkozatot (16. melléklet) az előleg mértékével kiegészítve pótolni szíveskedjen.**

3.) Az eljárást megindító felhívás 21. További információk 21.) pontjában Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőknek organizációs tervet és műszaki ütemtervet kell benyújtani az ajánlatba.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatba az organizációs tervet és műszaki ütemtervet.

**Kérjük, hiánypótlás keretében pótolni szíveskedjen.**

**Az organizációs terv és műszaki ütemterv kapcsán, kérjük, szíveskedjenek figyelemmel lenni a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakra (1-4., 128., 170-172., 190., 238. kérdésre adott válaszok)."**

Ajánlatkérő a (módosított) hiánypótlási határidőt 2016. június 30. nap 14:00 órában határozta meg, mely határidőig a THERMO ÉPGÉP Kft. Ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének.

**A fentiekre tekintettel a THERMO ÉPGÉP Kft. (1205 Budapest, Mártírok útja 75.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

\*\*\*

Ajánlattevő neve: **Trend Építő Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1047 Budapest, Baross 74.

Ajánlatkérő a fenti tárgyú eljárásban 2016. június 22. napján a **Trend Építő Zrt.** Ajánlattevővel szemben az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:



„1.) A Kbt. 65. § (7) bekezdésnek megfelelően az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Felhívjuk a T. Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a szerződés két vagy több személy kölcsönös és egybehangzó, joghatás kiváltására irányuló akaratnyilatkozata.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő az ajánlat 15. oldalán csatolta a Gázmodul Weisz Kft. kapacitást nyújtó szervezet részéről kelt egyoldalú kötelezettségvállalást tartalmazó nyilatkozatát, azonban ez az egyoldalú nyilatkozat nem feleltethető meg a Kbt. 67.§ (7) bekezdésében irtaknak.

A fent előadottakra tekintettel ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen a Gázmodul Weisz Kft. kapacitást nyújtó szervezet Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kötelezettségvállalását tartalmazó szerződését, vagy előszerződését.

2.)Az eljárást megindító felhívás 21. További információk 21.) pontjában Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőknek organizációs tervet és műszaki ütemtervet kell benyújtani az ajánlatba.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatba az organizációs tervet és műszaki ütemtervet.

Kérjük, hiánypótlás keretében pótolni szíveskedjen.

Az organizációs terv és műszaki ütemterv kapcsán, kérjük, szíveskedjenek figyelemmel lenni a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakra (1-4., 128., 170-172., 190., 238. kérdésre adott válaszok).

3.) Az eljárást megindító felhívás 12. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62.§ (1) és (2) bekezdésben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.”

A Kbt. 62. § (1) bek. b) pontja alapján az eljárásban nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott.

*A 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 8.§ b) pontjában foglaltakra tekintettel a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat Ajánlatkérő az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti köztartozásmentes adózói adatbázist ellenőrzi.*

*A T. Ajánlattevő ajánlatának 14. oldalán akként nyilatkozott, hogy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezettel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62.§ (1) és (2) bekezdésben foglalt kizáró okok. Ajánlatkérő az ellenőrzés során azonban megállapította, hogy a Gázmodul Weisz Kft. kapacitást nyújtó szervezet nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.*

*A fentiekre tekintettel ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján hiánypótlás keretében csatolni szíveskedjen a Gázmodul Weisz Kft. kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozó illetékes adó és vámhivatal igazolását vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást.”*

Ajánlatkérő a (módosított) hiánypótlási határidőt 2016. június 30. nap 14:00 órában határozta meg, mely határidőig a **Trend Építő Zrt.** Ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének.

**A fentiekre tekintettel a Trend Építő Zrt. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

\*\*\*

Ajánlattevő neve: **FK-RASZTER Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

1.)

Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban 2016. július 01. napján a Kbt. 69.§ (4) és (6) bekezdésében foglaltak alapján felhívta Ajánlattevőt a felhívásban (felhívás 13. P.1. és 13. M.1., M.2. és M.3. pontjaiban) előírt alkalmassági követelmények alátámasztására szükséges igazolások benyújtására.

Ajánlatkérő az igazolások benyújtásának határidejét 2016. július 11. nap (hétfő) 9:00 órában határozta meg, mely határidőig az **FK-RASZTER Zrt. Ajánlattevő nem nyújtotta be az alkalmasság körében kért igazolásokat.**

**A fentiekre tekintettel a FK-RASZTER Zrt. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését.**

2.)

Továbbá Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban 2016. július 01. napján FK-RASZTER Zrt. Ajánlattevővel szemben az alábbi indokoláskérést bocsátotta ki:

*„Ajánlatkérő megállapította, hogy az **FK-RASZTER Zrt. Ajánlattevő által az első bírálati szempont (Szumma vállalási ár (tartalékkeret nélkül számított nettó HUF) körében megajánlott ajánlati ára 30***



%-ot meghaladó mértékben alacsonyabb a becsült értékhez és a rendelkezésre álló fedezethez képest is.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 21. pont 20) előírta, hogy az ajánlathoz tételes árazott költségvetés csatolását.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint értékelés során áttekintette az Ajánlattevők árazott költségvetését és megállapította, hogy az **FK-RASZTER Zrt. Ajánlattevő által megajánlott, önállóan értékelésre kerülő értékelési szempontként figyelembe vett szumma nettó ajánlati ára (Szumma vállalási ár (tartalékkeret nélkül számított nettó HUF), illetve ezáltal a szumma nettó ajánlati árat alkotó egyes tételek a megkötni tervezett szerződés tárgyára és a Kbt. 72.§ (1) bekezdésére tekintettel aránytalanul alacsonynak bizonyultak Összességében az alábbi sorok esetében merülhet fel az aránytalanul alacsony ár vizsgálatának szükségessége:**

Srsz	Munkanem
<b>Állványzat</b>	
1	Homlokzati létraállványok állítása szintenkénti pallóterítéssel, korláttal lábdeszkával, (kétpallós)0,55 m padlószelességgel, 1,00 kN/m, szükséges magasságig
<b>Tető hőszigetelés</b>	
1	15 cm, EPS 100 lépésálló expandált polisztirolhab hőszigetelő lemez beépítése mechanikus rögzítéssel (rögzítés külön tételben)
<b>Tető hőszigetelés járulékos költségei</b>	
1	Szigetelendő felület kellősítése, előkészítése, perforálása
<b>Nyílászárócsere</b>	
3	Szerkezetek bontása
4	Nyílászárók beépítése
<b>Szelepek 5-8 tétel anyagárai</b>	
<b>Csővezés 1,4,5,7 tétel anyagárai</b>	
<b>Napelemes rendszer</b>	
1	Heckert Solar NeMo 60P-260 polikristályos napelemek, 260 Wp egységteljesítménnyel. A napelemek csak pozitív teljesítménytűek lehetnek, 10 év gyártói hibára vonatkozó garanciával, és 25 év 80% teljesítménygaranciával. Gyártó egyedi számozással. 5400 Pa hó
10	Az inverterek mellett elhelyezett elosztó szekrénybe kerülnek telepítésre a berendezések leválasztó főkapcsolója, túláram és túlfeszültség védelmi eszközei. A kialakított túlfeszültség védelemnek integráltan kell illeszkednie a meglévő túlfeszültség védel
11	Solar DC kábelezés. Minimális keresztmetszet 4 mm <sup>2</sup> , fekete (-) és piros (+) színjelölt. Pozitív és negatív ágak együtt vezetve (induktív hurkok kialakítása nélkül), a stringek plusz (a napelemeket kívül) toldás nélkül kialakítva. Esztétikus, rejtett kábe
13	Vezeték csatlakozások MC4 csatlakozókkal. UV álló, IP67 védelemmel, ezüstözött érintkezőkkel. Gyártói présfogóval szerelve.
16	Szükséges adatkábelezés kialakítása. Az internet elérés a II. szinten biztosított, kb. 30 m belül. Idáig a hálózat kiépítése a vállalkozó feladata. A kábelezés kábelcsatornában, lehetőség szerint a meglévő csatornákat kihasználva kerül kialakításra.
<b>Kábelezés összes tétel díjára + 16. tétel anyag- és díjára</b>	



Szolgáltatások	
7	Projektvezetés, organizációs költségek

**Ajánlati árelemek aránytalanul alacsony minősítésének indokoltsága.**

A korábbi szerződéses tapasztalatokat, a közbeszerzési eljárást megelőzően végzett piacfelmérés eredményeit, a becsült érték meghatározásához felhasznált egyéb adatokat, valamint a megajánlott szumma nettó ajánlati ár becsült értéktől való több, mint 30 %-os eltérést figyelembe véve Ajánlatkérő álláspontja szerint az ajánlati ár alapját képező egyes tételek aránytalanul alacsony volta a szumma nettó ajánlati ár aránytalanul alacsony voltát eredményezi.

**II.**

Figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő szumma nettó ajánlati ára – illetve ehhez kapcsolatosan az egyes tételekre adott vállalási ár - a megkötni kívánt szerződés tárgyára és a Kbt. 72.§ (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel aránytalanul alacsonynak bizonyultak, **felhívjuk a T. Ajánlattevőt, hogy a szumma ajánlat fent meghatározott egyes elemeit a Kbt. 72. § (2) bekezdés szerinti objektív alapú indokolással és (adott esetben) az ajánlati ár megalapozottságát alátámasztó okirattal indokolni szíveskedjenek.**

**1.)**

**Kérjük, hogy az objektív alapú indokolásukban mutassák be a munkavégzés költségeit, külön bontva a feladatok elvégzéséhez szükséges élőmunkaerő ráfordítást és költségeit, a gépi üzemórát és költségeit az alábbiakra is figyelemmel:**

- munkabér és járulékai,
- személyi jellegű ráfordítások,
- munkavégzés során biztosítandó egyéni védőfelszerelések, munkavédelmi eszközök (pl. védőital) költségei,
- gépköltség – üzemanyag felhasználás költségei, amortizáció, javítási és karbantartási költség,
- szállítási költség indokolása esetén kérjük megadni a szállító gépjármű paramétereit, üzemanyag felhasználás költségeit, amortizáció, javítási, karbantartási költség, lerakóhelyi díj,
- egyéb közvetett költség – közterheket, adókat, általános költségeket, biztosítási költségeket, stb.
- Ajánlattevő részéről elvárt eredmény meghatározás.

**2.)**

**Kérjük, hogy szíveskedjen a T. Ajánlattevő kimutatni, hogy az indokolás kérés I. pontjában megjelölt költségvetési sorok tekintetében milyen költségekkel számolt, azaz, hogy ezen költség-elemzésének értelemszerűen összhangban kell állnia az I.) pont szerint teljesítendő elemzésével.**

**3.)**

**Kérjük, hogy szíveskedjen a T. Ajánlattevő nyilatkozni arról, hogy az ajánlattétel során maradéktalanul figyelemmel volt a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakra, és mutassa ki számszakilag alátámasztva, hogy az alábbiakban jelezett (kiegészítő tájékoztatás körében megadott ajánlatkérői) válaszok iránymutatása alapján, az abban megjelölt költség-nemeket a kiegészítő tájékoztatásban megjelölt sorokban (állványzat, tetőszigetelés, tetőszigetelés járulékos költségei stb.)**

*szereplő díjakban figyelembe vette-e, azzal kalkulálta-e.”*

Ajánlatkérő az indokolás benyújtásának határidejét 2016. július 11. nap (hétfő) 9:00 órában határozta meg, mely határidőig az FK-RASZTER Zrt. Ajánlattevő nem nyújtotta be indokolását.

A fentiekre tekintettel a FK-RASZTER Zrt. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 72.§ (3) bekezdése alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdet: (2016/07/22) / Lejárata: (2016/08/01)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/07/20)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/07/21)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben