

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló**Helyi Választási Iroda**

1145 Budapest, Pétervárad u. 2

Ügyiratszám : MI/21346/3/2015.

Budapest Főváros XIV. kerület Zugló**Helyi Választási Iroda Vezetője****1/2015. számú határozata**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Helyi Választási Iroda Vezetője Czeglédi János (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

Határozatot:

Budapest Főváros XIV. kerület Zugló, Helyi Választási Iroda Vezetője az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az új nemzeti közgyűjteményi együttes (a múzeumi negyed) a városliget területén valósuljon meg?”

kérdést tartalmazó helyi népszavazás aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

Elrendeli e határozatnak a www.zuglo.hu honlapon, és Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való közzétételét.

A Helyi Választási Iroda Vezetőjének döntése ellen jogorvoslatnak nincs helye. A szervező a kérdést ismételtén benyújthatja. Az ismételtén benyújtott kérdés hitelesítését a Helyi Választási Bizottság napirendjére kell tűzni.

Indokolás

A helyi népszavazási kezdeményezés szervezője 2015. május 6-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be a Helyi Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából.

A népszavazás kezdeményezésére az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. tv. (továbbiakban: Nsztv.) 40.§ (1) bekezdése kimondja, "Ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé."

A Helyi Választási Iroda Vezetője megállapította, hogy a kezdeményezés aláírója Czeglédi János, a kezdeményezést helyi önkormányzati képviselőként és a Jobbik Magyarországért párt feltüntetésével írta alá. Czeglédi Jánost a 2014. évi önkormányzati képviselő választáson Zugló képviselőjének a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelöltjeként megválasztották.

Az Nsztv. 35. §-a szerint „Helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezést

a) olyan magánszemély, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó lehet,

b) párt,

c) egyéb egyesület a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet."

A bejelentés aláírásától eltérően a törvény kijelentő módú fogalmazása kötelezően jelöli ki a szervezőket. A törvény a szervezők között az önkormányzati képviselőket nem jelöli meg. Czeglédi János magánszemélyként, mint választójogosult polgár szervezhet aláírásgyűjtést, de önkormányzati képviselői minőségben nem szervezheti azt.

Az önkormányzati képviselők az Nsztv. 35. § (1) bekezdés a) pontja szerint aláírásgyűjtés nélkül közvetlenül kezdeményezhetnek népszavazást. Az adott önkormányzatban megválasztott „helyi önkormányzati képviselők egynegyede” kezdeményezhet népszavazást.

A kezdeményezést Czeglédi János a Jobbik Magyarországért Mozgalom nevében is aláírta. A Jobbik Magyarországért Mozgalom, párt.

Az 1989. évi III. tv. 1. §-a szerint a párt valójában egy olyan egyesület, amely kinyilatkoztatja magáról, hogy párt. A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény 1.§-a kimondja, hogy „E törvény hatálya azokra az egyesületekre terjed ki, amelyek nyilvántartott tagsággal rendelkeznek, és amelyek a nyilvántartásba vételüket végző bíróság előtt kinyilvánítják, hogy e törvény rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerik el."

Az Nsztv.1.§ (1) bekezdése kimondja, hogy: „Az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét – az e törvényben foglalt eltérésekkel – alkalmazni kell."

A Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 119. § (2) bekezdése rendelkezéséből következik, hogy a párt szervezője a párt képviselőre megbízott személye lehet. „A jelölő szervezetet a képviselőre jogosult személy jelentheti be."

Czeglédi János képviseleti jogosultságát az aláírásgyűjtés szervezéséhez nem igazolta.

Az eljárás során a Helyi Választási Iroda Vezetője a pártként, önkormányzati képviselőként, valamint magánszemélyként történő egyidejű aláírás miatt megállapította, hogy

- Önkormányzati képviselő az aláírás szervezők között az Nsztv. 36. § (1) bekezdésében nincs felsorolva, nem aláírásgyűjtéssel kezdeményezhet helyi népszavazást,

- Párt képviselő szervezőjeként képviseleti jogosultságát nem igazolta.

A beadványból (annak aláírása miatt) az állapítható meg, hogy Czeglédi János magánszemélyként, és a Jobbik Magyarországért Mozgalom (párt) szervezőjeként, illetve önkormányzati képviselőként egy időben több minőségben kívánja az aláírásgyűjtést szervezni.

Az Nsztv. 35. §-a a lehetséges kezdeményezők körét sorolja fel, és határozza meg. Az Nsztv. arról nem szól, hogy ugyanaz a személy a maga nevében magánszemélyként és ezzel együtt egy párt nevében is szervezhet-e aláírásgyűjtést. A törvényi rendelkezés oly módon értelmezhető, hogy külön-külön határozza meg a törvény a lehetséges kezdeményezőt. (Egyet.) Ha úgy értelmezzük a törvényt, hogy az nem zárja ki azt, hogy egy személy több kezdeményező nevében is szervezze az aláírásgyűjtést, ez esetben is Czeglédi János Jobbik Magyarországért Mozgalom nevében történő szervezése nem megfelelő, mert a párt esetében annak képviseletében történő eljárásra kellő felhatalmazással megbízással kellene rendelkeznie a szervezőnek.

Az eljárás során a Választási Iroda Vezetője megvizsgálta a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ívet is. Megállapította, hogy az megfelel az Nsztv. 44.§ (2) és (3) bekezdése feltételeinek.

Az Nsztv. 44. § (2) bekezdése kimondja, hogy „Az aláírásgyűjtő íven a saját kezű aláírás mellett – az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából – fel kell tüntetni a választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját, valamint anyja nevét. A választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük.” az Nsztv. 44. § (3) bekezdése rendelkezése szerint: „Az aláírásgyűjtő íven az aláírást gyűjtő személy feltünteti nevét és személyi azonosítóját, továbbá az aláírásgyűjtő ívet az aláírásával látja el.” Ezért a benyújtott aláírásgyűjtő ív minta a törvényi előírásoknak megfelel.

Az Nsztv. 44. § (1) bekezdése a Helyi Választási Iroda Vezetője számára az aláírásgyűjtő ív hitelesítésre történő benyújtását követően nemcsak az alaki kérdések vizsgálatát írja elő, hanem a helyi népszavazásra megfogalmazott kérdés tartalmi vizsgálatát is. E körben az Nsztv 44. § (1) bekezdése alapján azt kell megvizsgálnia, hogy a kérdés „a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes” –e vagy sem.

E törvényi kötelezettségnek is eleget téve a következőket állapította meg:

Az Alaptörvény 31. cikke (2) bekezdése szerint „A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”

Magyarország Országgyűlése 2013. évi CCXLII. törvény a Városliget megújításáról és fejlesztéséről törvényt alkotott. A megalkotott törvény normaszövege egyértelműen bizonyítja, hogy a Városligetben történő beruházás megvalósítását a törvény a vagyonkezelő kötelességévé tette. A vagyonkezelő, mint építtető (a továbbiakban: építtető) a beruházások során feladatait az állam nevében és javára eljárva látja el. A beruházások közérdekű célú fejlesztésnek minősülnek. A fenti törvény 3. § (4) bekezdése nem teljes felsorolással, hanem a leglényegesebb, a beruházással kapcsolatos feladatokat sorolja fel. Az építtető (vagyonkezelő)” megjelölt beruházások vonatkozásában különösen az alábbi feladatokat látja el: a) teljes körűen elkészíti vagy elkészítteti az ingatlanfejlesztés megvalósításához szükséges terveket, tanulmányokat; b) ügyfélként részt vesz a hatósági és egyéb igazgatási eljárásokban; c) a saját nevére megszerzi az építési és egyéb engedélyeket; d) lefolytatja a közbeszerzési eljárásokat; e) megköti a megvalósításra vonatkozó építési és egyéb szerződéseket; f) elvégzi a teljesítések igazolását; g) gondoskodik az építési műszaki

ellenőri tevékenység ellátásáról; h) gondoskodik a műszaki átadás-átvétel Lebonyolításáról; i) a feladatok elvégzéséhez beruházás-lebonyolítót vehet igénybe.” Az építési beruházói tevékenységet így az építetető látja el.

Az állami közfeladat meghatározást a törvény preambuluma is rögzíti, amikor is kifejti a törvény megalkotásának célját.

A 2013. évi CCXLII. törvény a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvény preambuluma szerint „Az Országgyűlés a magyar állam, Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata osztatlan közös tulajdonában álló Városliget országos jelentőségének és a nemzet emlékezetében betöltött kiemelkedő szerepének tudatában, a Városliget megújításának és fejlesztésének megvalósulása érdekében új törvényt alkot. **A Városligetben megvalósításra kerülő építési beruházások kiemelt állami feladatnak minősülnek.**”

A törvény rendelkezése szerint a Városligetben a megvalósítandó építési beruházások azok megvalósítása (az azt szolgáló cselekmény az építési tevékenység, a beruházás) állami és nem helyi önkormányzati feladat. Helyi népszavazást pedig az önkormányzat feladat és hatáskörében lehet tartani.

A leírtakkal szemben a most benyújtott, és az aláírásgyűjtő íven megfogalmazott kérdés azt a látszatot kelti, mintha a helyi választópolgárok közösségének döntési joga lenne abban, hogy a Városliget területén valósuljon-e meg az új nemzeti közgyűjteményi együttes (a múzeumi negyed). Sikeres és eredményes népszavazásnak a városligeti beruházások ügyében üggyöntő hatása nem lehet, az építési feladatok kiemelt állami feladatként történő meghatározása miatt.

A kérdés a leírtak alapján a Helyi Választási Iroda Vezetője álláspontja szerint nem helyi közügyre vonatkozik, hanem az állami feladat.

A Helyi Választási Iroda Vezetője a határozatot az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, az Nsztv. 35. §-a, 36. §-a, az Nsztv. 1. § (1) bekezdése, az 1989. évi III. tv. 1. §-a, a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 119. § (2) bekezdése, az Nsztv. 44. §-a az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése, a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. tv. , 3. § (4) bekezdése, és preambuluma alapján hozta meg. A határozat elleni jogorvoslatot az Nsztv. 40. § (2) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2015. május 11.

Hoffmanné dr. Németh Ildikó

Helyi Választási Iroda Vezetője

