

## 9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

### **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata  
(1145 Budapest, Pétervárad utca 2.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:  
Tárgy: Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában levő közterületeken - változó helyszíneken - található meglévő kutyafuttatók fejlesztése, kerítések építése, felszerelések elhelyezése (tervezés, közműegyeztetés, kivitelezés).  
  
Mennyiség:  
A rendelkezésre álló keretösszegeen belül az egységárak függvénye.  
A feladat részletes műszaki tartalmát a dokumentáció tartalmazza.  
A rendelkezésre álló keretösszeg: nettó 24.800.000.-Ft
3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122./A § szerinti hirdetmény közzététele nélküli eljárás
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
  - 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
  6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013. szeptember 06.
  7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
  1. ajánlat  
Ajánlattevő neve: Rönk-Vár Kft.  
2040 Budaörs, Szabadság út 116

Részfeladat	mértékegység	súlyszám	Nettó Ft
Kerítés építése: 1,5-1,7m magas táblás kerítés építése	fm	10	46 190
1 m-es kapu (személy)	db	5	84 000
3 m-es (szervíz) kapu	db	5	220 000
Lapkőburkolat építése	m <sup>2</sup>	3	16 500
Parki pad beszerzése és beépítése	db	2	119 000
Köztéri hulladékgyűjtő beszerzése és kihelyezése	db	1	72 000
zacskóadagolóval ellátott kutyaurülék-gyűjtő edény beszerzése és beépítése	db	1	64 500
közműegyeztetés	helyszínenként	2	150 000

2. számú ajánlat:  
Ajánlattevő neve: Imottom Kft.  
1224 Budapest, Barackos u. 113.

Részfeladat	mértékegység	súlyszám	Nettó Ft
Kerítés építése: 1,5-1,7m magas táblás kerítés építése	fm	10	72 380
1 m-es kapu (személy)	db	5	108 000
3 m-es (szerviz) kapu	db	5	259 000
Lapkőburkolat építése	m2	3	31 200
Parki pad beszerzése és beépítése	db	2	143 700
köztéri hulladékgyűjtő beszerzése és kihelyezése	db	1	98 600
zacskóadagolóval ellátott kutyaürülék-gyűjtő edény beszerzése és beépítése	db	1	83 650
közműegyeztetés	helyszínenként	2	180 000

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Rönk-Vár Kft.		Az ajánlattevő neve: Imottom Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Kerítés építése: 1,5-1,7m magas táblás kerítés építése	10	10	100	6,382	63,82
1 m-es kapu (személy)	5	10	50	7,78	38,89
3 m-es (szerviz) kapu	5	10	50	8,49	42,47
Lapkőburkolat építése	3	10	30	5,29	15,87
Parki pad beszerzése és beépítése	2	10	20	8,28	16,56
köztéri hulladékgyűjtő beszerzése és kihelyezése	1	10	10	7,30	7,30
zacskóadagolóval ellátott kutyaürülék-gyűjtő edény beszerzése és beépítése	1	10	10	7,71	7,71
közműegyeztetés	2	10	20	8,33	16,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			290		209,28

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontszámok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedesjegyre való kerekítés mellett.

Az arányosság fordított arányosságot jelent.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * 10$$

ahol:

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A legjobb : az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlati elem

A vizsgált : a vizsgált ajánlati elem

Az értékelés alapja a fentebb meghatározott, bírálati szempontok mellett feltüntetett mértékegységek alapján történik.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Rönk-Vár Kft.

2040 Budaörs, Szabadság út 116

Részfeladat	mértékegység	súlyszám	Nettó Ft
Kerítés építése: 1,5-1,7m magas táblás kerítés építése	fm	10	46 190
1 m-es kapu (személy)	db	5	84 000
3 m-es (szervíz) kapu	db	5	220 000
Lapkőburkolat építése	m2	3	16 500
Parki pad beszerzése és beépítése	db	2	119 000
köztéri hulladékgyűjtő beszerzése és kihelyezése	db	1	72 000
zacskóadagolóval ellátott kutyaurülék-gyűjtő edény beszerzése és beépítése	db	1	64 500
közműegyeztetés	helyszínenként	2	150 000

A bírálati szempontoknak megfelelően összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Rác Roland felelős műszaki vezető, műszaki szakmai alkalmasság körében előírt, MV-KÉ/A jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető megléte

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. október 09.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. október 19.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. október 09.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. október 09.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.