

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata
1145 Budapest, Pétervárad u. 2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: Vállalkozási szerződés a Budapest XIV. Mogyoródi út 130., 40091/6 helyrajzi számú ingatlanon sportpavilon építése.

Közbeszerzés tárgya: építési beruházás.

Mennyiség:

Az épület megvalósítása az alábbiak szerint történik.

Épület teljes szerkezeti és homlokzati kialakítása, főépület középső traktus szakipari munkáinak elkészítése. A hőszigetelés és a vízszigetelés elkészült, vagyonvédelmi szempontból az épület zárt egységet alkot.

Alapterület:

földszint: 383,3 m²

emelet: 136,8 m²

belső tér összesen: 520,1 m²

külső terasz: 68,8 m²

építészet

elektromos munkák

gépészeti munkák

Alapozás vasbeton gerendarács, kútalapozás, tervezett mélység – 4,5 m. Földszinti aljzat 10 cm vastag, emeleti aljzat 8 cm vastag vasbeton lemez, burkolaton is átvezetett dilatációval. Független teherhordó falak Porotherm 44 falazóblokkból illetve egyes helyeken 20 és 30 cm vastag monolit vasbeton fal készül. 1 belső és 1 külső lépcsőszerkezet épül.

Nómenklátúra: 45212200-8.

3. A választott eljárás fajtája: **a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 150 millió Ft-ot.**

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetemnyre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2015. március 24.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **nem**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: **A Kbt. 76.§ (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen az eljárás, mivel egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.**

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **igen**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 db (2 db érvénytelen)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**1. Ajánlattevő neve: VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Garay u. 11.
Végső ajánlati ár: nettó 186.939.907,- Ft**

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel a végső ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlysúlyszámai (adott esetben az alszempontok súlysúlyszámai is)	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
---	---	---	---	---	----------------------	----------------------	----------------------

A súlysúlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Bayer Construct Kft.
(2038 Sósút, Ipari Park. Bolyai János u. 15.)

A beérkezett ajánlatnak a 2015. április 16. napján kelt hiánypótlási felhívás szerint az alábbi hiányosságai voltak:

“1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 22. pont (további információ) n) alpontjában, valamint az ajánlati dokumentáció II kötetében, az ajánlat tartalmi előírásaira vonatkozó rész 1. pontjában előírta, hogy az ajánlat részeként csatolandó a kivitelezés-technológiai sorrendnek megfelelő műszaki és pénzügyi ütemterv és időbeli organizáció.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő elmulasztotta csatolni a kivitelezés-technológiai sorrendnek megfelelő időbeli organizációt.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolja a kivitelezés-technológiai sorrendnek megfelelő időbeli organizációt.”

A hiánypótlási határidő: 2015. április 21. nap 09:00 óra volt.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **Bayer Construct Kft. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének.**

A fentiekre tekintettel a Bayer Construct Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2.

Horváth Építőmester Zrt.
6000 Kecskemét, Csongrádi út 6.

Ajánlatkérő 2015. szeptember 23. napján a Horváth Építőmester Zrt. Ajánlattevő részére megküldte a végső ajánlattételi felhívást. Ajánlatkérő felhívta arra a figyelmet, hogy a tárgyi eljárásban lefolytatott tárgyalások során kialakult végleges műszaki tartalom, illetve szerződéses feltételek a tárgyalásokról készült jegyzőkönyvekben és mellékleteiben, valamint azzal összhangban a végső ajánlattételi felhívás mellékleteként kiadott módosított árazatlan költségvetésben és a szerződéstervezetben szerepelnek. Az ajánlati kötöttséget eredményező végső ajánlat e dokumentumok alapján kellett megtenni.

A végső ajánlat megtételének határideje 2015. szeptember 28. nap 10:00 óra volt.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Horváth Építőmester Zrt. Ajánlattevő a felhívás ellenére nem terjesztette elő végső ajánlatát.

A fentiekre tekintettel a Horváth Építőmester Zrt. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. október 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. október 14.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.