

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat  
1145 Budapest, Pétervárad utca 2.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**A Zuglói Intézménygazdálkodási Központ és általa működtetett köznevelési intézmények részére különféle higiéniai és tisztítószeres beszerzésére irányuló adásvételi keretszerződés dokumentációjában részletezettek szerint.**

<b>1. Egyéb vegyi áru</b>	<b>1000 db</b>
<b>2. Folyékony tisztítószeres</b>	<b>27520 liter</b>
<b>3. Higiénés szerek</b>	<b>3950 db</b>
<b>4. Mosó- és öblítőszeres</b>	<b>650 db</b>
<b>5. Higiénés papíráruk</b>	<b>7810 db</b>
<b>6. Szemeteszsákok, fóliák</b>	<b>7150 db</b>
<b>7. Takarító eszközök</b>	<b>10130 db</b>

**A megadott mennyiségektől +20 % eltérés lehetséges.**

3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. 121. § (1) bek. b) pontja szerinti nyílt eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének / megküldésének a napja:

**A hirdetmény a Közbeszerzési Értesítő 2015/81. számában, K.É. 12844/2015. iktatószámmon 2015. július 20. napján jelent meg. A módosított ajánlati felhívás pedig a Közbeszerzési Értesítő 2015/101. számában, K.É. 17043/2015. iktatószámmon, 2015. szeptember 07. napján jelent meg.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**6 db ajánlat (1 db érvénytelen)**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Az ajánlattevő neve: **Humán Hygiene Kft.**  
Az ajánlattevő székhelye: **1163 Budapest, Főhadnagy u. 3.**

<b>Ajánlati ár:</b>	<b>nettó 35.901.585,- HUF</b>
---------------------	-------------------------------

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályban foglalt valamennyi követelménynek.

2. Az ajánlattevő neve: **GLADIOLUS KFT.**  
Az ajánlattevő székhelye: **6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.**

<b>Ajánlati ár:</b>	<b>nettó 31.979.814,- HUF</b>
---------------------	-------------------------------

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályban foglalt valamennyi követelménynek.

3. Az ajánlattevő neve: **BRILLIANCE DISTRIBUTOR Kft.**  
Az ajánlattevő székhelye: **1224 Budapest, Damjanich u. 12.**

<b>Ajánlati ár:</b>	<b>nettó 40.700.124,- HUF</b>
---------------------	-------------------------------

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályban foglalt valamennyi követelménynek.

4. Az ajánlattevő neve: **KITAX Kft.**  
Az ajánlattevő székhelye: **9200 Mosonmagyaróvár, Gabona rakpart 0220/17.**

<b>Ajánlati ár:</b>	<b>nettó 38.149.528,- HUF</b>
---------------------	-------------------------------

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályban foglalt valamennyi követelménynek.

5. Az ajánlattevő neve: **RÁKÓCZI ÜZLETHÁZ Kft.**  
Az ajánlattevő székhelye: **1084 Budapest, Rákóczi tér 6.**

<b>Ajánlati ár :</b>	<b>nettó 40.321.448,- HUF</b>
----------------------	-------------------------------

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályban foglalt valamennyi követelménynek.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve: BIG GLOBAL Kft.**

**Ajánlattevő címe: 1039 Budapest, Gyűrű utca 7.**

A beérkezett ajánlattal összefüggésben Ajánlatkérő 2015. október 12. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki az alábbiak szerint:

1.) Ajánlattevő az ajánlat 5. oldalán (7. számú melléklet) akként nyilatkozott, hogy a T. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 56.§ (1)-(2) bekezdésében és a Kbt. 57.§ (1) bekezdés a)-e) pontjában megfogalmazott kizáró okok.

Ajánlatkérő ezzel szemben megállapította, hogy a T. Ajánlattevő nem szerepel a NAV köztartozásmentes adatbázisában.

A fentiekre tekintettel ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § d) pontja alapján csatolni szíveskedjen a T. Ajánlattevő illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy Art. - az Adózásról szóló törvény - szerinti együttes adóigazolást.

2.) Ajánlatkérő a felhívás V.4.12) pontjában, valamint a dokumentáció 2.2. pontjában a tartalmi követelmények jegyzékében előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolni kell a Kbt. 40.§ (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vesz-e igénybe alvállalkozót a szerződés teljesítéséhez, vagy sem. E nyilatkozat megtételéhez Ajánlatkérő a dokumentációban 5. melléklet alatt nyilatkozat-mintát is biztosított.

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő elmulasztotta csatolni a fenti nyilatkozatot.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi nyilatkozatot nemleges tartalommal is kifejezetten meg kell tenni – melyre Ajánlatkérő mind a felhívásban, mind a dokumentációban külön is felhívta a figyelmet – ezért kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében a Kbt. 40.§ (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát (5. melléklet) nemleges tartalommal is becsatolni szíveskedjen.

**Kérjük, szíveskedjen figyelemmel lenni a hiánypótlási felhívás 6. pontjára.**

3.) Ajánlatkérő a dokumentáció 2.2. pontjában a tartalmi követelmények jegyzékében előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolni kell a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdés szerinti nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy vesz-e igénybe kapacitást nyújtó szervezet az alkalmasságának igazolása érdekében, vagy sem. E nyilatkozat megtételéhez Ajánlatkérő a dokumentációban 6. melléklet alatt nyilatkozat-mintát is biztosított.

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő elmulasztotta csatolni a fenti nyilatkozatot.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a fenti nyilatkozatot nemleges tartalommal is kérte becsatolni, ezért kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdés szerinti nyilatkozatot (6. melléklet) nemleges tartalommal is becsatolni szíveskedjen.

**Kérjük, szíveskedjen figyelemmel lenni a hiánypótlási felhívás 6. pontjára.**

4.) Ajánlatkérő a felhívás III.2.1. pontjában az alábbiakat írta elő:

*„(...) Az ajánlattevő az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 56. § (1) bekezdésben foglalt kizáró okok hiányáról. (...)”*

*Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő elmulasztotta csatolni a fenti nyilatkozatát, melyre Ajánlatkérő a dokumentációban 10. melléklet alatt nyilatkozat-mintát is biztosított.*

*A fentiekre tekintettel ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében a Kbt. 58.§ (3) bekezdés szerinti nyilatkozatát (10. melléklet) benyújtani szíveskedjen.*

*Amennyiben a T. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 2. és 3. pontja alapján akként nyilatkozik, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, illetve kapacitást nyújtó szervezete, úgy ebben az esetben jelen nyilatkozat csatolása nem szükséges.*

5.) Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő az ajánlat 6-7. oldali között, a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ szakasz ib) pontja alapján kelt nyilatkozatot (8. melléklet) Ajánlattevő nem megfelelő tartalommal töltötte ki.

*Megjegyezzük, hogy Ajánlattevő a tárgyi nyilatkozatában nem jelölte meg egyértelműen, hogy a Kbt. 56.§ (1) bekezdés k) pont kc) pontjára figyelemmel olyan társaságnak minősül, melyet szabályozott tőzsdén jegyeznek vagy sem.*

*Emellett megjegyezzük, hogy Ajánlatkérő által az ingyenes céginformációs szolgálattól lekért és a 2014. augusztus 03. napján hatályos cégkivonat – valamint az ajánlat 26-29. oldalai között csatolt 2015. augusztus 18. napján hatályos cégkivonat - tanúsága szerint a társaságnak két magánszemély tagja (Nyisztor László és Nyisztor Barbara) van. Erre tekintettel Ajánlattevő tényleges tulajdonosait kizárólag a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra)-rd) pontja szerint szükséges megjelölni.*

*A fentiekén túl Ajánlatkérő megállapította, hogy a társaság tényleges tulajdonosai között jegyzett Nyisztor Barbara állandó lakhelyének címe nem mutat egyezést az Ajánlatkérő által lekért és a 2014. augusztus 03. napján hatályos - valamint az ajánlat 26-29. oldalai között csatolt 2015. augusztus 18. napján hatályos - cégkivonatban feltüntetett címmel.*

*A fentiekre tekintettel ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ szakasz ib) pontja alapján kelt nyilatkozatát (8. melléklet) javítva ismét becsatolni szíveskedjen akként, hogy abból pontosan derüljön ki, hogy Ajánlattevő olyan társaságnak minősül-e, melyet szabályozott tőzsdén jegyeznek vagy sem, illetve a társaság tényleges tulajdonosait csak a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra)-rd) pontja szerint szíveskedjen megjelölni, az re) pont szerinti második táblázatot szíveskedjen üresen hagyni.*

*A fentiekén túl továbbá kérjük, hogy Nyisztor Barbara tényleges tulajdonos címével összefüggésben szíveskedjen az ellentmondást feloldani, hogy az miért nem mutat egyezést az Ajánlatkérő által lekért és a 2014. augusztus 03. hatályos, valamint az ajánlat 26-29. oldalai között csatolt, 2015. augusztus 18. napján hatályos adatokat tartalmazó cégkivonatban feltüntetett címmel. Adminisztrációs hiba esetén kérjük, hogy a cégkivonatban szereplő címet szíveskedjen a hiánypótlás során benyújtott nyilatkozaton feltüntetni.*

6.) Ajánlatkérő a felhívás III.2.2. P.1. pontjában az alábbiakat írta elő:

*„Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha*

**P.1) a közbeszerzés tárgya szerinti (higiéniai és tisztítószeres értékesítéséből származó) nettó árbevétel az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három üzleti évben évente nem érte el nettó 20.000.000,- Ft-ot.**

Ajánlatkérő leellenőrizte az T. Ajánlattevő ingyenes céginformációs szolgálat honlapján elérhető elektronikus beszámolóit, illetve figyelemmel volt az ajánlat 30. oldalán csatolt hivatalos adatokat tartalmazó kimutatásban foglaltakra is. Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő csatolt az ajánlat 9. oldalán a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatát (11. melléklet). Ezen nyilatkozattal összefüggésben Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy a T. Ajánlattevő a közbeszerzés tárgya szerinti (higiéniai és tisztítószeres értékesítéséből származó) nettó árbevételét, vagy a teljes nettó árbevételét tüntette-e fel, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban feltüntetett összegek és a T. Ajánlattevő teljes nettó árbevételei mindkét évre vonatkozóan egyezést mutat.

Ezen túlmenően Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményekkel szemben nem a 3 üzleti év tekintetében igazolta a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételét, hanem csupán 2 év tekintetében.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a T. Ajánlattevő abban az esetben felel meg az előírt alkalmassági követelménynek, amennyiben az elmúlt 3 üzleti év tekintetében, évente igazolja, hogy rendelkezik nettó 20.000.000,- Ft közbeszerzés tárgya szerinti árbevétellel.

Megjegyezzük továbbá, hogy Ajánlatkérő az ajánlat 30. oldalán csatolt iratból, illetve az elektronikus beszámolókból megállapította, hogy a T. Ajánlattevő a 2012. évben semmilyen bevétellel nem rendelkezett, ekként Ajánlatkérő számára egyértelmű, hogy a T. Ajánlattevő nem tud egymaga megfelelni az Ajánlatkérő által a felhívás III.2.2. P.1. pontjában előírt pénzügyi és gazdasági követelményeknek.

Felhívjuk a T. Ajánlattevő szíves figyelmét arra, hogy az Ajánlatkérő által a felhívás III.2.2. P.1. pontjában előírt követelményeknek - a Kbt. 55.§ (5) bekezdésnek megfelelően - bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet. Ebben az esetben azonban meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és a felhívás ide vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt, melynek igazolása érdekében az Ajánlattevő e szervezet erőforrására is támaszkodik.

Felhívjuk Ajánlattevő szíves figyelmét arra, hogy amennyiben az alkalmassága igazolása érdekében kapacitást nyújtó szervezetet venne igénybe, úgy szükséges hiánypótlása keretében a releváns dokumentumokat / nyilatkozatokat is benyújtani.

A fentiekre tekintettel ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében felvilágosítást adni szíveskedjen arról, hogy az Ajánlattevő 2014. és 2013. évre vonatkozó nettó árbevétele valóban megegyezik a közbeszerzés tárgya szerinti árbevétellel és amennyiben nem, úgy kérjük erre figyelemmel a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatát (11. melléklet) javítva ismét benyújtani szíveskedjen. Emellett kérjük, hogy a 2012. évre vonatkozó közbeszerzés tárgya szerinti árbevételét is igazolni szíveskedjen annak érdekében, hogy Ajánlatkérő maradéktalanul megtudja állapítani az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését.

Amennyiben a T. Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében a hiánypótlása során kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni, úgy a releváns dokumentumokat is csatolni szíveskedjen (pl: a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdés alapján az ajánlattevői nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezetről és az igénybevétel módjáról; a Kbt. 55. § (6) bekezdés c) pontja alapján a kapacitást nyújtó szervezet kezességvállalási nyilatkozata, a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya/mintája; a kapacitást nyújtó szervezet rendelkezésre állási nyilatkozata a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdés alapján; ajánlattevői kizáró okos nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés alapján, az alkalmassági követelmény igazolása körében előírt dokumentumok ...stb.).

7.) Ajánlatkérő a felhívás III.2.3. M.1. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha:

M.1) az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három megelőző évben összesen nem rendelkezik az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített legalább 1 db higiéniai és tisztítószeres vételére/szállítására vonatkozó, nettó 20.000.000.- Ft ellenszolgáltatást igazoló referenciával.”

Ajánlattevő az ajánlat 10. oldalán csatolta a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát (13. melléklet), melyben Ajánlattevő több referencia munkát is bemutat, melyek tárgya „papíráru, tisztítószeres, takarító eszközök” szállítása.

Emellett Ajánlattevő az ajánlat 11-23. oldalai között csatolta a referencia nyilatkozatában bemutatott referenciákhoz tartozó és a másik fél által kiállított referencia-igazolásokat, melyek tárgya szintén papíráru, tisztítószeres és takarító eszközök szállítására vonatkozik.

Ezzel összefüggésben felhívjuk Ajánlattevő szíves figyelmét arra, hogy Ajánlatkérő kifejezetten higiéniai és tisztítószeres vételére / szállítására vonatkozó referenciát kért igazolni, így a csatolt referencia nyilatkozatból és a referencia-igazolásokból Ajánlatkérő nem tudja egyértelműen megállapítani, hogy a papíráru alatt Ajánlattevő higiéniai papírárut, vagy egyéb papírárut ért.

A fentiekre tekintettel ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében felvilágosítást szíveskedjen adni arról, hogy a referencia nyilatkozatában (13. melléklet) és a referencia-igazolásban írt papíráru alatt a T. Ajánlattevő milyen (higiéniai vagy egyéb) papírárut ért.

Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy amennyiben a papíráru alatt nem higiéniai papírárut ért, úgy az egyes referenciamunkák keretében leszállított termékeket (papíráru / tisztítószer / takarító eszköz) érték szerint is megbontani szíveskedjen annak érdekében, hogy Ajánlatkérő maradéktalanul meg tudja állapítani az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését.

8.) Ajánlatkérő a felhívás V.4.3. pontjában, valamint a dokumentáció 2.2. pontjában a tartalmi követelmények jegyzékében előírta, hogy Ajánlattevővel szemben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erről ajánlatukban kifejezetten nyilatkozni szükséges.

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő elmulasztotta csatolni a fent megjelölt nyilatkozatát.

A fentiekre tekintettel ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen a változásbejegyzésre vonatkozó nemleges tartalmú nyilatkozatát.

9.) Ajánlatkérő a felhívás V.4.17.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„17) Egyes termékek vonatkozásában Ajánlatkérő termékminta becsatolását írja elő, a dokumentáció részét képező Műszaki leírás és egységártáblázatban megjelöltek szerint.”

Emellett Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás 31. kérdésére adott válaszában is egyértelműsítette, hogy Ajánlattevőknek az ajánlatuk részeként - az ajánlat benyújtásakor - az árazatlan költségvetésben meghatározott termékek esetében termékmintát szükséges benyújtaniuk.

Ajánlatkérő azon tételeket, melyekhez mintapéldányt kért benyújtani az egységár táblázat termékmintára vonatkozó oszlopában X-vel jelölte, mely termékek, az alábbiak:

- 1. tétel – ablaklemez,
- 26. tétel – felmosó fej

- 33. tétel – felmosó ruha
- 59. tétel – kéztörölő („V” kéztörölő)
- 60. tétel – papírtörölő („Z” hajtogatott)
- 89. tétel – papír zsebkendő,
- 90. tétel – partvis
- 119. tétel – szórófejes falakon
- 123. tétel - törölkendő
- 139. tétel – WC papír (2 rétegű, 19cm)
- 142. tétel - WC papír (2 rétegű, 28 cm)

*Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő elmulasztotta benyújtani a fent megjelölt és az ajánlata keretében megajánlott termékek mintapéldányát.*

*A fentiekre tekintettel ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen az egységár táblázatban megjelölt és az ajánlata keretében megjelölt termékek mintapéldányát.*

*10.) Ajánlatkérő lehetővé tette, hogy az előírt eszközök/termékek vonatkozásában az előírásoknak mindenben megfelelő, azzal egyenértékű eszköz/termék megajánlását is elfogadja.*

*Megjegyezzük, hogy Ajánlatkérő mind a módosított dokumentációban, mint a III. számú kiegészítő tájékoztatóban egyértelműsítette, hogy Ajánlatkérő az egyenértékűség igazolásként elfogadja az Ajánlattevő által becsatolt termékismertető katalógust, biztonsági adatlapot, fényképet, stb., azaz minden olyan okiratot/dokumentumot, melyből ellenőrizhető a megajánlott eszköz/termék kiszerezése, összetétele és koncentrációtartománya.*

*Ajánlattevő az ajánlat 31-38. üzleti titokkal érintett részében csatolta egységár táblázatát, melyből Ajánlatkérő megállapította, hogy ugyan Ajánlattevő több tétel tekintetében nem az előírt eszközt/terméket ajánlotta meg, azonban ezen eszközök/termékek egyenértékűségét egyéb okirattal/dokumentummal az ajánlatban nem igazolta.*

*Ezek a tételek az alábbiak: 3-7. tétel, 9. tétel, 11-14. tétel, 17-18. tétel, 21-22. tétel, 29-30. tétel, 34-35. tétel, 37-38. tétel, 49 – 51. tétel, 57. tétel, 70-75. tétel, 77-80. tétel, 84-86. tétel, 107-180. tétel, 111-115. tétel, 120-121. tétel, 124-125. tétel, 129-131. tétel, 134. tétel, 137. tétel.*

*Emellett megjegyezzük, hogy Ajánlattevő valamennyi tétel vonatkozásában elmulasztotta feltüntetni a megajánlott eszközök/termékek műszaki paramétereit, illetve számos tétel esetében nem tüntette fel a megajánlott termék nevét (8., 10., 19-21., 25-28., 32-33., 36., 39-45., 47-48., 52-56., 58-69., 81-83., 87-88., 90-101., 104-106., 109-110., 116-119., 122-123., 126-128., 132-133., 138-145. tételek).*

*A fentiekre tekintettel ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében az egységár táblázatot teljes körűen kitöltve, valamennyi eszköz/termék megnevezésével, műszaki paramétereinek megadásával ismételt benyújtani szíveskedjen.*

*Kérjük továbbá, hogy csatolni szíveskedjen a 3-7. tétel, 9. tétel, 11-14. tétel, 17-18. tétel, 21-22. tétel, 29-30. tétel, 34-35. tétel, 37-38. tétel, 49 – 51. tétel, 57. tétel, 70-75. tétel, 77-80. tétel, 84-86. tétel, 107-180. tétel, 111-115. tétel, 120-121. tétel, 124-125. tétel, 129-131. tétel, 134. tétel, valamint a 137. tétel vonatkozásában az egyenértékűséget alátámasztó okiratokat/dokumentumokat.”*

Ajánlatkérő a hiánypótlási határidőt 2015. október 19. nap 10:00 órában határozta meg, mely időpontig a BIG GLOBAL Kft. Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtotta be.

A fentiekre tekintettel a BIG GLOBAL Kft. a Kbt. 56.§ (1)-(2) bekezdésében és a Kbt. 57.§ (1) bekezdés a)-e) pontjában megfogalmazott kizáró okokra vonatkozóan nem csatolta a NAV együttes adóigazolást, nem csatolta nemleges nyilatkozatait sem a Kbt. 40. § (1) bek-ben foglaltak szerint, sem a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, sem a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan, továbbá nem csatolta nyilatkozatát a Kbt. 58. § (3) bekezdésére vonatkozóan, illetve nem csatolta egyértelmű nyilatkozatát a tényleges tulajdonos tekintetében, nem igazolta az eljárást megindító felhívás III.2.2. P.1. pontjában előírt pénzügyi-gazdasági, valamint III.2.3. M.1. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelését, végezetül nem csatolta teljes körűen az egységártáblázatot és a termékmintákat.

Minderre tekintettel a BIG GLOBAL Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés c), d) és e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: GLADIOLUS Kft.**

**Ajánlattevő címe: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.**

**Ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást**

**Ajánlati ár: nettó 31.979.814,- HUF**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: Humán Hygiene Kft.**

**Ajánlattevő címe: 1163 Budapest, Főhadnagy utca 3.**

**Ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást**

**Ajánlati ár: nettó 35.901.585,- HUF**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---



15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:  
**2015. november 4.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:  
**2015. november 13.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. október 21.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. november 3.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.