

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata
1145 Budapest, Pétervárad utca 2.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

I. rész:

Mesevonat Bölcsőde újonnan épülő intézményrészében kialakított konyha konyhatechnológiai eszközeinek, bútorainak, valamint konyhai és egyéb háztartási kisgépinek teljeskörű beszerzése és beépítése.

A részletesebb mennyiségi adatokat a módosított felhívás tartalmazza.

II. rész

Mesevonat Bölcsőde kerti játékaiknak, kerti berendezési tárgyainak beszerzése, beépítése, telepítése, és hozzá tartozó tereprendezés elvégzése.

A részletesebb mennyiségi adatokat a módosított felhívás tartalmazza.

III.

Mesevonat Bölcsőde újonnan épülő intézményrészeibe kis és nagyméretű bútorok és egyéb lakberendezési eszközök beszerzése és beépítése

A részletesebb mennyiségi adatokat a módosított felhívás tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: **III. rész; 121. § (1) bek. b) pont**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:
2015.05.29.-KÉ 7943/2015

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

I. rész: igen

II. rész: igen

III. rész: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: 7 db (4 db érvénytelen)

II. rész: 4 db (3 db érvénytelen)

III. rész: 5 db (3 db érvénytelen)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattevő neve: AGRIKON-ALFA Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 136.

Ajánlati ár I. részre:	nettó 15.900.000,- HUF
-------------------------------	-------------------------------

Ajánlattevő ajánlata (1. rész) maradéktalanul megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott követelményeknek.

Az ajánlattevő neve: Euro-Expert Team Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u 22/A.

Ajánlati ár I. részre:	nettó 14.669.058,- HUF
-------------------------------	-------------------------------

Ajánlattevő ajánlata (1. rész) maradéktalanul megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott követelményeknek.

Az ajánlattevő neve: WETEX Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1054 Budapest, Akadémia utca 16. fszt. 8.

Ajánlati ár I. részre:	nettó 15.482.346,- HUF
-------------------------------	-------------------------------

Ajánlattevő ajánlata (1. rész) maradéktalanul megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott követelményeknek.

Az ajánlattevő neve: Tóthné Kenéz Szilvia KOMPAN Képviselői egyéni vállalkozó

Az ajánlattevő székhelye: 1223 Budapest, Gyep tér 2.

Ajánlati ár II. részre:	nettó 10.210.000,- HUF
--------------------------------	-------------------------------

Ajánlattevő ajánlata (2. rész) maradéktalanul megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott követelményeknek.

Az ajánlattevő neve: "HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 1074 Budapest, Alsóerdősor u 32. 1. em. 9.

Ajánlati ár III. részre:	nettó 15.885.174,- HUF
---------------------------------	-------------------------------

Ajánlattevő ajánlata (3. rész) maradéktalanul megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott követelményeknek.

Az ajánlattevő neve: SELLATON DESIGN Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Salétrom utca 5.

Ajánlati ár III. részre:	nettó 19.816.558,- HUF
---------------------------------	-------------------------------

Ajánlattevő ajánlata (3. rész) maradéktalanul megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott követelményeknek.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

HOMÉR 2000 Mérlegtechnikai Bt.

8360 Keszthely, Külső Zsidi u. 2.

Ajánlatkérő 2015. szeptember 1. napján az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:

I. rész

1.) Ajánlattevő az ajánlat 8. oldalán (7. számú melléklet) akként nyilatkozott, hogy a T. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 56.§ (1)-(2) bekezdésében és a Kbt. 57.§ (1) bekezdés a)-d) pontjában megfogalmazott kizáró okok.

Ezzel szemben Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő nem szerepel a NAV köztartozásmentes adatbázisában.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy Art. - az Adózásról szóló törvény - szerinti együttes adóigazolást.

2.) Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat 13. oldalán csatolt nyilatkozatot (közbeszerzés tárgya szerinti nyilatkozat – 11. melléklet) a Homér Mérleg Kft. kapacitást nyújtó szervezet írta alá, ezzel szemben a HOMÉR 2000 Mérlegtechnikai Bt. bélyegzője szerepel rajta.

Kérjük, szíveskedjen az ellentmondást feloldani, és a kapacitást nyújtó szervezet által cégszerűen aláírt nyilatkozatot ismételten becsatolni.

3.) Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat 14. oldalán csatolt nyilatkozatot kezességvállalási nyilatkozat – 12. melléklet) a Homér Mérleg Kft. kapacitást nyújtó szervezet írta alá, ezzel szemben a HOMÉR 2000 Mérlegtechnikai Bt. bélyegzője szerepel rajta.

Kérjük, szíveskedjen az ellentmondást feloldani, és a kapacitást nyújtó szervezet által cégszerűen aláírt nyilatkozatot ismételten becsatolni.

Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtásának határidejét 2015. szeptember 7. nap 10:00 órában határozta meg.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig benyújtotta a hiánypótlását, azonban abba nem csatolta a hiánypótlási felhívás 1. pontjában kért együttes adóigazolást. Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy az ajánlattevő továbbra sem szerepel a NAV köztartozásmentes adatbázisában.

A fentiekre tekintettel a HOMÉR 2000 Mérlegtechnikai Bt. Ajánlattevő ajánlata (1. rész) a Kbt. 74. § (1) bek. c) pontja alapján érvénytelen.

VIHARSAROK Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft.

5600 Békéscsaba, Luther u 17.

Ajánlatkérő 2015. szeptember 1. napján az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:

I. rész

1.) Ajánlatkérő a felhívás V.4. 3.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek csatolni kell:

(...) - a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Felhívjuk a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erről ajánlatukban külön nyilatkozni szükséges.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot elmulasztotta csatolni.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen a változásbejegyzésre vonatkozóan tett nyilatkozatát.

Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtásának határidejét 2015. szeptember 7. nap 10:00 órában határozta meg.

Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőn belül nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel a VIHARSAROK Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft. Ajánlattevő ajánlata (1. rész) a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

EVERLING Városépítő Kft.

2117 Isaszeg, Aulich utca 3.

Ajánlatkérő 2015. szeptember 1. napján az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:

II. rész

1.) Ajánlatkérő a felhívás V.4. 3.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek csatolni kell:

(...) - a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Felhívjuk a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erről ajánlatukban külön nyilatkozni szükséges.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot elmulasztotta csatolni.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen a változásbejegyzésre vonatkozóan tett nyilatkozatát.

2.) Ajánlatkérő a felhívás V.4. 3.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek csatolni kell:

(...) - azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) (ajánlattevő, alvállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet) aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját (2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés), akik az eljárásban részt vesznek, az ajánlatban nyilatkozatot tesznek (egyszerű másolatban).”

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő elmulasztotta csatolni a cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát/aláírás mintáját.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen.

Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtásának határidejét 2015. szeptember 7. nap 10:00 órában határozta meg.

Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőn belül nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel az EVERLING Városépítő Kft. Ajánlattevő ajánlata (2. rész) a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

KELET-TANÉRT Kft.

4551 Nyíregyháza, Fő u 53.

Ajánlatkérő 2015. szeptember 1. napján az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:

III. rész

1.) Ajánlattevő az ajánlat 12. oldalán (7. számú melléklet) akként nyilatkozott, hogy a T. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 56.§ (1)-(2) bekezdésében és a Kbt. 57.§ (1) bekezdés a)-d) pontjában megfogalmazott kizáró okok.

Ezzel szemben Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő nem szerepel a NAV köztartozásmentes adatbázisában.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy Art. - az Adózásról szóló törvény - szerinti együttes adóigazolást.

Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtásának határidejét 2015. szeptember 7. nap 10:00 órában határozta meg.

Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőn belül nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel a KELET-TANÉRT Kft. Ajánlattevő ajánlata (3. rész) a Kbt. 74. § (1) bek. c) pontja alapján érvénytelen.

QUICK-TECH Kft.

2683 Acsa, Kastély út 1.

Ajánlatkérő 2015. szeptember 1. napján az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:

I-III. rész

1.) Ajánlattevő az ajánlat 16. oldalán (7. számú melléklet) akként nyilatkozott, hogy a T. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 56.§ (1)-(2) bekezdésében és a Kbt. 57.§ (1) bekezdés a)-d) pontjában megfogalmazott kizáró okok.

Ezzel szemben Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő nem szerepel a NAV köztartozásmentes adatbázisában.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy Art. - az Adózásról szóló törvény - szerinti együttes adóigazolást.

2.) Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentációban [2. Formai és tartalmi követelmények 2.2. Tartalmi követelmények (Igazolások, nyilatkozatok jegyzéke)] az alábbiakat írta elő:

Nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezetek (alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő) igénybeviteléről és annak módjáról.

A Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján meg kell jelölni azt a szervezetet, és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik, továbbá meg kell jelölni a Kbt. 55. § (6) bekezdés alapján a kapacitást nyújtó szervezet igénybevitelének a módját. (6. melléklet)

A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni, és az ajánlathoz csatolni. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozatoknak.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot a 2. rész tekintetében elmulasztotta csatolni.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen a 2. rész tekintetében kapacitást nyújtó szervezet igénybevitelére vonatkozóan tett nyilatkozatát.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot az 1. és a 3. rész tekintetében az ajánlat 10-15. oldalain akként csatolta, hogy abból nem derül ki, hogy mely kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni az M/1. pontban előírt alkalmassági követelmény igazolása során.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy az 1. és 3. rész tekintetében a kapacitást nyújtó szervezet igénybevitelére vonatkozóan tett nyilatkozatát ismételten csatolni szíveskedjen akként, hogy abból egyértelműen derüljön ki, hogy a T. Ajánlattevő az M/1. pontban előírt alkalmassági követelmény igazolása során mely kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni.

Kapacitást nyújtó szervezet igénybevitelére esetén szíveskedjen csatolni a kapacitást nyújtó szervezet Kbt. 55. § (5) bek. szerinti rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá szíveskedjen csatolni a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát/mintáját.

3.) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.2. P/1. pontjában az alábbiakat írta elő:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell

P.1) a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három üzleti évi közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevételről szóló nyilatkozatot attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak...

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő egyik rész tekintetében sem csatolta az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három üzleti évi közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevételéről szóló nyilatkozatot.

Kérjük, pótolni szíveskedjen.

Amennyiben a T. Ajánlattevő a felhívás P/1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolásához kapacitást nyújtó szervezetet venne igénybe, úgy ebben az esetben szíveskedjen a szükséges nyilatkozatokat javítva csatolni. (Például: nyilatkozat alvállalkozó igénybeviteléről Kbt. 40. § (1) bekezdés, ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezetről Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdés, a kapacitást nyújtó gazdálkodó szervezet aláírási címpéldánya/mintája; a kapacitást rendelkezésre bocsátó gazdálkodó szervezet nyilatkozata Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdés; kapacitást nyújtó szervezet kezesség vállalási nyilatkozata; kizáró okos nyilatkozat Kbt. 58. § (3) bekezdés, az alkalmasság igazolása körében benyújtandó iratok).

4.) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3. M/1. pontjában az alábbiakat írta elő:

Az ajánlattevőknek

M.1 a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján csatolnia kell – a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésének megfelelően igazolva - az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző három év vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti referenciát. (A referencianyilatkozatot/igazolást olyan adattartalommal kell csatolni, hogy abból az alkalmasság megállapítható legyen, amely tartalmazza legalább az alábbi adatokat: az ellenszolgáltatás összege, teljesítés ideje és helye, a szerződést kötő másik fél megnevezése, kapcsolattartó adatai, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T Ajánlattevő egyik rész tekintetében sem csatolta feladásától visszafelé számított megelőző három év vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti referenciát.

Ajánlatkérő a kapacitást nyújtó szervezet igénybeviteléről szóló nyilatkozatok tartalma alapján megállapította továbbá, hogy az 1. és a 3. rész tekintetében az M/1. pontban előírt alkalmassági követelmény igazolása érdekében a T. Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet fog igénybe venni.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében szíveskedjen csatolni valamennyi rész tekintetében a közbeszerzés tárgya szerinti referenciákról szóló ajánlattevői/kapacitást nyújtó szervezet általi referencia nyilatkozatot és/vagy referenciaigazolást annak érdekében, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

5.) Ajánlatkérő a felhívás V.4. 3.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőknek csatolni kell:

(...) - azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) (ajánlattevő, alvállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet) aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját (2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés), akik az eljárásban részt vesznek, az ajánlatban nyilatkozatot tesznek (egyszerű másolatban).”

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő elmulasztotta csatolni a cégjegyzésre jogosult Ajánlattevő aláírási címpéldányát/aláírás mintáját.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen.

Kapacitást nyújtó szervezet igénybevitelére esetén kérjük, legyen figyelemmel a hiánypótlási felhívás 2.) pontjára, azaz szíveskedjen csatolni a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát/mintáját is.

6.) Ajánlatkérő a felhívás V.4. 3.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőknek csatolni kell:

(...) - a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Felhívjuk a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erről ajánlatukban külön nyilatkozni szükséges.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot elmulasztotta csatolni.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen a változásbejegyzésre vonatkozóan tett nyilatkozatát.

7.) Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció 1.13 pontjában (Bírálati szempontrendszer) az alábbiakat írta elő:

Az Ajánlattevőknek az ajánlata részeként meg kell határozni az általa megajánlott rész vonatkozásában az egyes eszközök egységárát az egységár-táblázat (I. fejezet 16. melléklet) szerinti bontásban. Az adott rész vonatkozásában kitöltött egységár-táblázatot az ajánlathoz csatolni kell.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő egyik rész tekintésben sem csatolta az árazott egységártáblázatot.

Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy az egységártáblázatot valamennyi rész tekintetében (I. rész; II. rész; III. rész) pótolni szíveskedjen.

Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtásának határidejét 2015. szeptember 7. nap 10:00 órában határozta meg.

Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőn belül nem tett eleget.

Ajánlatkérő a fentiekben túlmenően megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlati ára a II. rész tekintetében aránytalanul alacsony, mivel megajánlott ajánlati ár 20 %-ot meghaladó

mértékben alacsonyabb a becsült értékhez képest. Erre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) alapján 2015. szeptember 1. napján indokolás kérésre hívta fel a T. Ajánlattevőt.

Ajánlatkérő az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás benyújtásának határidejét 2015. szeptember 7. nap 10:00 órában határozta meg.

Ajánlattevő az indokolási kötelezettségének határidőn belül nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel a QUICK-TECH Kft. Ajánlattevő ajánlata az 1. és 3. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bek. c), d) és e) pontja alapján érvénytelen, a 2. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bek. c), d), e) pontja, illetve a Kbt. 74. § (2) bek. a) pontja alapján érvénytelen.

AMT Hungary Kft.

1121 Budapest, Rácz Aladár út 143. I. em.

Ajánlatkérő 2015. szeptember 1. napján az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:

I-III. rész

1.) Ajánlattevő az ajánlat 16. oldalán (7. számú melléklet) akként nyilatkozott, hogy a T. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 56.§ (1)-(2) bekezdésében és a Kbt. 57.§ (1) bekezdés a)-d) pontjában megfogalmazott kizáró okok.

Ezzel szemben Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő nem szerepel a NAV köztartásmentes adatbázisában.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy Art. - az Adózásról szóló törvény - szerinti együttes adóigazolást.

2.) Ajánlatkérő a felhívás V.4. 10.) pontjában az alábbiakat írta elő

10.) A Kbt. 40.§ (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

A Kbt. 40.§ (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot nemleges tartalommal is csatolni szükséges.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő a 2. rész tekintetében elmulasztotta csatolni a fenti nyilatkozatot.

Kérjük, hiánypótlás keretében pótolni szíveskedjen az alvállalkozók igénybevételeéről szóló nyilatkozatot (5. melléklet).

3.) Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentációban [2. Formai és tartalmi követelmények 2.2. Tartalmi követelmények (Igazolások, nyilatkozatok jegyzéke)] az alábbiakat írta elő:

Nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezetek (alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő) igénybevételeéről és annak módjáról.

A Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján meg kell jelölni azt a szervezetet, és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik, továbbá meg kell jelölni a Kbt. 55. § (6) bekezdés alapján a kapacitást nyújtó szervezet igénybevételeének a módját. (6. melléklet)

A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni, és az ajánlathoz csatolni. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozatoknak.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő a 2. rész tekintetében elmulasztotta csatolni a fenti nyilatkozatot.

Kérjük, hiánypótlás keretében pótolni szíveskedjen a kapacitást nyújtó szervezetek igénybevételeéről szóló nyilatkozatot (6. melléklet).

4.) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.2. P/1. pontjában az alábbiakat írta elő:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell

P.1) a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három üzleti évi közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevételről szóló nyilatkozatot attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak...

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T Ajánlattevő a II. rész tekintetében nem csatolta az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három üzleti évi közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevételéről szóló nyilatkozatot.

Kérjük, pótolni szíveskedjen a II. rész tekintetében a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről szóló nyilatkozatát (II. melléklet) annak érdekében, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Amennyiben a T. Ajánlattevő a felhívás P/1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolásához kapacitást nyújtó szervezetet venne igénybe, úgy ebben az esetben szíveskedjen a szükséges nyilatkozatokat javítva csatolni. (Például: nyilatkozat alvállalkozó igénybevételéről Kbt. 40. § (1) bekezdés, ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezetről Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdés, a kapacitást nyújtó gazdálkodó szervezet aláírási címpéldánya/mintája; a kapacitást rendelkezésre bocsátó gazdálkodó szervezet nyilatkozata Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdés; kapacitást nyújtó szervezet kezesség vállalási nyilatkozata; kizáró okos nyilatkozat Kbt. 58. § (3) bekezdés, az alkalmasság igazolása körében benyújtandó iratok).

5.) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3. M/1. pontjában az alábbiakat írta elő:

Az ajánlattevőnek

M.1 a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján csatolnia kell – a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésének megfelelően igazolva - az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző három év vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti referenciát. (A referencianyilatkozatot/igazolást olyan adattartalommal kell csatolni, hogy abból az alkalmasság megállapítható legyen, amely tartalmazza legalább az alábbi adatokat: az ellenszolgáltatás összege, teljesítés ideje és helye, a szerződést kötő másik fél megnevezése, kapcsolattartó adatai, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T Ajánlattevő a II. rész tekintetében nem csatolta feladásától visszafelé számított megelőző három év vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti referenciát.

Kérjük, pótolni szíveskedjen a II. rész tekintetében a közbeszerzés tárgya szerinti referencianyilatkozatot (13. melléklet) és/vagy referenciaigazolást annak érdekében, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Amennyiben a T. Ajánlattevő a felhívás M/1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolásához kapacitást nyújtó szervezetet venne igénybe, úgy ebben az esetben szíveskedjen a szükséges nyilatkozatokat javítva csatolni. (Például: nyilatkozat alvállalkozó igénybevételéről Kbt. 40. § (1) bekezdés, ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezetről Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdés, a kapacitást nyújtó gazdálkodó szervezet aláírási címpéldánya/mintája; a kapacitást rendelkezésre bocsátó gazdálkodó szervezet nyilatkozata Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdés; kizáró okos nyilatkozat Kbt. 58. § (3) bekezdés, az alkalmasság igazolása körében benyújtandó iratok).

6.) Ajánlatkérő a felhívás V.4. 3.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

(...) - azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) (ajánlattevő, alvállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet) aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját (2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés), akik az eljárásban részt vesznek, az ajánlatban nyilatkozatot tesznek (egyszerű másolatban).”

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő elmulasztotta csatolni a cégjegyzésre jogosult Ajánlattevő aláírási címpéldányát/aláírás mintáját.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen.

7.) Ajánlatkérő a felhívás V.4. 3.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

(...) - a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Felhívjuk a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erről ajánlatukban külön nyilatkozni szükséges."

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot elmulasztotta csatolni.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen a változásbejegyzésre vonatkozóan tett nyilatkozatát.

8.) Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció 1.13 pontjában (Bírálati szempontrendszer) az alábbiakat írta elő: Az Ajánlattevőnek az ajánlata részeként meg kell határoznia az általa megajánlott rész vonatkozásában az egyes eszközök egységárát az egységár-táblázat (I. fejezet 16. melléklet) szerinti bontásban. Az adott rész vonatkozásában kitöltött egységár-táblázatot az ajánlathoz csatolni kell.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő a III. rész tekintetében nem csatolta az árazott egységártáblázatot.

Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy az egységártáblázatot a III. rész tekintetében pótolni szíveskedjen.

Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtásának határidejét 2015. szeptember 7. nap 10:00 órában határozta meg.

Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőn belül nem tett eleget.

Ajánlatkérő a fentiekén túlmenően megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlati ára a II. rész tekintetében aránytalanul alacsony, mivel megajánlott ajánlati ár 20 %-ot meghaladó mértékben alacsonyabb a becsült értékhez képest. Erre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) alapján 2015. szeptember 1. napján indokolás kérésre hívta fel a T. Ajánlattevőt.

Ajánlatkérő az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás benyújtásának határidejét 2015. szeptember 7. nap 10:00 órában határozta meg.

Ajánlattevő az indokolási kötelezettségének határidőn belül nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel az AMT Hungary Kft. Ajánlattevő ajánlata az 1. és 3. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bek. c) és e) pontja alapján érvénytelen, a 2. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bek. c), d), e) pontja, illetve a Kbt. 74. § (2) bek. a) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész:

Az ajánlattevő neve: Euro-Expert Team Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u 22/A.

Az Ajánlattevők ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

Ajánlati ár: nettó 14.669.058,- HUF

II. rész:

Az ajánlattevő neve: Tóthné Kenéz Szilvia KOMPAN Képviselőlet egyéni vállalkozó

Az ajánlattevő székhelye: 1223 Budapest, Gyep tér 2.

Az Ajánlattevők nyújtotta be az egyedüli érvényes ajánlatot.

Ajánlati ár: nettó 10.210.000,- HUF

III. rész:

Az ajánlattevő neve: "HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 1074 Budapest, Alsóerdősor u 32. 1. em. 9.
Az Ajánlattevők ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.
Ajánlati ár: nettó 15.885.174,- HUF

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

I. rész: -

II. rész: szállítás, terepplasztika készítése, kerti bútorok kihelyezése

III. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

I. rész: -

II. rész: -

III. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

I. rész: -

II. rész: -

III. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015. szeptember 18.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015. szeptember 27.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. szeptember 17.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. szeptember 17.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.