

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata
1145 Budapest, Pétervárad u. 2.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: „Rákosfalva park 1-3. parkrekonstrukció megvalósítása”

Közbeszerzés tárgya: építési beruházás.

Mennyiség:

Burkolatcserék mennyisége:

- térkő 2.163 nm,

- palló 137 nm,

- tipegő 15 nm,

Fakivágás: 7 db,

Faültetés: 5 db,

Cserjeültetés: 1.172 nm területen,

Gyepesítés: 47 nm-en,

Fenyőkéreg kihelyezése: 145 nm-en,

Fémszegély kihelyezése: 200 fm mennyiségben,

Kiemelt növénykazetta kialakítása: 110,8 fm-en,

Padok: 18 darab,

Hulladékgyűjtők: 11 darab,

Kétoldali kerékpártároló: 6 darab,

Ivókút elhelyezése: 1 darab,

Rácsos folyóka beépítése: 136 fm,

Rácsos folyókaelem és víznyelő kihelyezése: 14 db,

KG-PVC cső 120 m,

KPE cső: 52 fm,

Csepegtető cső: 400 fm,

PVC cső: 113 fm,

Közvilágosítási oszlop: 9 darab,

Díszkandeláber: 3 darab.

CPV-kódok:

45233200-1

különböző útburkolatok

03120000-8

kertészeti és faiskolai termékek

77211400-6

favágási szolgáltatások

34928510-6

közvilágítási oszlopok

34928480-6

hulladék- és szeméttároló konténerek és kukák

39113600-3

padok

3. A választott eljárás fajtája: **a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 150 millió Ft-ot.**

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2015. október 14.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **nem**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: **A Kbt. 76.§ (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen az eljárás, mivel az egyedüli érvényes ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.**

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **igen**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 db (2 db érvénytelen)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: Parkfenntartó Kertészeti és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Lomb utca 35.

Végső ajánlati ár: nettó 114.240.441,- HUF

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel a végső ajánlattételi felhívásban, dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Magyar Kőrös Kft.

2117 Isaszeg, Gyöngyvirág u. 25.

A beérkezett ajánlatnak a 2015. november 18. napján kelt hiánypótlási felhívás szerint az alábbi hiányosságai voltak:

1.) Ajánlattevő az ajánlat 8-11. oldalai között a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdés szerinti nyilatkozatból (6. melléklet) megállapította, hogy Ajánlattevő az alkalmasság igazolásaként nem kíván kapacitást nyújtó szervezetet igénybe venni.

Ezzel szemben K. Attila szakember részéről az ajánlat 26. oldalán csatolt önéletrajzból megállapítható, hogy K. Attila - mint az ajánlattételi felhívás 13. M.2. a) pontja szerinti - szakember jelenleg nem a T. Ajánlattevő, hanem IngbauConsult Kft. alkalmazásában áll, melyre figyelemmel az IngbauConsult Kft., vagy amennyiben K. Attilát magánszemélyként kívánja igénybe venni, akkor K. Attila a T. Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetének/személyének minősül.

A fent előadottakra tekintettel Ajánlatkérő kérte a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében a fentieknek megfelelően javított és a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdés szerinti nyilatkozatát (6. melléklet) csatolni szíveskedjen akként, hogy abban az ajánlattételi felhívás 13.M.2. a) pontja szerinti alkalmassági feltételnél az IngbauConsultKft-t, mint kapacitást nyújtó szervezetet, vagy K. Attilát, mint kapacitást nyújtó magánszemélyt megjelölni szíveskedjen. Emellett kérte, hogy a tárgyi nyilatkozatban az igénybevétel módját – 6. számú melléklet Kbt. 55.§ (6) bekezdésre vonatkozó rész a) pontja – pontosan megjelölni szíveskedjen (pl.: alvállalkozó, stb.)

Ajánlatkérő kérte továbbá, hogy hiánypótlás keretén belül szíveskedjen csatolni a kapacitást nyújtó szervezet/személy a Kbt. 55. § (5) bek. szerinti rendelkezésre állási, kötelezettségre vállalási nyilatkozatát (18. melléklet), továbbá IngbauConsult Kft. kapacitást nyújtó szervezet tekintetében a kapacitást nyújtó társaság aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

2.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 26. pont 13.3. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek ajánlatukhoz csatolni kell:

- Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás estén a 310/2011 (XII.23.) Kormányrendelet 7. § értelmében csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.
Amennyiben nincs változásbejegyzési eljárás folyamatban, akkor erről a körülményről is nyilatkozni kell az ajánlatban.”*

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a fenti nyilatkozat megtételét nemleges tartalom esetében is kifejezetten előírta, ekként ezúton kérte a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen a változásbejegyzésre vonatkozó (adott esetben) nemleges tartalmú nyilatkozatát.

A hiánypótlási határidő: 2015. november 23. nap 10:00 óra volt.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **Magyar Kőris Kft. Ajánlattevő** a kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre vonatkozó, a Kbt. 55.§ (6) bek.a) pontja szerinti javított tartalmú nyilatkozatát (6. melléklet), valamint a kapacitást nyújtó szervezet vagy személyrendelkezésre állási/kötelezettségvállaló nyilatkozatát (18. sz. melléklet) kifejezetten erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta.

A fentiek alapján a Magyar Kőris Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § e) pontja alapján érvénytelen, az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Három Kertőr Kertészeti Szolgáltató Kft.

1025 Budapest, Pasaréti út 88.

A beérkezett ajánlatnak a 2015. november 18. napján kelt hiánypótlási felhívás szerint az alábbi hiányosságai voltak:

1.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13.M.1. pontjában az alábbiakat írta elő:
„Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha:

M.1.) nem rendelkezik az eljárást megindító ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben (60 hónapban) befejezett, legalább 1 db szerződésszerűen teljesített, műszaki átadás-átvétellel lezárt, városi környezetben megvalósult legalább nettó 40.000.000 forint ellenszolgáltatási összegű, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelő teljesített parképítésre, parkfelújításra vonatkozó referenciával, amely tartalmazott: legalább 1000 m² térkő burkolat építést, legalább 50 db növény ültetését, legalább 40 m² terület gyepesítését, valamint parkvilágítás kiépítését legalább 10 db kandeláber vagy lámpatest kihelyezésével.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívás megküldésére 2015. október 14. napján került sor, ekként Ajánlatkérő csak 2015. október 14. napjától visszafelé számított öt évben (60 hónapba) műszaki átadás átvétellel lezárt referenciákat tud az alkalmasság igazolásaként elfogadni.

Ajánlatkérő az ajánlat 20-21 oldalai között csatolt, a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (2) bekezdés a) pontja tekintetében kelt nyilatkozatából, valamint az ajánlat 22-23. oldalán csatolt referencia-igazolásból megállapította, hogy Ajánlattevő olyan referenciával kíván az ajánlattételi felhívás 13.M.1. pontjában írt követelményeknek megfelelni, mely teljesítési ideje 2015.02.25. és 2015.10.21. napja közé esik.

Ezzel összefüggésben Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő szíves figyelmét arra, hogy Ajánlatkérő a csatolt referencia nyilatkozatból/referencia igazolásból nem tudja megállapítani, hogy a műszaki-átadás átvétel 2015. október 14. napjáig megtörtént.

Ezért kérte a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében felvilágosítást szíveskedjen adni arról, hogy az ajánlatában bemutatott referencia munka műszaki-átadás átvétele mikor történt és amennyiben a tárgyi felhívás megküldését megelőzően, úgy a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatát (referencia-nyilatkozat – 12. melléklet) és a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolást (referencia-igazolást) megfelelően javítva ismét benyújtani szíveskedjen annak érdekében, hogy Ajánlatkérő maradéktalanul meg tudja állapítani az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését.

Ajánlatkérő felhívta továbbá Ajánlattevő szíves figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlatában bemutatott referencia munka műszaki átadás-átvétele a tárgyi felhívás megküldéséig nem történt meg, úgy azt Ajánlatkérő az alkalmasság igazolásként nem tudja figyelembe venni, ekként kérjük, hogy hiánypótlása keretében új referenciát szíveskedjen bemutatni és ennek megfelelően csatolja mind a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatát (referencia-nyilatkozat), mind a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolást (referencia-igazolást).

Felhívta továbbá Ajánlattevő szíves figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti alkalmasság igazolásaként (új) kapacitást nyújtó szervezetet venne igénybe, úgy a releváns nyilatkozatokat hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen. (Pl.: nyilatkozat alvállalkozó igénybevételéről 40. § (1) bekezdés, ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezetről 55. § (5)-(6) bekezdés, kapacitást nyújtó gazdálkodó szervezet aláírási címpéldány/minta; a kapacitást rendelkezésre bocsátó gazdálkodó nyilatkozata 55. § (5)-(6) bekezdés; Kbt. 58. § (3) bekezdés szerinti kizáró okos nyilatkozat stb.).

2.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13. M.2. pontjában az alábbiakat írta elő:

„M.2.) A teljesítésbe bevonni kívánt szakembereinek bemutatása érdekében az ajánlattevőnek csatolnia kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § 2) bekezdésnek e) pontja szerint a teljesítésbe bevonni kívánt, szakmai gyakorlatot igazolni tudó szakemberének a szakember által aláírt szakmai önéletrajzát, a végzettséget/képzettséget igazoló okirata másolatát, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A szakemberek bemutatásának tartalmaznia kell a szakemberek nevét, végzettségét, a szakmai gyakorlati idejét és felelős műszaki vezetői regisztrációs számát.

*M.2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel:
a) 1 fő felsőfokú végzettségű, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV. 3. részben meghatározott MV-KÉ kategóriás vagy az 1. melléklete IV. 1. rész 2. pontjában*

meghatározott "MV-É" kategóriás felelős műszaki vezetői képesítéssel rendelkező vagy azzal egyenértékű képesítésű felelős műszaki vezetővel, aki minimum 3 éves felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal rendelkezik."

Ajánlatkérő az ajánlat 8-10 oldalai között a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdés szerinti nyilatkozatából megállapította, hogy Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás 13. M.2. a) pontjában írt követelményeknek M. Csaba kapacitást nyújtó szakemberrel kíván megfelelni.

Ajánlatkérő továbbá megállapította, hogy Ajánlattevő elmulasztotta csatolni M. Csaba szakember önéletrajzát, végzettségét/képzettségét igazoló okiratok másolatát, továbbá a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A fentiekre tekintettel kérte a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlásba csatolni szíveskedjen M. Csaba kapacitást nyújtó szakember önéletrajzát, végzettségét/képzettségét igazoló okiratok másolatát, továbbá a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának érdekében (14-16. melléklet), hogy Ajánlatkérő maradéktalanul meg tudja állapítani az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését.

3.) Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő elmulasztotta csatolni Molnárfi és Társa Mérnöki Iroda Bt. kapacitást nyújtó szervezet kötelezettség vállalására és rendelkezésre állására vonatkozó, a Kbt. 55.§ (5) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre tekintettel kérte a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen M. és T. Bt. kapacitást nyújtó szervezet kötelezettség vállalására és rendelkezésre állására vonatkozó, Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

4.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 26. pont 13.1. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek ajánlatukhoz csatolni kell:

- azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját (2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés), akik az eljárásban részt vesznek, az ajánlatban nyilatkozatot tesznek (egyszerű másolatban) (...)"*

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő elmulasztotta csatolni M. és T. Bt. kapacitást nyújtó szervezet és egyben alvállalkozó aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját.

A fentiekre tekintettel kérte a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen Molnárfi és Társa Bt. kapacitást nyújtó szervezet és egyben alvállalkozó aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját.

5.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 26. pont 13.3. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek ajánlatukhoz csatolni kell:

- *Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás estén a 310/2011 (XII.23.) Kormányrendelet 7. § értelmében csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.
Amennyiben nincs változásbejegyzési eljárás folyamatban, akkor erről a körülményről is nyilatkozni kell az ajánlatban.”*

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a fenti nyilatkozat megtételét nemleges tartalom esetében is kifejezetten előírta, ezért kérte a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlása keretében csatolni szíveskedjen a változásbejegyzésre vonatkozó (adott esetben) nemleges tartalmú nyilatkozatát.

A hiánypótlási határidő 2015. november 23. napján 10.00 óra volt, melynek a lejártáig a Három Kertőr Kertészeti Szolgáltató Kft. nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének.

A fentiekre tekintettel a Három Kertőr Kertészeti Szolgáltató Kft. ajánlata a Kbt. 74. § d) és e) pontja alapján érvénytelen, az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, továbbá az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. december 8.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. december 16.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.
A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.