

Budapest 08. számú OrszággyűlésiEgyéni Választókerületi Választási Bizottság

1145 Budapest, Pétervárad utca2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2014. március 14-én 14:00 órakor Budapest Főváros XIV.Kerület Polgármesteri Hivatal 1145 Budapest, Pétervárad utca 2. szám alatt hivatalos helyiségében a Budapest 08. számú Országgyűlési EgyéniVálasztókerületi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:

Gelányiné Kósa Irénelnökhelyettes

dr. Molnárné Urbán Beatrixtag

Hajdu Szabolcs póttag

Dr. Békefi László Összefogásmegbízott tag

Takács Tibor LMP megbízotttag

Dr. Zoboki PéterFIDESZ-KDNP megbízott tag

Turba László JOBBIKmegbízott tag

Baráth Zoltán Munkáspártmegbízott tag

Helyi Választási Irodarészéről:

Dr. Teimer Gábor

Dr. Molnár Szilvia

Dr. Török Kata

Jegyzőkönyvvezető:

Pásztor Mária

Elnökhelyettes:

Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

1.) S. L. által benyújtott kifogáselbírálása

Az elnök javaslatára a napirendet a bizottság 8 igen szavazattal elfogadta

1.) napirendi pont: S. L. által benyújtott kifogás elbírálása

Tényállás:

S. L. az OEVI-nél 2014. március 11. napján iktatott kifogást terjesztett elő az OEVB-hez a Ve. 144. § (7) bekezdése alapján a plakát felülragasztás tilalmának megsértésére hivatkozással. S. L. beadványában előadta, hogy Budapest XIV. kerületben a Thököly út és a Stefánia út sarkán a választási plakátok kihelyezésére szolgáló felületen Tóth Csabának, az Összefogás 2014 jelöltjének a kisméretű plakátjainak kihelyezése történt meg.

Ezekre a plakátokra dr. Papcsák Ferencet, a FIDESZ-KDNP jelöltjét népszerűsítő plakátokat ragasztottak rá ismeretlen aktivisták. A jogszabálysértésről a kifogás benyújtója 2014. március 8-án szerzett tudomást.

S. L. kérte, hogy az OEVB állapítsa meg a jogszabálysértéstényét, valamint a panaszoltat tiltsa el a további jogszabálysértéstől. Kért továbbá, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki bírságot a panaszolttal szemben.

S. L. aVe. 43. § 3) bekezdés alapján kérte az OEVB-től a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségének biztosítását.

Elnökhelyettes:

Jelezte, hogy a kifogást tevő kérte nyilatkozattétel lehetőségét, de nem érkezett meg az ülésre.

Hajdu Szabolcs

Acsatolt bizonyítékok nem bírnak bizonyító erővel, mivel a fénykép készítésesorán nem került rögzítésre a készítés időpontja, időben elválik egymástól a fénykép elkészülte és a dátum alszerkesztése.

Dr. Zoboki Péter

A Ve. 43. §(1) bekezdés alapján a bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapjáнтisztázza a tényállást, illetve a 218. § (1) bekezdés alapján, a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján dönt.

A rendelkezésre álló bizonyíték jelenleg két fotó, ami alatt a kifogást tevő által megjelölt dátum szerepel. Ebizonyítékok csupán a kifogást tevő nyilatkozatát jelentik, azok alapján nem állapítható meg kétséget kizáróan sem a plakátok felragasztásának időbelisége, sem időrendisége, ezáltal a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a sérelmezett jogsértés sem állapítható meg kétséget kizáróan.

Nem támogatom a kérelmező személyes meghallgatását, tekintettel arra, hogy az általa szóban tett bármely nyilatkozat nem bír több, vagy nagyobb bizonyítóerővel, mint a már írásban megtett nyilatkozat.

Dr. Békefi László

A tényálláshoz meg kívánom jegyezni az alábbiakat:

Tudatában vagyok annak, hogy a bizottság tagjának nyilatkozata bizonyítékként valószínűleg nem figyelembe vehető, azonban kérdéses a hirdetőpont tekintetében jó a helyismeretem, mivel gyakran kávézom a mellette lévő pizzériában.

Így én is tapasztaltam, bár azidőpontokra nem emlékszem, hogy hirdetőponton legelőször Tóth Csaba kisméretű plakátjai, majd azt követően Papcsák Ferenc nagyméretű plakátja lett elhelyezve. A Tisztelt Bizottság döntése előtt fel kívánom hívni arra a figyelmet, hogy a kampány hátralévő részére a felülragasztásokat, plakátletépéseket megelőzendő, előremutató lenne a jogsértést megállapító döntés.

Turba László

Lefotózta a helyszínen a hirdetőponton, nem bizonyítható, hogy Tóth Csaba plakátjait valaki leszedte, vagy felülragasztotta. Nem voltak jól felragasztva, ezt a saját maga által készített fotókkal is igazolja. A saját maga által készített fotókat ennek igazolására a bizottságnak átadta.

48/2014. (III. 14.)sz. határozat:

A Budapest 08. OEVB ügydönt, hogy a jogsértés ténye nem állapítható meg.

8 fő jelen, 6 mellette, 2 ellene

Az alakszerű határozat a jegyzőkönyv melléklete.

Jegyzőkönyv lezárva: 14:23 órakor.

K.m.f.

.....

elnök

elnökhelyettes

tag

.....		
póttag	megbízott tag	megbízott tag
	Összefogás	LMP

.....		
megbízott tag	megbízott tag	megbízott tag
FIDESZ-KDNP	Munkáspárt	JOBBIK

Választási Iroda részéről:

.....	
Dr. Teimer Gábor	Dr. Molnár Szilvia
OEVI vezető helyettes	jogi szakértő

.....	
Dr. Török Kata	Pásztor Mária
jogi szakértő	jegyzőkönyvvezető

.....	
-------	-------

