

Helyi Választási Bizottság  
1145 Budapest, Pétervárad utca 2.

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2014. október 18-én 09:00 órakor Budapest Főváros XIV. Kerület Polgármesteri Hivatal 1145 Budapest, Pétervárad utca 2. szám alatti hivatalos helyiségében a Helyi Választási Bizottság üléséről.

### **Jelen vannak:**

dr. Csóka Velmira elnök  
Gelányiné Kósa Irén elnökhelyettes  
Szalay Gábor tag  
Dr. Békefi László megbízott tag  
Varga András megbízott tag  
Hámori Zsolt megbízott tag  
Dr. Tóth Kálmán megbízott tag

### **Helyi Választási Iroda részéről:**

Dr. Papp Csilla HVI vezető  
Dr. Teimer Gábor HVI vezető helyettes

### **Jegyzőkönyvvezető:**

Kertészné Dadasev Mercédesz

### **Jelenlévők:**

Kovács-Csincsák László  
Dr. Györgyi Árpád  
Villányiné Gulyás Magdolna  
Dr. Komlódi Gábor  
Varga Csaba  
Zsiga Csaba  
Sápi Attila  
Barta János  
Szatmáry-Jáhl Angéla  
Spiesz András

**Elnök:**

Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlétében határozatképes.

**Napirend:**

- 1.) A 298/2014. (X. 17.) sz. és a 299/2014. (X. 17.) sz. határozatok visszavonása
- 2.) Döntés Szatmáry-Jáhl Angéla által benyújtott kifogás tárgyában

A bizottság a napirendet 4 igen és 3 nem szavazattal elfogadta a bizottság.

**1.) napirendi pont:** A 298/2014. (X. 17.) sz. és a 299/2014. (X. 17.) sz. határozatok visszavonása

**Elnök:**

Az NVI, FVI külön tájékoztatása szerint a két határozatban módosításra van szükség, mert a határozatban a választás szó helyett a szavazást kell alkalmazni, illetve egy határozatban kell dönteni és új szavazást kiírni. Ezen módosítások az NVI tájékoztatása szerint érdemi módosításnak minősülnek, ezért erről ismét döntést kell hoznia a Bizottságnak.

**300/2014. (X. 18.) sz. határozat:**

**A Budapest Főváros XIV. Kerület HVB ügy dönt, hogy a 298/2014. (X. 17.) sz. és a 299/2014. (X. 17.) sz. határozatokat visszavonja.**

**7 fő jelen, 4 mellette, 2 ellene**

**/Dr. Békefi László nem szavazott. /**

**Az alakszerű határozat a jegyzőkönyv melléklete.**

**2.) napirendi pont:** Döntés Szatmáry-Jáhl Angéla által benyújtott kifogás tárgyában

**Elnök:**

A HVB állapítsa meg, hogy a Ve. 218.§ (2) bekezdése szerint a kifogásnak helyt ad, állapítsa meg, a jogszabálysértés tényét, rendelje el a Budapest Főváros 03. TEVK polgármesteri és egyéni képviselői választás eredményének megsemmisítését és ismételtesse meg a Budapest Főváros XIV. Kerület 03. TEVK területén a polgármesteri és egyéni képviselő szavazást.

A megismételt szavazást 2014. november 9. napjára tűzze ki.

**301/2014. (X. 18.) sz. határozat:**

**A Budapest Főváros XIV. Kerület HVB úgy dönt, hogy a Ve. 218.§ (2) bekezdése szerint a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét, elrendeli a Budapest Főváros 03. TEVK polgármesteri és egyéni képviselői választás eredményének megsemmisítését és megismételteti a Budapest Főváros XIV. Kerület 03. TEVK területén a polgármesteri és egyéni képviselő szavazást. A megismételt szavazást 2014. november 9. napjára tűzi ki.**

**7 fő jelen, 4 mellette, 3 ellene**

**Az alakszerű határozat a jegyzőkönyv melléklete.**

**Dr. Békefi László:**

A tegnapi HVB ülésen elmondottakat fenntartva, azt röviden kiegészítve az alábbiakat adnám elő.

A HVB az adott EVK eredményét jóváhagyta, a kifogásban új bizonyíték nem merül fel, így már ez okból is jogszabályellenes, mind a tegnapi, mind a mai döntések. A visszavonásnál azért nem szavaztam, mert a határozatok megsemmisítésével lényegében egyetértek, mivel azok a Ve-vel ütköznek. Azonban álláspontom szerint a visszavonás ténye önmagában igen aggályos. A ma meghozott új határozat ugyanazon okból jogszabályellenes, mint a tegnapi kettő. Álláspontom szerint jogon túlmutató okok motiválták annak meghozatalát.

**Elnök:**

Továbbra is fenntartom azt az álláspontomat, hogy Szatmáry-Jähl Angéla által előterjesztett kifogás a választási eljárás alapelveinek sérelmét jelöli meg, így az nem a választás eredményét megállapító határozat ellen irányul. A választási eljárás alapelveinek sérelme viszont járhat a választási eredmény megsemmisítésével és a választási eljárás megismétlésével. Bár a Bizottság visszavonta a tegnapi határozatait továbbra is fenntartom, hogy azok a jogszabályoknak megfeleltek az, hogy a választás szó szerepelt és nem a szavazás szó, ez nem tekinthető hibának, hiszen a nagyobb kategória (választás) magába foglalja a szűkebb kategóriát a szavazást is.

A Bizottság az új határozatot a Ve-ben biztosított határidőn belül hozta meg.

**Dr. Békefi László:**

A kifogás petituma részben egyértelműen az EVK illetve a szavazóköri eredmények ellen irányul, ahogy már utaltam rá egyértelműen a Ve-be ütközik. Végezetül utalnék rá, hogy a Kúria

egy hasonló esetben már jelen döntéssel ellentétes módon döntött. (KvkII37501/2014/2. sz. végzésével.)

**Varga András:**

Sérelmezem azt, hogy a választási bizottság tagjai úgy kaptak meghívást az ülésre, hogy nem ismerték a napirendi pontokat, így nem volt lehetőségük felkészülni az ülésre. Azt gondolom, hogy egy választási bizottság egyenrangú tagokból áll, nincs megkülönböztetés megbízottak vagy delegáltak között. "Nem" szavazásaim többségének ez az indoka, amennyiben nem kívánok részt venni olyan kutyakomédiában, amely néhány ember között zajlik.

**Elnök**

A választási eljárási törvény nem írja elő a napirendek előzetes közlését. A tagokkal a bizottság az eddigi munkája során sem a napirendet közölte előre, hanem a tárgyalandó kifogásokat küldte meg előzetesen (ezt sem írja elő a Ve.). A mai bizottsági ülésen a már mindenki előtt ismert tegnap részletesen megtárgyalt napirend került tárgyalásra.

**Szalay Gábor:**

Nem áll fenn a választási bizottság tagjai közötti megkülönböztetés. Ez nem igaz. A kutyakomédia szót visszautasítom, mert a választási bizottság működésének tisztaságát kérdőjelezi meg.

**Varga András:**

Eddigi üléseinken sem a Ve. szószerinti szabályai szerint döntöttünk, hanem sokszor erkölcsi értékeket vettünk alapul a döntéseknél. Az erkölcsi értékeket szeretném továbbra is hangsúlyozni a bizottságban. A mai üléssel kapcsolatban ezeknek a hiányát kifogásolom.

**Hámori Zsolt:**

Továbbra is fenntartom egyet nem értésemet. A problémák szavazóköri szinten jelentkeztek és ezeknek orvoslását szavazóköri szinten kellett volna meghozni.

**Elnök:**

A Bizottság választott tagjai már a szavazás éjszakáján jelezték aggályaikat a 03. sz. TEVK-val kapcsolatosan és ezt akkor jegyzőkönyvbe is foglalták, de akkor többségi döntés alapján ezen aggályok tisztázására nem került sor.

Jegyzőkönyv lezárva: 2014. október 18. 9: 47 órakor

K.m.f.

..... elnök	..... elnökhelyettes	..... tag
..... Dr. Békefi László megbízott tag	..... Turba László megbízott tag	..... Dr. Tóth Kálmán megbízott tag
..... Hámori Zsolt megbízott tag	..... Varga András megbízott tag	..... Szentpáli Kolos megbízott tag

**Helyi Választási Iroda részéről:**

..... Dr. Papp Csilla HVI vezető	..... dr. Teimer Gábor HVI vezető helyettes
..... Kertészné Dadasev Mercédesz jegyzőkönyvvezető	..... Pásztor Mária jegyzőkönyvvezető