

Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

1145 Budapest, Pétervárad utca 2.

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2014. április 11-én 10:45 órakor Budapest Főváros XIV. Kerület Polgármesteri Hivatal 1145 Budapest, Pétervárad utca 2. szám alatti hivatalos helyiségében a Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:

- dr. Csóka Velmira elnök
- Gelányiné Kósa Irén elnökhelyettes
- Tóth Tibor FIDESZ-KDNP megbízott tag
- Dr. Békefi László Összefogás megbízott tag
- Turba László JOBBIK megbízott tag
- Baráth Zoltán Munkáspárt megbízott tag
- Tankó Éva JESZ megbízott tag

Helyi Választási Iroda részéről:

- Dr. Teimer Gábor
- Dr. Molnár Szilvia

Jegyzőkönyvvezető:

Kertészné Dadasev Mercédesz

Elnök:

Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

- 1.) V. J-né kifogása
- 2.) N. M. kifogása
- 3.) F. ZS. kifogása
- 4.) K. M. kifogása
- 5.) Ny. Cs. kifogása

Az elnök javaslatára a napirendet a bizottság 7 igen szavazattal elfogadta.

Dr. Teimer Gábor OEVI helyettes vezető

Tájékoztatja az OEVB-t a 2014. április 6-án a 40-es szavazókörben történekről, mely dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baráth Zoltán:

Nem érti a történet elejét. Mikor kell elkezdni a szavazást, 6 órakor már be kell dobni a szavazólapot?

Dr. Teimer Gábor OEVI helyettes vezető

Ezt a folyamatot az SZSZB dönti el, a törvény szerint 15 óráig lehetőség van mozgórna kérelmet előterjeszteni az SZSZB-nél.

Dr. Békefi László:

Ez nem a mi kompetenciánk, hanem a jogalkotóé, hogy a sorban állók analógiájára a mozgórna kérelmeket is lehessen fogadni, amíg minden regisztrált le nem adta a szavazatát.

Dr. Teimer Gábor OEVI helyettes vezető

Akkora volt a terhelés, hogy 6 órakor még a jegyzőkönyvvezetőket is pótolni kellett.

Baráth Zoltán:

A törvényi háttérre kellene egy ajánlás.

Tóth Tibor:

Ilyen esetben lehetne eleve két mozgórnat és két listát adni, hogy időben el tudjanak indulni. Ezt megfontolásra javasolom az OEVI-nek.

1. napirendi pont: V. J-né kifogása

Tényállás:

V. J-né 2014. április 8. napján 11:22-kor kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Előadta, hogy 18184 kérelem azonosító számon értesítést kapott az OEVI-től, hogy átjelentkezési kérelmének helyt adtak és Budapest XIV. kerület 40-es szavazókörében szavazhat, majd 7139 számú kérelem azonosító számú határozatban a Helyi Választási Iroda közölte vele, hogy a választásokon kizárólag mozgórnaival szavazhat. Előadta, hogy a mozgórna 2014. április 6-án nem érkezett meg hozzá, továbbá tudomása szerint Schweitzer Albert Szeretetotthonban 32 átjelentkezett választópolgárhoz sem érkezett meg. A kifogás alapjának a Ve. valamint a Büntető törvénykönyvet jelölte meg.

Elnök:

Azt javaslom hogy állapítsuk meg, hogy történt jogsértés. A többiek vonatkozásában nem csatolt bizonyítékot. (a kifogásban említett 32 ember)

Az SZSZB elnökét tiltsák el a további jogszabálysértésről.

Baráth Zoltán:

Súlyosabb büntetést szabna ki a 40-es szavazóköri elnökének.

Elnök:

Alkérdések lesznek: történt-e jogsértés? (7 mellette, egyhangú igen)

Tiltsák el az SZSZB elnökét a további jogsértéstől (6 mellette, 1 ellene)

Jogsértés megállapítása mellett súlyosabb szankció megállapítását ki indítványozza? (1 mellette, 6 ellene)

Különvélemény:

Baráth Zoltán:

A mozgóurnával kapcsolatban már történt elmarasztalás, én súlyosabb szankciót helyeznék kilátásba.

91/2014. (IV. 11.) sz. határozat:

A Budapest 08. OEVB a kifogásnak helyt ad, megállapítja, hogy történt jogsértés, és eltiltja a 40-es számú szavazóköri elnökét, Békési-Bensróth Erikát a további jogszabálysértéstől.

(7 fő jelen, 6 mellette, 1 ellene)

Az alakszerű határozat a jegyzőkönyv melléklete.

2. napirendi pont: N. M. kifogása

Tényállás:

N. M. 2014. április 8. napján 12:37-kor kifogást nyújtott be az OEVB-hez a Ve. 2.§ d.) pontja alapján, mely kimondja, hogy elő kell segíteni a fogyatékosokkal élő választópolgárok joggyakorlását. Előadta, hogy regisztrált kérelmének 129887 azonosító számú határozatával az OEVI helyt adott. Álláspontja szerint reggel 6-órától este 19 óráig az általa megadott címen tartózkodott, azonban a Választási Bizottság nem kereste meg,

így nem tudott élni a választójogával. Kérte a bizottságot, hogy a kifogást vizsgálják ki és tegyenek javaslatot jogorvoslatra.

Dr. Molnár Szilvia:

Az OEVI tájékoztatja az OEVB-t, hogy N. M. 2014. március 18. napján mozgóurna kérelmet nyújtott be az OEVI-hez, melyet 2014. március 26. napján a HVI elutasított, azzal az indoklással, hogy amennyiben nem a lakcíme szerinti szavazókörhöz tartozó címre kéri a mozgóurna kivitelét, akkor előbb átjelentkezési kérelmet kell benyújtania. Ezt követően központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet terjesztett elő, melyben akadálymentes szavazóhelyiségbe kérte áttételét, ennek a HVI helyt adott. Átjelentkezési kérelmet egyáltalán nem nyújtott be. Fentiek alapján a kifogás benyújtójának az akadálymentes szavazókörben kellett volna megjelennie szavazni, tekintettel arra, hogy mozgóurna kérelmet nem nyújtott be újra.

Elnök:

Valóban akadálymentes szavazókörre vonatkozott a kérelem?

Dr. Molnár Szilvia:

Válaszában elmondta, hogy igen. Központi névjegyzéken szereplő kérelem. Kifogásoló nem mozgóurnát kért.

Elnök:

Mivel nem mozgóurna kérelmet terjesztett elő a kifogásoló, ezért a HVI helyesen járt el. Ami a választópolgár kérelmében szerepelt, azt teljesítették.

92/2014. (IV. 11.) sz. határozat:

A Budapest 08. OEVB úgy dönt, hogy a kifogást elutasítja, és megállapítja, hogy nem történt jogsértés, a HVI helyesen járt el.

(7 fő jelen, 7 mellette, egyhangú igen)

Az alakszerű határozat a jegyzőkönyv melléklete.

3. napirendi pont: F. Zs. kifogása

Tényállás:

F. Zs. 2014. április 9. napján 10:16-kor kifogást terjesztett az OEVB elé. Kérelmében előadta, hogy a Vakok Állami Intézetének lakójaként nem tudott élni szavazati jogával.

Mellékletként csatolta a HVI 2014. március 28. napján kelt döntését, melyben mozgóurna iránti kérelmének helyt adott és a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékébe felvette. A jogsértést a Ve. 2.§ (1) bekezdésében, valamint a Ve. 168-186.§-ban biztosított jogainak megsértésére alapítja.

Baráth Zoltán:

Meg szeretnénk köszönni Szabóné Berta Irén hozzáállását, Ő a Vakok Állami Intézetének vezetője.

Elnök:

Alkérdeések:

Történt-e jogsértés? (7 mellette, egyhangú igen)

Tiltsák el az SZSZB elnökét a további jogsértéstől (6 mellette, 1 ellene)

Jogsértés megállapítása mellett súlyosabb szankció megállapítását ki indítványozza? (1 mellette, 6 ellene)

93/2014. (IV. 11.) sz. határozat:

A Budapest 08. OEVB a kifogásnak helyt ad, megállapítja, hogy történt jogsértés, és eltiltja a 40-es számú szavazókörben működő SZSZB elnökét, Békési-Bensróth Erikát a további jogszabálysértéstől.

(7 fő jelen, 6 mellette, 1 ellene)

Az alakszerű határozat a jegyzőkönyv melléklete.

4. napirendi pont: K. M. kifogása

Tényállás:

K. M. 2014. április 9. napján 14:47-kor kifogást terjesztett elő az OEVB-hez. Kérelmében előadta, hogy a Vakok Állami Intézetének lakójaként nem tudott élni szavazati jogával, annak ellenére, hogy átjelentkezett a kerületbe és mozgóurna kérelmet is beadott. Előadja, hogy a kérelmét elfogadták, és csatolta a HVI válaszlevelét az átjelentkezés igazolásáról. A mozgóurna iránti kérelméről már nem kapott visszaigazolást. Kérte az OEVB-t, hogy vizsgálja ki ügyét.

Elnök:

Kérte a OEVI-t, hogy a 40-es szavazókör mozgóurna névjegyzékét bocsássák a bizottság

rendelkezésére.

Az áttekintés után megállapította, hogy K. M. a mozgóurna névjegyzékben a 131-es szám alatt szerepel.

Alkérdések:

Történt-e jogsértés? (7 mellette, egyhangú igen)

Tiltsák el az SZSZB elnökét a további jogsértéstől (6 mellette, 1 ellene)

Jogsértés megállapítása mellett súlyosabb szankció megállapítását ki indítványozza? (1 mellette, 6 ellene)

94/2014. (IV. 11.) sz. határozat:

A Budapest 08. OEVB a kifogásnak helyt ad, megállapítja, hogy történt jogsértés, és eltiltja a 40-es számú szavazókörben működő SZSZB elnökét, Békési-Bensróth Erikát a további jogszabálysértéstől.

(7 fő jelen, 6 mellette, 1 ellene)

Az alakszerű határozat a jegyzőkönyv melléklete.

5. napirendi pont: Ny. Cs. kifogása

Tényállás:

Ny. Cs. Fia, Ny. L. 2014. április 9. napján 15:00-kor kifogást terjesztett elő az OEVB-hez. Kérelmében előadta, hogy édesapja a Schweitzer Albert Református Szeretetotthon lakója nem tudott élni a szavazati jogával, mert a mozgóurna nem érkezett meg az otthonba. Mellékletként csatolta XIX. kerületi HVI visszaigazolását az átjelentkezésről, valamint a XIV. kerületi HVI visszaigazolását arról, hogy a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékébe felvette.

Elnök:

Kifogástevőnek a beadványán nem szerepel a személyi szám és a lakcíme sem, ezért érdemi vizsgálat nélkül elutasítható.

95/2014. (IV. 11.) sz. határozat:

A Budapest 08. OEVB úgy dönt, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, mert nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) c.)-d.) pontjában foglaltakat, ez alapján a Ve. 215.§ c.) pontja szerint el kell utasítani.

(7 fő jelen, 7 mellette, egyhangú igen)

Jegyzőkönyv lezárva: 11: 52

.....	.....	.....
elnök	elnökhelyettes	tag
.....	.....	.....
póttag	megbízott tag	megbízott tag
	Összefogás	LMP
.....	.....	.....
megbízott tag	megbízott tag	megbízott tag
FIDESZ-KDNP	Munkáspárt	JOBBIK
.....		.....
megbízott tag		megbízott tag
JESZ		Élőlánc Magyarországért

Választási Iroda részéről:

.....	.....
Dr. Teimer Gábor	Dr. Papp Csilla
OEVI vezető helyettes	OEVI vezető
.....	.....
Dr. Török Kata	Dr. Molnár Szilvia
jogi szakértő	jogi szakértő
.....	.....
Pásztor Mária	Kertészné Dadasev
jegyzőkönyvvezető	Mercédesz
	jegyzőkönyvvezető

