

08. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi

Választási Bizottság

42/2014. (III. 06.) határozata

A Budapest 08. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) 2014. március 4-én érkezett S. A. kifogása tárgyában a bizottság meghozta az alábbi

határozatot

A Budapest 08. OEVB úgy dönt, hogy a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Budapest Főváros XIV. Kerület 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtott (1145 Budapest, Pétervárad u. 2.) fellebbezéssel lehet élni.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de az OEVB országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnál előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16 órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

Indokolás

S. A. az OEVI-nél 2014. március 4. napján iktatott kifogást terjesztett elő az OEVB-hez a Ve. 2.§ (1) bekezdés a.) és e.) pontjának megsértésére hivatkozással. S. A. beadványában előadta,

hogy az általa bizonyítékként mellékelte szórólap/kiadvány, amelyet elmondása szerint Fideszes aktivisták adtak át részére impresszummal nem volt ellátva.

S. A. kérte, hogy a bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint dr. Papcsák Ferenc FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselő jelöltet a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A bizottság a kifogást érdemben vizsgálta és megállapította, hogy a Ve. nem rendelkezik arról, hogy a szórólapot impresszummal kell ellátni. A plakát fogalmát a Ve. 144.§ (1) bekezdés határozza meg, miszerint plakát többek között a szórólap is.

A Ve 144.§ (2) bekezdés szerint a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot.

A Ve. nem hivatkozik az 2010. évi CLXXXV. törvényre (Mttv) mint a választásra irányadó jogszabályra.

A csatolt melléklet nem bizonyítja a jogsértés megtörténtét, mivel nem megállapítható, hogy azt kinek a megbízásából, kinek az érdekében készítették és terjesztették.

Fentiek alapján a bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB a határozatában a választási eljárásról szóló a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 214.§ (1) bekezdés, 220. §, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 297. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. március 6.

.....

Budapest 08. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elnöke