

**08. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság**

74/2014. (IV. 03.) határozata

A Budapest 08. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) 2014. április 1-én érkezett L. S. kifogása tárgyában a bizottság meghozta az alábbi

határozatot

A Budapest 08. OEVB megállapítja, hogy nem történt jogszabálysértés.

A határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Budapest Főváros XIV. Kerület 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtott (1145 Budapest, Pétervárad u. 2.) fellebbezéssel lehet élni.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de az OEVB országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnál előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16 órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

Indokolás

L. S. az OEVI-nél 2014. április 1. napján iktatott kifogást terjesztett elő az OEVB-hez. Beadványában kérte, hogy az OEVB a Ve. 218.§ (2) bekezdés a.) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a Budapest 08. OEVI-t a Ve. 218.§ (2) b.) pontja alapján tiltsa el a további jogsértéstől. Álláspontja szerint a panaszoltak (Budapest 08. OEVI, és Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. kerületi Hivatala) megsértették a Ve. 2.§ (1) bekezdés a.) pontját, a Ve. 257.§ (1b.) bekezdését, valamint a Ve. 267.§ a.) pontját.

Kérelme indokaként előadta, hogy 2014. március 31. napján tanúja volt annak, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. kerületi Hivatalában nagy számban kívántak Budapest Főváros XIV. kerület területén lakcímet létesíteni olyan magyar állampolgárok, akik eddig

nem rendelkeztek Budapest Főváros XIV. kerületében lakcímmel. Tudomására jutott az is, hogy ezen lakcímet létesítő állampolgárok feltehetőleg nem kívánnak életvitelszerűen a bejelentett lakcímen élni, és adott esetben egy lakcímmre életszerűtlen számú személy is bejelentkezett. Előadta továbbá, hogy a 146/1993. (X.26.) Kormányrendelet alapján a bejelentett lakóhely, illetve tartózkodási hely valódiságát a járási hivatal ellenőrizni köteles, és ha a bejelentés nem valós, vagy nem teljesíti a bejelentéshez szükséges törvényi feltételeket, akkor a Hivatal a nyilvántartásba vételt megtagadja.

Kérvényezte a Ve. 43.§ (2) és (3) bekezdése alapján, a Kerületi Hivatal vezetőjének, dr. Molnár Csaba Józsefnek és az OEVI vezetőjének, dr. Papp Csilla jegyzőnek a személyes meghallgatását.

Választ vár azon kérdésre, hogy a Választási Iroda milyen intézkedéseket tett és fiktív lakóhely és tartózkodási hely bejelentések megakadályozására, illetve ezek utólagos orvoslására.

A Bizottság ki kívánja emelni, hogy különösen méltányosan járt el panaszossal szemben, tekintettel arra, hogy a panaszos által csatolt bizonyíték eredete, beazonosíthatósága kérdéses, így a Bizottságnak lehetősége lett volna a Ve. 215. § c) pontjára hivatkozással a panaszt érdemi vizsgálat alapján elutasítani.

A Bizottság a megjelölt jogsértés súlyára (választás tisztasága) és a választások közeli időpontjára tekintettel döntött úgy, hogy érdemben foglalkozik a kifogással.

A Bizottság a Ve. 21 pontjában foglaltak és a panaszos kérelmére a bizottság ülésén személyesen meghallgatta Dr. Papp Csilla az OEVI vezetőjét arról, hogy rendelkezik-e hivatalból olyan adatokkal mely a Bizottság tényállás tisztázását elősegítené. Dr. Papp Csilla a Bizottság kérése a szükséges tájékoztatást megadta, mely szerint a 08 OEVK területén 2014. 01. 02. napon összesen 79.910 fő választópolgárt tartottak nyilván, míg 2014. 04.02. napon összesen 79.975 fő választópolgár szerepel a nyilvántartásban, azaz 65 fős növekmény keletkezett. Ezen szám nem támasztja alá a kifogásban állítottakat.

A Bizottság rámutat arra, hogy Magyarország Alaptörvénye XXVII. Cikke értelmében az Európai Unió Alapjogi Chartájával összhangban joga van a szabad mozgáshoz és a tartózkodási helye szabad megválasztásához. Tehát a Bizottság ezen alapjogot nem bírálhatja felül, ezen jogot nem szűkítheti.

Fentiek alapján a bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB a határozatában a választási eljárásról szóló a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 214.§ (1) bekezdés, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 297. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. április 3.

.....
**Budapest 08. Országgyűlési
Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke**