

BUDAPEST-ZUGLÓ		20
POLGÁRMESTERI HIVATALA		
Ügyintéző:		
Érkezett: 2017 JÚL 05.		
Ügyiratszám: 12401-21/2017		
Előszám:		IT. JEL:

**BUDAPEST FŐVÁROS XIV. KERÜLET
ZUGLÓ ÖNKORMÁNYZATA**

2017. június 22.

j e g y z ő k ö n y v

Készült: Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. június 22-én megtartott üléséről.

Helye: Budapest XIV., Pétervárad u. 11.-17. szám alatti épület házasságkötő-terme.

Jelen vannak:

Karácsony Gergely polgármester
Hajdu Flórián, Rozgonyi Zoltán, Szabó Rebeka, Horváth Zsolt alpolgármesterek
Barta János, Bihary Zoltán, Bitskey Bence, Cseke Vanda, Czeglédi János, Felkai Tamás,
Gyügyei Attila, Hevér László György, Kovács Balázs, Lévai Sándor, Pécsi Diána, Sokacz
Anikó, Sógor László, Tildy Balázs, Dr. Varga Péter, Várnai László képviselők

Igazoltan távol:

Barabás Ferenc József, Nagy-Erdős Dóra

Igazolatlanul távol:

Jelen voltak még:

Makranczi László Jegyző, Dr. Tarjányi Tamás aljegyző, valamint a meghívottak és érdeklődők

Karácsony Gergely polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, az érdeklődőket és 10 óra 12 perckor megnyitotta az ülést.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 19 fővel határozatképes. Tájékoztattott arról, hogy Barabás Ferenc József és Nagy-Erdős Dóra képviselők jelezték akadályoztatásukat, Kovács Balázs képviselő úr pedig késését jelezte. A munka elkezdése előtt megadta a szót a Drog ellenes világnap alkalmából Sokacz Anikó képviselő asszonynak.

Sokacz Anikó képviselő: A Zuglói KEF nevében egy percben szeretne megemlékezni erről a napról. Megköszönte a programban résztvevők hatékony munkáját és egy dallal emlékeztek meg erről a világnapról.

Perczel Kovács Orsolya előadta a Most múlik című dalt!

Karácsony Gergely polgármester: Megköszönte a megemlékezést és a szép dalt. A napirend előtt az elismerő oklevelek ünnepélyes átadására került sor.

A Képviselő-testület nevében Karácsony Gergely polgármester

- **Az Év Kiváló Polgárőre Elismerő Oklevelet** adományozta Lackó István, Gergely Ádám és Lonkádi Ívó polgárőr részére.
- **Hónap Rendőre Oklevelet** adományozta Keserű Andrea rendőr hadnagy részére,
- **Hónap Tűzoltója Oklevelet** adományozta Moharos Attila tűzoltó főtörzsőrmester részére,
- **Hónap Önkormányzati Rendésze Oklevelet** adományozta Urbán József önkormányzati rendész részére.
- **Hónap Szociális Dolgozója Oklevelet** adományozta: Máhr-Urbán Beatrix, Miklós Erika, Tamási Gáborné és László Kinga részére.
- **Hónap Egészségügyi Dolgozója Oklevelet** adományozta: Kaselya Katalin és Volford Rozália részére.

Karácsony Gergely polgármester: Gratulált a kitüntetetteknek és felkérte őket, hogy egy fotó erejéig az előtérben álljanak össze.

A polgármesteri beszámoló keretében tájékoztatott arról, hogy az óvodai intézményvezetőkkel egyeztetve kisebb költségvetési átcsoportosítást végrehajtva fedezetet biztosítottak arra, hogy a nyári szünetben orvosoljanak egy nagy problémát, a hiányzó játszó eszközök, pl. hinták pótlását. Elindult egy egyeztetés azzal kapcsolatban, hogy a Zuglói Helytörténeti Gyűjtemény hely problémáját megoldják. Ennek kapcsán a Szabó Ervin Könyvtár vezetőivel egyeztetnek. A MUNDO projekt kapcsán folytatott tárgyalásokról a napirend során fog beszámolni.

A napirenddel kapcsolatban elmondta, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi pontot előterjesztőként visszavonja, mivel még további egyeztetésekre van szükség. Sorrendcserét javasol, miszerint a zárt ülés 44. napirendi pontját 1. pontként tárgyalják, mivel az érintett intézetvezető jelöltek jelen vannak. Ezután a nyílt ülésen a 25. napirendi pontot 2.-ként, míg a 29. napirendi pontot 3.-ként tárgyalják. A 123-727 és 728/2017 számú sürgősségi előterjesztések felvételét javasolja a nyílt ülés végére, valamint ezután a benyújtott közérdekű kérdés és interpelláció megtárgyalását javasolja.

Várnai László képviselő (Ügyrendi hozzászólás!): Felolvasta az alábbi írását:

„Tisztelt Képviselőtársaim,

Most először olvasok fel írásos anyagot, mert szeretnék pontosan fogalmazni.

2014 őszén a Civilzugló Egyesület képviselő-jelöltjeire és rám mint polgármester jelöltre 3800 zuglói szavazott, a 10%-nyi zuglói szavazata által, az ő akaratukból lettem én képviselő. Már itt aránytalan a választói rendszer, hisz az 10%-nyi szavazat csak 1/21-nyi képviselőt eredményezett.

Én igyekszem az elvárásuknak megfelelni, aktív képviselő lenni, az elmúlt 2,5 évben számos pozitív „építő” előterjesztésem volt, kezdeményeztem a minimálbéresek bérkiegészítését, - a polgármester és Tóth képviselő úr el is dicsekedtek velem a médiának - a Csertő parki gyermekorvosi rendelő felújítását, a Vezér úti zöldterület rendbe tételét, óvodai faültetést, 30-as övezetet. A zuglói lakosok ismerik a munkámat, mint ahogy a Civilzugló egyesületet is.

Ne feledjék 2007 óta létezőnk, szerveztünk városligeti fa örökbe fogadást, 20.000 aláírást gyűjtöttünk a Ligetért. Mi vagyunk azok a civilek, érdekvédők, akikről a baloldal annyit beszél, akiknek a végzálása ellen felszólal a parlamentben, akikkel együtt szeretne működni. És akiknek a támogatását kérte és megkapta Tóth úr, a zuglói baloldal 2014 tavaszán, amikor országgyűlési képviselő akart lenni.

Ehhez képest az elmúlt két évben leginkább nem a Fidesz és nem a Jobbik ellen küzdöttek, hanem ellenünk.

Jelenleg a zuglói önkormányzatban 64 bizottsági tagság van, a 10%-os támogatottságát maga mögött tudó egyesületünk ebből mégis csak hármat tölt be. Önöknek természetes „baloldali” elveket vallóként, hogy a Jobbik a kezdetektől jelen van a Tulajdonosi Bizottságban, míg a Civilzugló a zuglói civilek képviselőjét és az LMP képviselőjét amint megtehették kitették onnan... nem 5 emberről van szó, hanem azokról a szervezetekről, akikre összességében a zuglóiak majd 20%-a szavazott.

Önöknek tisztelt MSZP frakció, Tóth Csaba, akik ezt kezdeményezték emlékezetükbe idézem, hogy 2014 tavaszán a Civilzugló Egyesület tagjai aktívan kampányoltak azért, hogy ön országgyűlési képviselő legyen, aláírást gyűjtöttünk, kampányoltunk a Ligeti kampányzárójukon, a 106 szavazatszámújukból 20 volt civilzugló tag. Köztük volt Sziklai Anna, akit most ön „hálából” kitett a bizottságból.

2014 őszén, mint egyenlő képviselők kezdtük a munkát, egy asztalt ülünk körül. A törvény szerint a képviselők jogai és kötelességei azonosak. Mégis van olyan képviselő, ön Bihary Zoltán, és ön Hevér úr, aki a szociális bizottság elnökeként fél milliós tiszteletdíjat felvéve természetesnek gondolják, hogy Lázári szóhasználatával élve ötször annyit érnek, mint a másik. Ön polgármester úr annak idején a médiának azzal mentette az országosan kimagasló képviselői tiszteletdíjakat, hogy sokat keresnek, de milliós döntéseket hoznak, ne keressenek keveset, mert akkor nem lesznek korruptak. Úgy látszik ez a kitétel sem mindenkire vonatkozik.

Tegnap azt mondta a miskolci kampányán, hogy felháborító, hogy az emberek éhbérét dolgoznak, és folyamatosan az esélyegyenlőségről beszél. Mégis ön megszavazta, támogatta, természetesnek tartja, hogy vannak képviselők havi fél milliós keresettel, a másik szakmunkás minimálbért sem érdemel. Így működik a baloldali minta önkormányzat, amelyet a Mindenki számít! és az Igazságot teszünk jelszavával kampányoló pártok vezetnek?

Tudom, sokan próbálnak Magyarországon ennyiből megélni, én nem is bánám, ha minden képviselő társamnak ugyanennyi lenne a tiszteletdíja. Én benne vagyok. De ha ezt nem akarják, akkor elvárom, hogy keressenek annyit mint a képviselői átlag. Teszek annyit, mint Önök. Vagy Önök szerint az én, a civil képviselő munkája, szavazata ötödannyit ér mint önmaguké?

Ön polgármester úr most miniszterelnök jelöltként azzal a szlogennel kampányol, hogy Mindenki számít! - de úgy tűnik, a zuglói civilek nem számítanak. Soha ilyen gyorsan nem reagált a Városgazdálkodási Zrt. mint amikor az ön ablaka alatti feliratot kellett eltüntetnie. Ön polgármester úr tegnap Miskolcon arról beszélt, hogy ne hagyjuk magukra a politikusokat mert belefáradnak, önök tudatosan épp ezt teszik, az én belefáradásomra, kiéheztetésemre játszanak. Papcsák is megpróbálta, én kibírtam, ő már nincs Zuglóban.

Én nem fogok önökkel úgy egy asztal körül ülni, mintha mi sem történt volna. Önök nem politikai eszközökkel küzdenek, hanem a legtisztességtelenebb pitiánermódon, a másik anyagi ellehetetlenítésével, kiéheztetéssel.

Tudniuk kell, nem csak velem szúrnak ki, a héten kénytelen voltam visszamondani a gyerekekkel tervezett nyaralást, nem tudtuk kifizetni a leelőlegezett szállást. Önöknek akiknek gyerekek van, Pécsi Diána, Hevér úr, Bihary úr, Polgármester úr, rezsit fizetnek, lakáskölcsönt törlesztenek, mit szólnának, ha egyik napról a másikra elvonnák a jövedelmük ¼ részét? Nem szégyenlik magukat?

Vártam, azt reméltem, hogy az elmúlt három hét alatt párszor tükörbe néztek és elgondolkodtak, és ezen a testületi ülésen korrigálják a gonosz döntésüket.

Rendben van, hát ha kiéheztetésre játszanak legyen ez. De nézzék is végig. Jövő héttől egy hétig itt a hivatal előtt fogok demonstrálni étlen-szomjan. Kívánok önöknek jó szórakozást, jó nyaralást.”

Karácsony Gergely polgármester: Jelezte, hogy képviselő úr így nehezen fogja tudni elvégezni képviselői munkáját és nehogy a végén még a fizetéséből is le kelljen vonni, mert akkor még nehezebb lesz a helyzet. Azt ismétli, amit már a sajtó nyilvánossága előtt is elmondott, hogy egy dolgot kér képviselő úrtól, hogy kérjen bocsánatot azért, ami miatt jogerősen elítélték. Legalább mondja azt, hogy sajnálja, mert akkor már tudnak miről beszélgetni. Olyantól nem szeretne erkölcsi kioktatást kapni, aki erre is képtelen. Egyébként személyi javaslatokat akkor terjeszt elő, ha van politikai konszenzus arra, hogy többséget lehessen találni rá. Jelenleg nincs szándéka a Képviselő-testületnek változtatni a bizottsági struktúráján. Sok feladat van a napirenden, így most már a fizetésük mellett az egyéb feladatokkal is foglalkozzanak.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester (Ügyrendi hozzászólás!): Kéri a reagálni kívánókat, hogy ügyrendi hozzászólást jelezzenek, mert a normál hozzászólás a napirendi vitában értelmezhetetlen.

Sógor László képviselő, Környezetvédelmi Bizottság elnöke (Ügyrendi hozzászólás!): Megjegyezte, hogy Várnai képviselő úr tévedésben van, mert ez nem munkahely, nem kapnak fizetést érte. Képviselők és azért mert kapnak anyagi ellenszolgáltatást, az egy dolog, de ha nem kapnának, akkor is képviselők és az, hogy valaki megélhetési politikus, az felháborító.

Hevér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke (Ügyrendi hozzászólás!): Tájékoztattott arról, hogy az állását otthagya, főállásban látja el a képviselői feladatait. Az összeg, amit kap nyilvános, azt vállalja. Egyébként, meg, ha valaki a közvagyonot megrongálja, azt is vállalni kell, hogy azt az összeget, amit a Vagyonkezelő arra költött, hogy a feliratot eltávolítsa zuglói közterületről, azt az összeget ki kellene fizetni.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Két napirend levételét javasolja, az egyik a meghívó szerinti 40. napirendi pont, ami nem készült el. A másik a 43. napirendi pont, amit azért kellene levenni, mert szerintük nem az SZMSZ szerint készült el az előterjesztés. Alakilag nem felel meg az SZMSZ előírásainak így nem tudják tárgyalni. Jelezte a Jobbiknak, hogy a Címer megváltozott időközben.

Karácsony Gergely polgármester: Rozgonyi alpolgármester úr javaslatait nem tudja támogatni, így arról szavazni kell. Kérésre a módosításokról külön szavaznak. Elsőként a 40. napirendi pont levételével kapcsolatban rendelt el szavazást.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívó szerinti 40. napirendi pontot leveszi napirendről.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 6 igen, 12 nem szavazattal- 1 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett napirend módosító ügyrendi javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Ezután a 43. napirendi pont levételéről rendelt el szavazást.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívó szerinti 43. napirendi pontot leveszi napirendről.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 14 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett- 1 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **támogatta** a beterveztett napirend módosító ügyrendi javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Ezután a polgármesteri napirend módosításokról rendelt el szavazást.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívó szerinti 3. napirendi pontot leveszi napirendről. A meghívó szerinti 25. napirendi pontot a nyílt ülés 2., a 29. napirendi pontot a 3. napirendként tárgyalják meg. A 123-727/2017 és a 123-728/2017 számú sürgősségi előterjesztéseket a nyílt ülés végén tárgyalják, majd a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként Várnai képviselő interpellációja és Czeglédi képviselő közérdekű kérdése kerül megtárgyalásra.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett- 1 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **támogatta** a beterveztett napirend módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Ezután szavazást rendelt el az így módosított napirendről.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg

Zárt ülésen tárgyalandó napirendek:

1./ A köznevelési intézmények magasabb vezetői beosztásaival összefüggő pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-644/2017

Nyílt ülésen tárgyalandó napirendek:

2./ Tájékoztató a Vállalkozz Zuglóban program megvalósulásáról és intézkedés a program folytatása érdekében

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-700/2017

3./ Anyák az Anyákért Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-722/2017

4./ Tájékoztató a "Szomszédom a rendőr!" programmal kapcsolatosan

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-697/2017

5./ Zuglói Cserepes Kulturális Nkft. -vel közművelődési megállapodás megkötése, Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt-vel közszolgáltatási szerződés megkötése

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-596/2017

6./ Tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapesti Vasas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület BVSC Zugló (BVSC) részére

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-621/2017

7./ BVSC – Zugló sportcsarnok felújítására TAO önrész biztosítás

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-717/2017

8./ TAO pályázati önrész biztosítása a Szent István Gimnázium udvarán létesítendő szabadtéri pálya megépítését célzó pályázathoz, valamint a tornaterem felújításához

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-718/2017

9./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-594/2017

10./ A MUNDO Shopping Center Development Kft.-vel és az ECHO Investment Hungary Kft.-vel kötendő közérdekű fejlesztési és együttműködési megállapodás, a Mundo-projekt ügye

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-724/2017

11./ A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-598/2017

12./ Az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló 6/2015. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-704/2017

13./ Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének a XIV. kerület közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének kialakításáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályairól szóló 39/2015. (IX.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-723/2017

14./ A helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 25/2016. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-705/2017

15./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletének szabályozásáról szóló 37/2016. (VII. 06.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-672/2017

16./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 53/2004. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-712/2017

17./ A „Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetés szolgáltatás ellátására” tárgyú, a Kbt. Második rész 81. § (1) bekezdés pont szerinti nyílt feltételes közbeszerzési eljárás lezárása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-726/2017

18./ Javaslat a Belügyminisztérium által nyújtható vis maior támogatás elnyerése érdekében pályázat benyújtásáról, pályázathoz szükséges önrész biztosításáról és a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételéről

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-702/2017

19./ Javaslat az EMMI által meghirdetett „Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás” pályázaton való indulásról és a saját forrás biztosításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-703/2017

20./ Tájékoztató a készülő településképi arculati kézikönyvről

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-599/2017

21./ A 2. számú gyermek fogorvosi körzet működtetése és pályázat kiírása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-674/2017

22./ A Mobilház-program megvalósítása érdekében haszonkölcsön szerződés és együttműködési megállapodás megkötése az Utcáról Lakásba! Együttel

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-642/2017

23./ Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal megkötött ellátási szerződés módosítása és együttműködési megállapodás megkötése

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-666/2017

24./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata helyi esélyegyenlőségi programjának áttekintése

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-677/2017

25./ A Musica Hermina Közérdekű Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-699/2017

26./ Budapesti Gazdasági Egyetem – Budapest XIV. kerület, Buzogány utca használatával kapcsolatos – éves beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-693/2017

27./ Térfigyelő kamerarendszerek telepítése a XIV. kerületben

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-695/2017

28./ Térfigyelő kamerarendszer telepítése, és az ehhez szükséges forrás biztosítása

Előterjesztő: Barabás Ferenc József képviselő
Előterjesztés sorszáma: 123-716/2017

29./ Tájékoztató a Füredi úti térfigyelő rendszer rekonstrukciójának II. ütemével kapcsolatosan

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-696/2017

30./ Szelektív hulladék-gyűjtőkkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-686/2017

31./ Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2017. (V.25.) sz. határozat kiegészítése

Előterjesztő: MSZP-Összefogás Zuglói Frakció tagjai
Előterjesztés sorszáma: 123-673/2017

32./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat díjfizetéshez kötött várakozási övezeteinek kibővítése

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-678/2017

33./ Az önkormányzat tulajdonában álló helyiség kedvezményes bérbeadása (Budapest XIV. kerület, Erzsébet királyné útja 18. (Hrsz: 29811/15/A/3))

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-659/2017

34./ Éjszakai buszjáratok közlekedési rendjének felülvizsgálata

Előterjesztő: Sógor László képviselő
Előterjesztés sorszáma: 123-675/2017

35./ A Zuglói Városkártya Program újraindítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-685/2017

36./ Zuglói részvétele az Egészséges Budapestért kormányprogramban

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-725/2017

37./ Kezelői és tulajdonosi hozzájárulás megadása (A DIGI Távközlési Szolgáltató Kft. részére hálózatfejlesztés céljából)

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-721/2017

38./ Zuglói Cserepes Kulturális Nkft. dolgozóinak bérkompenzációja

Előterjesztő: Sokacz Anikó képviselő
Előterjesztés sorszáma: 123-720/2017

39./ Az önkormányzati tulajdonban álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 10/2010. (IV.23.) önkormányzati rendelet, a költségalapon meghatározott lakbérű lakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 8/2010. (III.31.) önkormányzati rendelet, és a piaci alapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 23/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó határidő hosszabbítása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-601/2017

40./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények 2017/18. nevelési évi feladatváltozása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-687/2017

41./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Polgármesteri Hivatala dolgozóinak 2017. évi jutalmazásáról és a Közszolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról

Előterjesztő: Fidesz-KDNP frakció

Előterjesztés sorszáma: 123-680/2017

42./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata 2017. II. ülészak munkaterve

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-649/2017

43./ BVSC- Zugló Közhasznú Egyesület Budapest XIV. kerület 29889 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1142 Budapest, Szőnyi út 2. szám alatt található, „kivett sporttelep” megnevezésű 54 420 m² területű ingatlan hasznosításáról szóló 2016. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-727/2017

44./ Tulajdonosi hozzájárulás megadása az MTK részére a Lantos Mihály Sportpálya csapadékelvezetésére irányuló vízjogi engedélyezési eljáráshoz

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-728/2017

45./Közérdekű kérdés – Czeglédi János képviselő

Interpelláció – Várnai László képviselő

Zárt ülésen tárgyalandó napirendek:

46./ Településképi bejelentési eljárás során hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása (a Budapest XIV. kerület Stefánia út 19. szám alatti nyílászárócsere ügyében)

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-643/2017

47./ Eseti szociális segélyre való jogosultság megállapítása iránti kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-628/2017; 123-629/2017; 123-632/2017; 123-701/2017

48./ Rendszeres lakásfenntartási támogatásra való jogosultság megállapítása iránti kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-637/2017

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 18 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**267/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat
Képviselő-testülete ülésének napirendjéről**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg

Zárt ülésen tárgyalandó napirendek:

1./ A köznevelési intézmények magasabb vezetői beosztásaival összefüggő pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-644/2017

Nyílt ülésen tárgyalandó napirendek:

2./ Tájékoztató a Vállalkozz Zuglóban program megvalósulásáról és intézkedés a program folytatása érdekében

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-700/2017

3./ Anyák az Anyákért Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-722/2017

4./ Tájékoztató a "Szomszédom a rendőr!" programmal kapcsolatosan

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-697/2017

5./ Zuglói Cserepes Kulturális Nkft. -vel közművelődési megállapodás megkötése, Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt-vel közszolgáltatási szerződés megkötése

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-596/2017

6./ Tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapesti Vasas Sport Club – Zugló
Közhasznú Egyesület BVSC Zugló (BVSC) részére

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-621/2017

7./ BVSC – Zugló sportcsarnok felújítására TAO önrész biztosítás

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-717/2017

8./ TAO pályázati önrész biztosítása a Szent István Gimnázium udvarán
létesítendő szabadtéri pálya megépítését célzó pályázathoz, valamint a tornaterem
felújításához

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-718/2017

9./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló
helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet
módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-594/2017

10./ A MUNDO Shopping Center Development Kft.-vel és az ECHO
Investment Hungary Kft.-vel kötendő közérdekű fejlesztési és együttműködési
megállapodás, a Mundo-projekt ügye

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-724/2017

11./ A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III.16.)
önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-598/2017

12./ Az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról
és államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló 6/2015. (III. 03.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-704/2017

13./ Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-
testületének a XIV. kerület közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének
kialakításáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályairól szóló 39/2015.
(IX.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-723/2017

14./ A helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásáról
szóló 25/2016. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-705/2017

15./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletének szabályozásáról szóló 37/2016. (VII. 06.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-672/2017

16./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 53/2004. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-712/2017

17./ A „Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetés szolgáltatás ellátására” tárgyú, a Kbt. Második rész 81. § (1) bekezdés pont szerinti nyílt feltételes közbeszerzési eljárás lezárása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-726/2017

18./ Javaslat a Belügyminisztérium által nyújtható vis maior támogatás elnyerése érdekében pályázat benyújtásáról, pályázathoz szükséges önrész biztosításáról és a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételéről

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-702/2017

19./ Javaslat az EMMI által meghirdetett „Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás” pályázaton való indulásról és a saját forrás biztosításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-703/2017

20./ Tájékoztató a készülő településképi arculati kézikönyvről

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-599/2017

21./ A 2. számú gyermek fogorvosi körzet működtetése és pályázat kiírása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-674/2017

22./ A Mobilház-program megvalósítása érdekében haszonkölcsön szerződés és együttműködési megállapodás megkötése az Utcáról Lakásba! Egyesülettel

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-642/2017

23./ Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal megkötött ellátási szerződés módosítása és együttműködési megállapodás megkötése

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-666/2017

24./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata helyi esélyegyenlőségi programjának áttekintése

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-677/2017

25./ A Musica Hermina Közérdekű Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-699/2017

26./ Budapesti Gazdasági Egyetem – Budapest XIV. kerület, Buzogány utca használatával kapcsolatos – éves beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-693/2017

27./ Térfigyelő kamerarendszerek telepítése a XIV. kerületben

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-695/2017

28./ Térfigyelő kamerarendszer telepítése, és az ehhez szükséges forrás biztosítása

Előterjesztő: Barabás Ferenc József képviselő
Előterjesztés sorszáma: 123-716/2017

29./ Tájékoztató a Füredi úti térfigyelő rendszer rekonstrukciójának II. ütemével kapcsolatosan

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-696/2017

30./ Szelektív hulladék-gyűjtőkkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-686/2017

31./ Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2017. (V.25.) sz. határozat kiegészítése

Előterjesztő: MSZP-Összefogás Zuglóért Frakció tagjai
Előterjesztés sorszáma: 123-673/2017

32./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat díjfizetéshez kötött várakozási övezeteinek kibővítése

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-678/2017

33./ Az önkormányzat tulajdonában álló helyiség kedvezményes bérbeadása (Budapest XIV. kerület, Erzsébet királyné útja 18. (Hrsz: 29811/15/A/3))

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-659/2017

34./ Éjszakai buszjáratok közlekedési rendjének felülvizsgálata

Előterjesztő: Sógor László képviselő
Előterjesztés sorszáma: 123-675/2017

35./ A Zugló Városkártya Program újraindítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-685/2017

36./ Zugló részvétele az Egészséges Budapestért kormányprogramban

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-725/2017

37./ Kezelői és tulajdonosi hozzájárulás megadása (A DIGI Távközlési Szolgáltató Kft. részére hálózatfejlesztés céljából)

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-721/2017

38./ Zuglói Cserepes Kulturális Nkft. dolgozóinak bérkompenzációja

Előterjesztő: Sokacz Anikó képviselő
Előterjesztés sorszáma: 123-720/2017

39./ Az önkormányzati tulajdonban álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 10/2010. (IV.23.) önkormányzati rendelet, a költségalapon meghatározott lakbérű lakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 8/2010. (III.31.) önkormányzati rendelet, és a piaci alapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 23/2010 (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó határidő hosszabbítása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-601/2017

40./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények 2017/18. nevelési évi feladatváltozása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-687/2017

41./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Polgármesteri Hivatala dolgozóinak 2017. évi jutalmazásáról és a Közszolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról

Előterjesztő: Fidesz-KDNP frakció
Előterjesztés sorszáma: 123-680/2017

42./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata 2017. II. ülészak munkaterve

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-649/2017

43./ BVSC- Zugló Közhasznú Egyesület Budapest XIV. kerület 29889 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1142 Budapest, Szőnyi út 2. szám alatt található, „kivett sporttelep” megnevezésű 54 420 m² területű ingatlan hasznosításáról szóló 2016. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma:123-727/2017

44./Tulajdonosi hozzájárulás megadása az MTK részére a Lantos Mihály Sportpálya csapadékelvezetésére irányuló vízjogi engedélyezési eljáráshoz

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma:123-728/2017

45./Közérdekű kérdés – Czeglédi János képviselő

Interpelláció – Várnai László képviselő

Zárt ülésen tárgyalandó napirendek:

46./ Településképi bejelentési eljárás során hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása (a Budapest XIV. kerület Stefánia út 19. szám alatti nyílászárócsere ügyében)

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-643/2017

47./ Eseti szociális segélyre való jogosultság megállapítása iránti kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-628/2017; 123-629/2017; 123-632/2017; 123-701/2017

48./ Rendszeres lakásfenntartási támogatásra való jogosultság megállapítása iránti kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-637/2017

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

10:37-től 10:47-ig a Képviselő-testület zárt ülésen folytatta az 1. napirendi pont megtárgyalását, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Karácsony Gergely polgármester: Ismertette a zárt ülésen hozott határozatokat. Gratulált az érintetteknek.

2./ Tájékoztató a Vállalkozz Zuglóban program megvalósulásáról és intézkedés a program folytatása érdekében

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-700/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság és a Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság is támogatta. Megnyitotta a vitát. Megadta a szót az előterjesztőnek.

Hajdu Flórián alpolgármester: Örül a Fiatal Vállalkozók Országos Szövetségével tavaly megkötött támogatási szerződésnek. Ez egy jó kezdeményezés volt, minden feladatot elvégeztek, erről a beszámolójukat megküldték és mindenben megfelelt, így lezártnak tudhatják ezt a közel egy éves programot. Ezzel kapcsolatban Blaskovics Dávid egy rövid prezentációt szeretne bemutatni. A beszámoló után javasolja, hogy ezt a programot folytassák a következő évben is hasonló támogatási mértékben. Kéri a támogatást.

Karácsony Gergely polgármester: Szavazást rendelt el a beszámoló meghallgatásáról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete megadja a szót Blaskovics Dávidnak a Vállalkozz Zuglóban! program működéséről szóló prezentáció és beszámoló rövid ismertetésére.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 igen szavazattal-2 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **támogatta** a betervezett javaslatot.

Blaskovics Dávid a FIVOSZ képviselőjében: 10 éve foglalkoznak vállalkozás fejlesztéssel. Röviden ismertette a 2016-ban indult programjukat és egy rövid prezentációt mutatott be. Megköszönte a lehetőséget és jelezte, hogy a felmerülő kérdésekre örömmel válaszol.

Karácsony Gergely polgármester: Megköszönte a beszámólót.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: A beszámoló alapján a 389 érdeklődőre fejenként 38-40 ezer forint lett költve, ami nem is rossz. Kérdése, hogy mi szükség van nyomtatott kiadvány kiadására, mert az internet korában az nem tart nagy érdeklődésre számot.

Bihary Zoltán képviselő, Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság elnöke: A frakciójuk nevében üdvözlözi ezt a hiánypótló programot. Ahhoz, hogy ez a program még több emberhez eljuttatható legyen, szeretnék a határozati javaslatot a beadott módosításuknak megfelelően

ketté bontani. Egyrészt a beszámoló elfogadásáról szeretnének külön szavazást kérni, illetve a 2. részben azt javasolják, hogy a FIVOSZ-nak megköszönve a munkáját a program felpörgetésére azt a lehetőséget látják, hogy az Önkormányzat támogatási szerződést, illetve egy szerződést a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal tudna kötni. Ott rendelkezésre állnak olyan lehetőségek, amivel az induló vállalkozásokat is tudnák támogatni, úgy mint Józsefvárosban. Ez az együttműködés egy hatékonyabb módja a program felpörgetésének.

Hajdu Flórián alpolgármester: Megköszönte a tájékoztatót. Látszott belőle, hogy milyen eredményesen működött ez a program az elmúlt közel egy évben. Az előző hozzászólásokban elismerték, hogy eredményesen működött, akkor viszont nem érti a Fidesz frakció módosító indítványát. Azért dolgoztak eddig, hogy ez egy „brend” legyen és most azt adják oda másnak? Ezzel a Közalapítvánnyal a FIVOSZ felvette már a kapcsolatot, de semmiféle visszajelzést nem kaptak, sőt kinyilvánították, hogy nem kívánnak a fiatal vállalkozókkal foglalkozni, mert nincs rá kapacitásuk. Kéri az eredeti határozati javaslat támogatását.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: A módosító javaslat szerint a FIVOSZ-al nem kell az együttműködést megszüntetni, sőt párhuzamosan az idősebb vállalkozókra is kiterjesztenék. Ez igazán fellendülést hozhatna Zuglóban, lehetne ezt támogatni, csak akkor kétszer annyiba fog kerülni.

Felkai Tamás képviselő: Szó szerint úgy hallotta, hogy helyette, akkor az viszont helyette és nem párhuzamosan vele.

Karácsony Gergely polgármester: Ő is így értelmezi. A vitát lezárta. Alpolgármester úr előterjesztőként a módosító indítványt nem támogatta, így erről külön szavaznak. Elsőként Bihary képviselő úr módosító indítványáról rendelt el szavazást.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete a Vállalkozz Zuglóban! program működéséről, az elért eredményekről szóló 2. számú melléklet szerinti tájékoztatót tudomásul veszi.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete a Vállalkozz Zuglóban! Program folytatása és további sikerességének biztosítása érdekében kössön támogatási szerződést nettó 14 900 000 forint+ÁFA összegben a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 18.; képv: Szalai Piroska), az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a fedezet biztosítására

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 8 igen, 10 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Megadta a szót ügyrendben Rozgonyi alpolgármester úrnak.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Bihary képviselő úr elmondta, hogy külön szeretnének az elfogadásról szavazni, ezt vegyék módosításnak.

Karácsony Gergely polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatról szól, így egyben kell szavazni. Azt a módosító indítványt, hogy ezekről külön szavazzanak, a Testület nem támogatta. Ennek megfelelően szavazást rendelt el az eredeti határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete a Vállalkozz Zuglóban! program működéséről, az elért eredményekről szóló 2. számú melléklet szerinti tájékoztatót tudomásul veszi. A Képviselő-testület a Fiatal Vállalkozók Országos Szövetsége Vállalkozásfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1146 Budapest, Thököly út 58-60.; képv.: Blaskovics Dávid) támogatási szerződést köt nettó 14 900 00 forint+ÁFA összegben a 3. számú melléklet szerinti tartalommal. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a fedezet biztosítására és a támogatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 13 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

276/2017. (VI. 22.) Öh. számú határozata

a Vállalkozz Zuglóban! program megvalósulásáról és a program folytatása érdekében tett intézkedésekről

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete a Vállalkozz Zuglóban! program működéséről, az elért eredményekről szóló 2. számú melléklet szerinti tájékoztatót tudomásul veszi. A Képviselő-testület a Fiatal Vállalkozók Országos Szövetsége Vállalkozásfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1146 Budapest, Thököly út 58-60.; képv.: Blaskovics Dávid) támogatási szerződést köt nettó 14 900 00 forint+ÁFA összegben a 3. számú melléklet szerinti tartalommal. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a fedezet biztosítására és a támogatási szerződés aláírására.

Határidő:

beszámoló elfogadása: azonnal

megállapodás aláírása: a TVI jóváhagyást követően 15 napon belül, de legkésőbb 2017. augusztus 1. napjáig. A TVI részére az Önkormányzat a támogatási megállapodást a határozat elfogadását követő 5 napon belül megküldi

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Gazdasági Osztály, Jogi és Törvényességi Osztály)

3./ Anyák az Anyákért Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-722/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság és a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság sem támogatta. Megnyitotta a vitát.

Szabó Rebeka alpolgármester: Jelezte, hogy azért vették előre ezt a napirendi pontot, mert itt van a teremben az Alapítvány elnöke Almádi Zsuzsanna, aki szükség esetén szívesen válaszol a felmerülő kérdésekre. Ez egy zuglói bejegyzésű alapítvány. Egy olyan rendezvény megszervezését szeretnék, ami a gyermekvállalási kedvet erősítené. Novák Katalin támogatja, ami jelzi a színvonalat. Kérelmükben 700 ezer forint támogatás szerepel, de hogy ne térjenek el a megszokástól most 400 ezer forint támogatásra tesz javaslatot.

Hevér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: A rendezvény fontos, de 200 ezer forintot javasolna, mivel a Bizottság eddig már két körben nem támogatta az összeg miatt. Ez egy rendezvény és vannak más civil szervezetek is, akik egész éves rendezvényért kapnak 2-300 ezer forintot.

Tildy Balázs képviselő: Ő is ezt szeretne volna mondani. Emlékezete szerint az alapítványnak a helyiséget is kedvezményesen adták bérbe, így annak fejében megkérhetnék az alapítványt, hogy a zuglói Címert tegye ki a meghívójára, vagy ahova szeretné és akkor nem kell pluszban fizetni neki egy olyan rendezvényre, aminek semmi kötődése nincs Zuglóval.

Sokacz Anikó képviselő: A rendezvényt szerinte is kell támogatni, de az összeg neki is kérdéses. A 200 ezer forintos összeggel egyetértene. Nem szerencsés a helyszín, de a téma támogatást érdemel.

Szabó Rebeka alpolgármester: Jelezte, hogy van arra példa pályázati úton is, hogy ennél a javasolt 200 ezer forintnál jóval többet kapnak civil szervezetek. Arra is volt példa, hogy év közben extra támogatást szavaztak meg egy civil szervezetnek vagy alapítványnak. Annak is örül, ha ezt a rendezvényt bármivel támogatják. Lehet, hogy félreérthető volt, de nem arról van szó, hogy helyet vásárolnak a logónak, hanem ezt a rendezvényt egy értékes dolognak tartja, azért kérte a támogatást, de a Testület dönt.

Sokacz Anikó képviselő: Egész éves tevékenységet próbálnak támogatni, de itt egy rendezvényről van szó. Ezt az egy rendezvényt is támogatná, csak az összeggel van probléma.

Hevér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: Ha az általa javasolt összeget alpolgármester asszony befogadja, akkor arról kell szavazni, ha nem, akkor először az általa beadott módosításról szavazzanak először.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Ezek szerint az alapítvány kérése nem is alternatíva, csak a két kisebb összeg.

Karácsony Gergely polgármester: Az előterjesztő jelezte, hogy befogadja Hevér képviselő úr 200 ezer forintos javaslatát, így szavazást rendelt el ezzel a módosítással együtt a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete az Anyák az Anyákért Alapítvány részére egyéni kérelme alapján 200.000,- Ft támogatást nyújt Kórházválasztó- Középpontban a NŐ, aki gyermeket szeretne című rendezvény költségeire.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 12 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett-1 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**277/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

az Anyák az Anyákért Alapítvány támogatásáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete az Anyák az Anyákért Alapítvány részére egyéni kérelme alapján 200.000,- Ft támogatást nyújt Kórházválasztó- Középpontban a NŐ, aki gyermeket szeretne című rendezvény költségeire.

Határidő: támogatási szerződés aláírására a döntéstől számított 30 nap

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Gazdasági Kabinet)

4./ Tájékoztató a "Szomszédom a rendőr!" programmal kapcsolatosan

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-697/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: Üdvözölte dr. Váradi Attila rendőr kapitányság vezető urat. A Közbiztonsági Bizottság támogatta az előterjesztést. Megnyitotta a vitát.

Hajdu Flórián alpolgármester: Az előterjesztésben látszik, hogy ez a program mit tűzött ki maga elé és mit valósított meg ebből. Ez egy jó kezdeményezés volt és Tóth Csaba országgyűlési képviselő úrtól származott. Kézzel fogható eredmények is lettek a prevenciók mellett. Kéri a tájékoztató elfogadását és a további támogatást. Megköszönte kapitány úr és az egész Kapitányság odaadó munkáját.

Bihary Zoltán képviselő, Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Kapitány úrtól kérdezi, hogy a BRFK elfogadta-e ezt a beszámolót? Ő is megköszönte kapitány úrnak és a ZKNP-nek a közreműködését.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Ennek a programnak az alapja már az előző ciklusban indult, ennek örülni lehet. Sajnos van olyan rész, ahol visszalépés történt. Eddig minden évben egyre több lakást tudtak biztosítani a Rendőrség részére egy meglévő szerződés alapján, ami most stagnál. A jelenlegi lakások felett kapitány úr bérlőkijelölési joga működik, de arról nem tud, hogy újabb lakások átadása történne a rendőrök számára, pedig ezt folytatni kellene.

Hajdu Flórián alpolgármester: Amit alpolgármester úr visszalépésnek ítél meg, mindenképpen előrelépés szerinte, mert ez a lakhatás folyamatosan biztosított. A Rendőrségnek a bérlőkijelölési joga ma is fennáll és él is vele. Több lakás került felújításra és bérbeadásra a rendőrség részére. Szerinte előrelépés történt ez ügyben is. Rengeteg új eleme van ennek a programnak, így az egész program támogatandó.

Szabó Rebeka alpolgármester: Megköszönte a Rendőrség és a ZKNP munkáját. Szerinte is nagyon progresszív rendezvény volt a Police-café. Reméli hozzá fog járulni a bűn megelőzéshez és mindenki biztonság érzete nőni fog. A lakásokkal kapcsolatban úgy tudja, folyamatban van a bérlőkijelölés.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: A beszámolóból látszik, hogy a 7 körzeti megbízott 440 hívást fogadott összesen, ami visszaosztva heti egy. Ez nem egy sikertörténet. Valószínű személyes találkozójával több lehet, mert ez indokolatlanná tenné az egész fenntartását. Erre kérne valami irányszámot.

Karácsony Gergely polgármester: Megadta a szót kapitány úrnak, hogy a felmerült kérdésekre válaszoljon.

Dr. Váradi Attila rendőr alezredes: Tájékoztató arról, hogy a BRFK elfogadta ezeket a számokat, azért kerültek be végül. Az említett 440 hívás csak azokat jelzi, amiket nyilvántartásba kell venniük, mert intézkedési kötelezettségük áll fenn vele kapcsolatban. Ezen kívül még számtalan olyan hívást bonyolítanak, ami kérdés, tájékoztatás, stb., így nem igényel részükről további intézkedést.

Várnai László képviselő: Tomis Károlynak volt egy ismert facebook oldala, amit kötelezően meg kellett szüntetnie, kérdése hogy miért.

Dr. Váradi Attila rendőr alezredes: Tájékoztattott arról, hogy a Rendőrségnek van egy belső szabályozója, ami a facebook-on való megjelenést szabályozza.

Karácsony Gergely polgármester: Megköszönte kapitány úr válaszait, és megköszönte a programokban résztvevők munkáját. Ünnepelesen átadta kapitány úrnak az Önkormányzat és a ZKNP nevében a jutalomról szóló okleveleket a Police-café megrendezésében való közreműködésért, ami bruttó 100 ezer forint jutalommal jár. Erdész Judit, Juhász György, Kiszi István, Mezei Tamás, Nagy Levente, Németh Ferenc, Oláh László, Orosz János, Ökrös László, Óz Miklós, Sibadó János, Sütő László, Tomis Károly, Varga György és Vasvári János kapják ezt a jutalmat.

Czeglédi János képviselő: Az előterjesztés végén volt egy mondat, hogy egy vastagabb tájékoztatót fognak kapni az ülésen, de ez egy egyoldalas tájékoztatóra sikerült. Úgy gondolja ez egy kicsit kevés.

Karácsony Gergely polgármester: További kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szomszédom a rendőr!” program tájékoztatóját tudomásul veszi.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 18 igen szavazattal-1 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**278/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

„Szomszédom a rendőr!” programmal kapcsolatos tájékoztatóról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szomszédom a rendőr!” program tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Gazdasági Kabinet)

5./ Zuglói Cserepes Kulturális Nkft. -vel közművelődési megállapodás megkötése, Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt-vel közszolgáltatási szerződés megkötése

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-596/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Karácsony Gergely polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság és a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság az 1. határozati javaslat 1. pontját támogatta. Kiosztásra került egy előterjesztői módosítás, amely technikai jellegű. Megnyitotta a vitát.

Tildy Balázs képviselő: Nem érti, hogy lehet az, hogy egy napirendi pontban tárgyalják a ZVK és a Cserepes-ház szerződését és egy határozati javaslatban döntenek a kettőről. Kéri, hogy az 1. és a 2. pontról külön szavazzanak. A 2. határozati javaslatnál elég érdekes, hogy 2017. augusztus 31.-éig kell készíteniük üzleti tervet. Van egy módosító javaslata, miszerint a 2017. és 2018. évi üzleti tervet is csinálják meg augusztus 31.-éig.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén is született egy ilyen javaslat, hogy a 2018. évi tervet is csinálják meg a cégek.

Czeglédi János képviselő: Nem érti a 2. határozati javaslatnál, hogy ott beleveszik a Sport Kft.-t is. Szerinte ezt külön kellett volna tárgyalni.

Hajdu Flórián alpolgármester: Tájékoztattott arról, hogy a ZVK Zrt.-nek és a Cserepes Kft.-nek is van üzleti terve. A közszolgáltatási szerződés erősen késett ezért kerültek egy előterjesztésbe. Egyetért azzal, hogy semmi értelme annak, hogy augusztus 31.-én kapjanak 2017. évi üzleti tervet, de sajnos ez most egy ilyen helyzet. Kéri Tildy képviselő urat, hogy gondolja végig, hogy ne augusztus 31. hanem december utolsó testületi ülése legyen a határidő a következő évi üzleti terv benyújtására.

Tildy Balázs képviselő: Ennek értelmében a módosító javaslatát módosítja a Hajdu alpolgármester úr által elmondottakkal, azaz december 31-ig.

Karácsony Gergely polgármester: Előterjesztőként támogatja a módosítást. Ennek megfelelően külön fognak szavazni az 1. határozati javaslat pontjairól. Az eredeti javaslat kiegészült Tildy képviselő úr módosításaival és külön fognak szavazni a Cserepes Kft. és a ZVK Zrt. Közszolgálati szerződésének a megkötéséről. Elsőként szavazást rendelt el az 1. határozati javaslat 1. pontjáról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete megkötötte a Zuglói Cserepes Kulturális Nkft-vel az előterjesztői módosítással kiegészített közművelődési megállapodást az 1. melléklet szerinti tartalommal. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 19 igen szavazattal) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**279/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

közművelődési megállapodás és közszolgáltatási szerződés megkötéséről

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete megkötötte a Zuglói Cserepes Kulturális Nkft-vel az előterjesztői módosítással kiegészített közművelődési megállapodást az 1. melléklet szerinti tartalommal. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

Határidő: 2017. június 30.

Karácsony Gergely polgármester: Ezután szavazást rendelt el az 1. határozati javaslat 2. pontjáról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete megkötötte a Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt-vel a közszolgáltatási szerződést a 2. melléklet szerinti tartalommal. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 13 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**280/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

közművelődési megállapodás és közszolgáltatási szerződés megkötéséről

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete megkötötte a Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt-vel a közszolgáltatási szerződést a 2. melléklet szerinti tartalommal. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

Határidő: 2017. június 30.

Karácsony Gergely polgármester: Végül szavazást rendelt el a módosított 2. határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaságai vezető tisztségviselőit, hogy 2017. augusztus 31-éig készítsék el a 2017. évi és 2017. december 31-éig a 2018. évi üzleti tervüket és készítsenek szakmai és pénzügyi beszámolót a 2017. év I. félévéről.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 19 igen szavazattal) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

281/2017. (VI. 22.) Öh. számú határozata

2017. évi üzleti terv és féléves beszámoló készítéséről

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaságai vezető tisztségviselőit, hogy 2017. augusztus 31-éig készítsék el a 2017. évi és 2017. december 31-éig a 2018. évi üzleti tervüket és készítsenek szakmai és pénzügyi beszámolót a 2017. év I. félévéről.

Felelős: Baracskai Gábor vezérigazgató, Kovács-Csincsák László ügyvezető, Garay Klára Borbála ügyvezető, Bárti László ügyvezető, Hortobágyi István ügyvezető

Határidő: 2017. augusztus 31.-2017. évi üzleti tervre, 2017. december 31.-2018. évi üzleti tervre

6./ Tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapesti Vasas Sport Club – Zuglói Közhasznú Egyesület BVSC Zuglói (BVSC) részére

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-621/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, a Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság és a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság is támogatta. Megnyitotta a vitát.

Hajdu Flórián alpolgármester: Itt egy tulajdonosi hozzájárulás beszerzéséről van szó egy mulasztás miatt. Kérdése, ki mulasztott ez ügyben és ha megvan, akkor kéri polgármester urat tájékoztatassa az illetékest arról, hogy ilyen mulasztást még egyszer ne kövessen el.

Karácsony Gergely polgármester: Nem tud a kérdésre válaszolni. További kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

1. Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapesti Vasutas Sport Club-Zugló Közhasznú Egyesülettel (BVSC) a közszolgáltatással vegyes hasznosítás tárgyában 2013. december 19-én megkötött szerződés 19. pontja alapján a tulajdonosi hozzájárulást megadja a BVSC a hasznosításában álló, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a Budapest XIV. kerület 29889 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1142 Budapest Szőnyi út 2. szám alatt fekvő „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlan vonatkozásában az (1) ingatlan székházának földszintjén található étterem rekonstrukciója, (2) a Sportuszoda I. emeletén található irodahelyiség rekonstrukciója, valamint (3) az uszodafejlesztési projekt megvalósítása érdekében, az előterjesztés mellékletét képező műszaki dokumentáció szerinti tartalommal.

2. A Képviselő-testület felhívja a BVSC figyelmét arra, hogy a közszolgáltatással vegyes hasznosítási szerződés 19. pontja értelmében abban az esetben, ha a BVSC önállóan indul az ingatlant érintő beruházási, fejlesztési célú hazai vagy európai uniós pályázaton, arról előzetesen írásban tájékoztatnia kell az Önkormányzatot, és a pályázat benyújtásához a tulajdonosi hozzájárulását kell kérnie.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 13 igen, 4 nem szavazattal-2 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**282/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

tulajdonosi hozzájárulás megadása a BVSC-Zugló részére

1. Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapesti Vasutas Sport Club-Zugló Közhasznú Egyesülettel (BVSC) a közszolgáltatással vegyes hasznosítás tárgyában 2013. december 19-én megkötött szerződés 19. pontja alapján a tulajdonosi hozzájárulást megadja a BVSC a hasznosításában álló, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a Budapest XIV. kerület 29889 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1142 Budapest Szőnyi út 2. szám alatt fekvő „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlan vonatkozásában az (1) ingatlan székházának földszintjén található étterem

rekonstrukciója, (2) a Sportuszoda I. emeletén található irodahelyiség rekonstrukciója, valamint (3) az uszodafejlesztési projekt megvalósítása érdekében, az előterjesztés mellékletét képező műszaki dokumentáció szerinti tartalommal.

2. A Képviselő-testület felhívja a BVSC figyelmét arra, hogy a közszolgáltatással vegyes hasznosítási szerződés 19. pontja értelmében abban az esetben, ha a BVSC önállóan indul az ingatlant érintő beruházási, fejlesztési célú hazai vagy európai uniós pályázaton, arról előzetesen írásban tájékoztatnia kell az Önkormányzatot, és a pályázat benyújtásához a tulajdonosi hozzájárulását kell kérnie.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Karácsony Gergely

7./ BVSC – Zugló sportcsarnok felújítására TAO önrész biztosítás

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-717/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: Megnyitotta a vitát. Volt egy jegyzői módosító javaslat, ami arra vonatkozik, hogy generálisan alkalmazzák azt az elvet, hogy azokhoz a TAO beruházásokhoz, amelyekhez az Önkormányzat biztosítja az önrészt és amelyek tulajdonban valósulnak meg, az Önkormányzat tulajdonát gyarapítsák. Ez egy fontos szabály, amit mindig alkalmazni kell, de a probléma ott bonyolódik tovább, hogy kiderült, a telek csak kisebb részben zuglói tulajdon, ezért jegyző úr visszavonta módosító indítványát.

Czeglédi János képviselő: Megkérdezte, a szükséges önrész be van-e tervezve a költségvetésbe?

Felkai Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottság nemmel szavazott a napirendre. Néhány képviselő az asztal túloldaláról többször hivatkozott a képviselői esküjére, melynek alapján végzi a képviselői munkáját. Az eskü szövegében sehol nem találta nyomát annak, hogy a képviselőnek mindent megelőző feladata a kerületi sport egyesületbe, jelen esetben a BVSC-ben támogatásként irreális mennyiségű közpénzt önteni. Természetesen értette, de nem fogadta el, hogy meg kell felelni egy miniszterelnöki elvárásnak. Idézett Bod Péter Ákos egyik szövegéből: „Azonban a miniszterelnök hobbjára 600 milliárdot költeni, az keleties tempónak minősül, hiszen ha síugró lenne, akkor minden alföldi faluban építhetne akár sáncot is.” „A Kormány által készített és nem a gonosz hazaáruló Soros által finanszírozott Állami Egészségügyi Ellátó Központ jelentése szerint 2014-ben az összes haláleset 26 %-a, több mint 32 ezer haláleset lett volna elkerülhető, ha megfelelő lett volna az egészségügyi ellátórendszer és hatékonyabb lett volna a népegészségügy.” Kijelenthető, hogy 2014. óta az egészségügy nincs megfelelően kezelve, kb. 100 ezer magyar állampolgár, minden 100. magyar még élhetne, ha megfelelő egészségügyi ellátórendszer lenne. Az összes országos felmérés szerint ma a lakosságot legjobban az egészségügy, illetve az oktatás helyzete foglalkoztatja. Biztosnak tartotta, hogy megkérdezvén a zuglói embereket arról, hogy a költségvetésből a BVSC sportcsarnok felújítására költsenek 71.5 millió forintot, vagy inkább

egészségügyre, oktatásra, az utóbbit választanák. Ezen indok alapján szavazott frakciója nemmel.

Pécsi Diána képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A jegyzői vélemény kapcsán felmerült, hogy vannak-e korábbi hasonló beruházások, amik ugyanúgy önkormányzati telken, TAO beruházás által érintettek és más tulajdonába kerül az építmény? Ha vannak hasonló esetek, van-e olyan szándék, hogy újratárgyalják ezeket a megállapodásokat?

Lévai Sándor képviselő, Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: Próbált kerületi viszonyrendszerben gondolkodni. A BVSC nagyon szépen fejlődik, Zugló erőn felül is támogatja az egyesület tevékenységét. Van azonban egy határ, amit nem szabad átlépni. Volt egy eredeti gondolat az MKSZ által támogatott kézilabda csarnok építésére, a Móra Ferenc Általános Iskolában, ami kútba esett. Ott 68 millió forintos önrészt vállalt be az Önkormányzat. Amikor kiderült, hogy nem lesz semmi a beruházásból, nem hogy visszakerült volna a pénz a zuglói költségvetésbe, hanem a testület döntése alapján a BVSC kapta meg az uszoda klímatechnikájának korszerűsítésére. Az irodaház felújítására 80 millió forintot, a műfüves pálya önrészére, világításra az elmúlt két évben szintén több 10 millió forint került megszavazásra. Ezek után bejön egy előterjesztés, melynek van egy érdekes része, hogy mekkora tulajdonnal rendelkezik az Önkormányzat ebben az esetben. A térinformatikai adatok alapján az épület teljes alapterülete 1337 nm, ebből 1304,5 nm fekszik az adott telken, 32,5 nm pedig átlóg az Önkormányzat tulajdonában álló telekre. Ez az épület 2,4 %-a. Erre fizessenek 71 millió forint önrészt TAO támogatásra, ami nagyon aránytalan. A támogatások összességéből az Álmos vezér Általános Iskola környezetében maguk létre tudtak volna hozni egy csarnokot és a lakótelep gyerekeinek biztosították volna a napi 5 testnevelés órát és a lakosság sportolhatott volna, rendezvényeket szervezhetek volna. Stratégiai ágazat a sport, TAO pénzből lehet fejlesztéseket végrehajtani, de az önrészt a zuglói adófizetők pénzéből kell biztosítani. A kérés aránytalan, a testület akkor dönt helyesen, ha nem támogatja ezt a kiadást.

Dr. Varga Péter képviselő, Egészségügyi Bizottság elnöke: Felkai úr hozzászólásával kapcsolatban megjegyezte, nem tudja, a képviselői esküjében benne van-e, hogy a kormányzatot, vagy a miniszterelnököt állandóan kritizálnia kellene, vagy inkább a zuglói polgárok előremozdítását nézze. Egy Zuglóban megvalósuló sportcsarnok népegészségügyi jelentőséggel is bír. Az Egészséges Budapestért Kormányprogram c. előterjesztés a kormányzat dicséretét illeti. Abban korrekt elemzés van a zuglói egészségügy állapotáról. Kérte, nézzen utána, hogy a szocialista kormányzatnak volt-e ilyen programja, hogy nem csak kórházakat fejlesztett, hanem kerületi szakrendelők felújításába, beruházásába beszállt? A fizető parkolás bekerülési költsége egész Zugló egészségügyének 2 éves költségvetését teszi ki.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: A 6 fős bizottságból 1 fő támogatta – személy szerint ő – az előterjesztést, 4 nem, 1 tartózkodó szavazat mellett. Osztotta a Szocialista Frakció aggályait, de úgy is fel lehet fogni, hogy milyen vagyonnal fog gyarapodni az Önkormányzat vagyona 70 millió forintért. Ingatlanszállás lehet a befektetett összeg. Hosszú távon jó befektetés lenne. Ha nem élnek ezzel a lehetőséggel, másból nem lesz fejlesztési forrás. Az előző ciklusban is abból volt probléma, hogy a fejlesztésekre volt

támogatás, de a TAO-t nem lehetett felhasználni üzemeltetésre. Nem vitatta, hogy a kerület más pontján is próbáljanak építkezni, de tudomásul kell venni, hogy a kihasználható telkek száma csekély, amiben az összes önkormányzati vezetés felelős.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Felkai úrnak jelezte, hogy ÁNTSZ jelentését a Gyurcsány érában nem is lehetett volna nyilvánosságra hozni. Örvendezni kéne, hogy ma olyan világot élnek, amikor egy szakmai jelentés felhívhatja a figyelmet a problémákra, mely területeken kell még több energiát befektetni abba, hogy azt jobbá tegyék. Ez korábban nem fordulhatott volna elő. Pont a másik oldalról számon kérni az egészségügyi fejlesztés lemaradását arcpírító. Kórházakat zártak be, nem emelték sem az orvosok, sem az ápolók fizetését, nem gondoskodtak arról, hogy az orvosi műszerek megfelelő módon cserélésre kerüljenek. A zuglói egészségügyi ellátás állami finanszírozása az elmúlt 7 évben kimagasló. A Bethesda kórházban nincs olyan év, hogy nem fejlődne, segítve a gyermekek gyógyítását, az Uzsoki kórháznak nem rég fejeződött be az onkológiai központ létrehozásának 3. üteme. Ezen kívül kb. 1 milliárd forint értékben egy új CT berendezés és vizsgálati helyiség került kialakításra. A ZESZ fejlesztése is a lehetőségekhez mérten, a megfelelő módon és ütemben zajlik. Állami pályázaton vehetnek majd részt, ilyen sem volt korábban. Lévai úr számára a következőket mondta: nem a BVSC kapja a lehetőséget, hanem Zugló. Ez vonatkozik az eddig támogatott beruházásokra is. Azok a zuglói gyerekek, akik vagy sportolóként sportolnak, vagy zuglói iskolásként igénybe vehetik majd ezeket az intézményeket. Zugló Önkormányzat vagyona is gyarapodik nem csak az önrésszel, hanem még 70 % pénzzel, amit a BVSC szerez meg. Az állam lehetőséget biztosít arra – Brüsszeli jóváhagyás mellett -, hogy a TAO program keretében lehessen ilyen fejlesztéseket végrehajtani és a zuglói önkormányzat tulajdonához 30 5 önrészéhez 70 % plusz forrást és létesítményeket kapjon. Emlékezte szerint 1,2 milliárd forintnál tartanak, amit az állam és a BVSC a lehetőségek kapcsán TAO forrásokból hozzáított Zugló vagyonának bővítéséhez. A sportcsarnok nagyon jó lenne, de ennek jó néhány akadálya van, pl. az, hogy az előző önkormányzatok minden olyan lehetséges telket eladtak, amelyen egy ilyen beruházást meg lehetne valósítani. Nem véletlenül nem tudnak most abban dönteni, hogy egy igazi multifunkcionális sportcsarnokot hová tegyenek, hiszen nincs hely Zuglóban sehol, a Mogyoródi úti sportpályán kívül. A Kék Óvoda eladása mintegy 40 millió forintért arcpírító dolog, ott megvalósulhatott volna az említett beruházás. Ha az egyesület többszöri tárgyalássorozat után tesz egy javaslatot és benyújt egy kérelmet, akkor az a kötelessége, hogy bevigye a Képviselő-testület elé és majd eldöntik, hogy a sport területét milyen mértékben támogatja. Minden előterjesztés esetében ügyelni kell a jogszerűsége és az Önkormányzat érdekeit az esküjéhez híven szolgálja. A Jogi és Törvényességi Osztály véleménye benne van az előterjesztésben, mellyel egyetért. A beruházást csak akkor lehet támogatni, ha az önrész mértékéig akár idegen tulajdonon is vagyont szerez a zuglói önkormányzat, tehát a befektetett pénz vagyontárgy formájában hozzá kerül. Hogy ez a mostani fejlesztések során hogyan és milyen technikai kérdések között valósul meg, az a jogászok, közgazdászok, adó és ÁFA szakértők szakmai véleménye alapján kerülhet kialakításra. A folyamatnak minden fejlesztés kapcsán ez lehet a vége. Ha az Önkormányzat kiáll a beruházás mellett, az vagyonnövekedést jelent, ami túlmutat az önrész mértékén. Ha nem szavazzák meg, akkor sem dől össze a világ, majd más körülmények között fog a BVSC fejleszteni.

Várnai László képviselő: Egyetértett Lévai Sándor által elmondottakkal, a kerület egészét kell nézni. Egyszer szó volt a Dr. Mező Ferenc Általános Iskola kapcsán kézilabda csarnokról, előtte a Kántorné sétányon lévő iskola kapcsán, egyik helyen sem valósult meg. A kerület ebből a szempontból aránytalan. A BVSC-ben lassan mindent lehet csinálni, öregfiúk

járnak a műfüves pályára focizni, de a lakótelepi részen nincsenek tornatermek, csarnokok. Régóta ígérik ezt a környék lakosságának. A BVSC megközelítése is nehézkes. A kerület elég nagy ahhoz, hogy mindkét oldalát egyformán fejlesszék. Kíváncsi lenne, hogy az egykori módosító javaslat e téren megvizsgálásra került-e? Az Örs vezér téri rendelő bővítésére hitel felvételének lehetősége kapcsán történt-e valami? Az előterjesztést támogatni fogja, mert vagy ez van, vagy semmi, a semmivel szemben inkább ez legyen.

Sokacz Anikó képviselő: Felhívta Rozgonyi alpolgármester úr figyelmét arra, hogy a Kék Óvoda területét az Önkormányzat szeretné visszavásárolni, tárgyalások folynak ez ügyben és a költségvetésbe is be van tervezve. Pár hónappal ezelőtt alpolgármester úr tett ígéretet arra, hogy a Kántorné sétányon lévő általános iskola részére valamilyen megoldást találnak a mindennapos testnevelés kapcsán. Az a terület alkalmas lenne sportcsarnok építésére.

Lévai Sándor képviselő, Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: Az Uzsoki kórház felújítása, létrehozás, korszerűvé tétele Dr. Baráth Etele képviselőisége idején indult el, több milliárd forintos uniós forrás megszerzése révén. Fel volt háborodva, amikor 68 millió forint nem került vissza a költségvetésbe, hanem a BVSC kapta meg. Van egy program, ami a műfüves pályák befedésével kapcsolatos. Lehetővé tenné azt, hogy az iskolába járó gyerekek számára biztosítsa télen is a mindennapos testnevelés feltételét. 68 millió forintból legalább 2 pálya befedése és világítása megvalósult volna. Most megint egy olyan dologba próbálnak pénzt beleölni, ami hasznos, de a gyerekek számára nem megközelíthető. A támogatásokat összevonva próbálják megoldani a Füredi lakótelepen élő gyerekek problémáját, vagy a műfüves pályák befedésének programját kezdjék el. A tömegsportot és az iskolai sportot támogassák, mert az nem állapot, hogy tantermekben, folyosókon kell megoldani a kötelező testnevelés órák lebonyolítását. Az Álmos vezér téri iskolában a folyosón, polifomokon tornáznak, miközben az osztálytermekben pl. történelem óra folyik. Hogy lehet így normális szakmai munkát végezni? Van egy határ, amit nem szabad átlépni. Kérte polgármester urat, gondolkodjanak Zugló egészének fejével és a lakosság érdekeivel.

Hevér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: Lévai úr által felsorolt tételek egy éves minimálbér juttatás összegének felelnek meg. A Füredi úti lakótelepen lakók nehezen közelítik meg a BVSC-t. Úgy gondolta, egy ingyenes buszjárat keretében a lakótelepről a mindennapos testnevelést oldják meg. Nem értett egyet azzal, hogy plusz 71 millió forintot még beletegyenek egy olyan tulajdoni viszonyba, ahol van 32 nm telke az önkormányzatnak. Pécsi Diána felvetésére való reakcióból azt szűrte le, hogy a többi hasonló esetben sincs rendezve a tulajdoni jog átruházása. Mi van akkor, ha a BVSC azt mondja, hogy nem ruházza át a tulajdoni jogot? Megfontolásra ajánlotta a támogatást.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Egyetértett a műfüves pályák befedésével kapcsolatban. A programra a 2014. évi költségvetésbe tervezte be a Rákosfalva parkkal együtt az akkori önkormányzat. Azóta is volt olyan költségvetés tárgyalás, ahol ezt feltételként szabták, mégsem lett semmi a megvalósításból. A mostani füves pályák felújítása, karbantartása, működtetése sincs megoldva. Kezdeményezni fog jegyző úrnál egy vizsgálatot annak érdekében, hogy ki, milyen módon, milyen felhatalmazás alapján hasznosítja ezeket a pályákat és hogyan történik az ellenőrzés? Aggódott a balesetveszély és egyéb más problémák miatt. A Kántorné sétány kérdésében az ígéretét tartja. Ebben az ügyben tárgyalásokat

folytatott a Zuglói Sasokkal, akik más típusú TAO pályázatot nyújtottak be a Kosárlabda Szövetséghez. Arra a helyre nem való ilyen csarnok, lehetetlen a megvalósítás. Egy kisebb méretű pálya kialakítása lett volna jó, de a BVSC-ben megalakult a röplabda szakosztály, lehetőség lenne egy fedett röplabda pálya kialakítására az egyesülettel együttműködve, TAO pénzek felhasználásával. Legkorábban jövő májusban lehet benyújtani pályázatot.

A Németh Imre Általános Iskola esetében is van egy ígervény. Elindult a gondolkodás a sasokkal és igazgató asszonnyal együtt, hogy próbáljanak meg nem egy másik műfüves pálya kialakítását, hanem a beton és az elhasznált műfüves pálya összekapcsolásával egy korszerű, műanyag borítású új pályát megvalósítani. Nem arról van szó, hogy a BVSC-t egyoldalúan fejlesztik, a zuglói önkormányzat vagyontát gyarapítják ezekkel a beruházásokkal. A súlyozást, helyek elosztását jó lenne optimálisabban megoldani, de nem lehet az egyesületet 28 székhelyen működtetni. Az Önkormányzat úgy kapott egy vagyontárgyat ingyenesen, hogy nincs egy fillér működtetési kötelezettsége sem és nem nyújt semmi támogatást a BVSC-nek. A BVSC-től szolgáltatást vásárolnak, a hatalmas pálya működtetése tekintetében nincs kötelezettség. A BVSC bizonyos időszakokban tud ingyenes, vagy kedvezményes pályahasználatot biztosítani, de nem lehet elvárni, hogy a működtetési feladatok mellett hatalmas mértékben ajánljon fel pl. egy ingyenes buszjárat indítását. Ez nehezen várható el úgy, hogy nem kap támogatást és nem vesznek részt a működtetés költségeinek finanszírozásában. Ez a tulajdon 1,2 milliárd forinttal nőtt, amióta az együttműködés megvan. Az alapszerződés jó, szolgálta azokat a célokat, ami alapján meg lehetett szerezni az ingatlant ingyenesen és azokat a célokat is, hogy a vagyontárgyak átkerüljenek az Önkormányzathoz. Az, hogy mikor kerülnek át a vagyontárgyak, nem tudta megmondani, hiszen a hivatalban dolgozó szakma 2 és fél év alatt képtelen volt választ adni, ami sem az önkormányzatra sem az egyesületre nem ró plusz terhet. Nem tud olyan adóügyi és jogi megoldást találni, amely elfogadható. Kérte jegyző urat, a jövőben is segítse ezt a folyamatot és találjanak olyan megoldást, ami mindenki számára megnyugtatóan lerendezi a folyamatot, melynek vége a tulajdonszerzés.

Hajdu Flórián alpolgármester: Több, mint 230 millió forintnyi támogatást nyújtottak az elmúlt másfél évben a BVSC részére. A mostani döntésekkel ez az összeg eléri a 300 millió forintot. Tény, hogy a megmaradt közel 60 közintézmény karbantartására a BVSC támogatás felét sem költi el az Önkormányzat. Rozgonyi úr említette, hogy jó lenne, ha Zuglónak is lenne saját sportközpontja, ezt az MSZP frakció régen szorgalmazza. Javasolta, hogy ezen BVSC részére nyújtandó részeket ez irányban próbálják meg átcsoportosítani és hozzáadva más forrásokat megvalósulhatna a saját sport és rendezvényközpont is. Saját csarnokban kell gondolkodni a jövőben és nem más csarnok támogatásában. Az, hogy egy fillért sem adnak a BVSC-nek bármilyen támogatásra, ezt kétségbe vonta. Az Önkormányzat egy fillért sem kap a BVSC-től a tulajdoni hányadot érintően, hogy miképpen hasznosították azt, és amiből milyen bevétele származott. Azért, hogy az Önkormányzat bizonyos rétegnek ingyenes úszást biztosítson, ezért támogatást kapnak külön. Kérte Rozgonyi urat, hogy a következő ülésen számoljon be a műfüves pályák karbantartásának helyzetéről.

Sokacz Anikó képviselő: Kérte Rozgonyi urat, hogy a Kántorné sétányon lévő iskola igazgatójával és a körzet képviselőjével is egyeztessen a tárgyalások kapcsán.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Hangsúlyozta, a zuglói önkormányzat nem nyújt támogatást a BVSC részére, szolgáltatást vásárol nyugdíjas úszás tekintetében, ahol az 1 főre

eső belépő díj mértéke kb. 100 forintra jön ki. Ha azt gondolják, hogy ez sok, ezt a támogatást megszüntethetik. Jelezte, a működtetés feltétele az ingyenes vagyónátadás volt, nem pedig egyéb más célú hasznosítás lehetősége. Ha a zuglói önkormányzat úgy dönt, hogy nem kíván ezzel a területtel és a BVSC-vel problémás kapcsolatba kerülni és ezzel a dologgal foglalkozni, akkor ajánlják fel az államnak, kérjenek helyette más tulajdont. Ez nem politikai támadás, hanem „hülyeség”. A Sport Kft. minden olyan beruházást és fejlesztést amit tőle megrendelnek, elvégez. A probléma az, hogy nincs megrendelő, működtető, melyről határozottan vizsgálatot kért jegyző úrtól. A vizsgálat eredményét kérte a testület elé tární. Ki, milyen felhatalmazás alapján működteti, köt szerződéseket, milyen módon ellenőrzik a szerződésben foglaltak végrehajtását, ki és milyen módon rendeli meg a fejlesztési, karbantartási szolgáltatásokat. Az üzemeltetés kérdésében nem is kíván a Sport kft. részt venni, rendezni kell a kérdést.

Hajdu Flórián alpolgármester: Ami a BVSC-t illeti, nem politika, hanem felelős gazdálkodás kérdése. Nem megszüntetni szeretnék a nyugdíjasok úszástámogatását, hanem azt kérték, ha a BVSC már használja az önkormányzati területet, akkor legalább ezt nyújtás az önkormányzat számára térítésmentesen, vagy ajánljon fel más támogatást. Abban az esetben, ha az üzemeltetést át kívánja adni a BVSC bárkinek, az önkormányzatnak legyen joga arra, hogy felügyelje azt, vagy ő üzemeltesse, hasznosítsa. Az, hogy a Sport Kft-től ki és mit rendel meg, ahhoz semmi köze, viszont 2015. végén volt a testületnek egy olyan döntése, amikor a kft. azt kérte, hogy több tízmillió forintért vásároljanak eszközöket műfüves pályák karbantartására, melyre minden területen felkészült. Ne várjanak megrendeléseket, amikor erről testületi döntés van és a Sport Kft-nek kell karbantartani. Várják a Sport Kft. beszámolóját a következő testületi ülésre, hogy milyen karbantartásokat és hogyan végzett el a műfüves pályán, a testületi döntést követően.

Karácsony Gergely polgármester: Jelezte, az előterjesztés, ami arról szólt volna, hogy a műfüves pályákat a Sport Kft. karbantartsa és üzemeltesse, nem került elfogadásra.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: A Sport Kft. eszközöket kapott és karbantartásra, bizonyos granulátum cserére, befésülésre, viszont hibajavítást megrendelés alapján tud csak teljesíteni, azonban ez nem szerepel a költségvetésében. Ezen feladatokat más is elláthatná, de senki nem bíz meg senkit és a balesetveszély ebből ered.

Karácsony Gergely polgármester: Nincs senkinek BVSC fóbiája. Van egy lehetőség, ami alapján olyan fejlesztéseket tudnak a kerületben megvalósítani, amelyek révén plusz forrásokat tudnak a TAO pályázatokon keresztül. Nehéz más helyszíneken ezeket a beruházásokat megvalósítani. Bármikor tárgyalt a BVSC vezetésével, mindig azt forszírozta, hogy ne csak a Szőnyi úti telepen fejlesszenek, mert Zuglónak az az érdeke, hogy máshol is valósuljanak meg fejlesztések. Ezzel együtt azért támogatta az előterjesztést, mert új vagyont gyarapító és az uszoda működésének energiahatékonyságának javítását szolgáló beruházás volt. Nem véletlenül vonták vissza a 3. napirendi pontot, nincsenek rendben az ügyek és lehet, hogy ebben hibásak. Egyeztetett a könyvvizsgálóval reggel. A BVSC és az Önkormányzat közötti hosszú távú együttműködés, tulajdonszerzés, gyarapodás, ÁFÁ-zás, számla küldözgetés nincs rendbe téve. Javasolta, napolják el a mai döntést. Szeretné a BVSC-vel az összes nyitott kérdést csomagban megbeszélni és akkor tudnak beszélni erről a fejlesztésről is.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester (Ügyrendi hozzászólás!): Sokféle szempont szerint meg lehet közelíteni, sokféle aggály létezik, tény az alapproblémákat nem sikerült megoldani, de jelen beruházás tavalyi jóváhagyott TAO terv alapján került a testület elé, jóváhagyott beruházásról van szó. Önrészről nem lehet elnapolás alapján később dönteni. Dönteni most kell.

Karácsony Gergely polgármester: A költségvetésben az önrész összege benne van. Szavazást rendelt el egyben a határozati javaslatokról.

- 1. Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy az Önkormányzat 1/1 hányadban tulajdonában álló, törzsvagyont képező, korlátozottan forgalomképes, a Budapest XIV. kerület 29889 hrsz. alatt felvett, természetben a Szőnyi út 2. szám alatt található ingatlanon fekvő – a Budapest XIV. kerület 29834/15 hrsz. alatt felvett telekről átnyúló - csarnokot felújítsa és szabadtéri kézilabda pályát építsen.*
- 2. A Képviselő-testület vállalja, hogy biztosítja a létrejövő létesítmény legalább 15 éves sportcélú hasznosítását.*
- 3. A tulajdonosi hozzájárulás feltétele, hogy a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a beruházás értékéről és a biztosított önrész arányában az Önkormányzat részére tulajdonba adásról szóló megállapodás megkötése. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.*

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesület 2016/2017. évi TAO sportfejlesztési programja keretében, a 1142 Budapest, Szőnyi út 2. helyszínen megvalósítandó, „csarnok felújítás- kézilabdapálya kialakítása” céljára, az ehhez szükséges – a kiviteli tervek elkészültét követően pontosan meghatározható- legfeljebb 71.556.123 forint összegű önerőt biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, melyben rögzítésre kerül, hogy a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a felek az önrésszel arányos tulajdonjog Önkormányzat részére történő átadásról megállapodnak.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 8 igen, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett) **nem támogatta** a beterjesztett határozati javaslatokat, így a következő határozatokat hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

283/2017. (VI. 22.) Öh. számú

határozata

A Budapesti Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesület 2016/2017 évi TAO sportfejlesztési programja keretében megvalósítandó „Csarnok felújítása- kézilabdapálya kialakítása” céljára tulajdonosi hozzájárulás és egyéb nyilatkozatok megadása

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot nem támogatta:

1. Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy az Önkormányzat 1/1 hányadban tulajdonában álló, törzsvagyonát képező, korlátozottan forgalomképes, a Budapest XIV. kerület 29889 hrsz. alatt felvett, természetben a Szőnyi út 2. szám alatt található ingatlanon fekvő – a Budapest XIV. kerület 29834/15 hrsz. alatt felvett telekről átnyúló - csarnokot felújítsa és szabadtéri kézilabda pályát építsen.
2. A Képviselő-testület vállalja, hogy biztosítja a létrejövő létesítmény legalább 15 éves sportcélú hasznosítását.
3. A tulajdonosi hozzájárulás feltétele, hogy a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a beruházás értékéről és a biztosított önrész arányában az Önkormányzat részére tulajdonba adásról szóló megállapodás megkötése. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. június 30. (nyilatkozatok kiadása)

beruházás üzembe helyezését követő 30 nap (a megállapodás megkötésére)

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Alpolgármesteri Kabinet, Gazdasági Osztály, Jogi és Törvényességi Osztály)

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete
284/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata

A Budapesti Vasutas Sport Club- Zuglói Közhasznú Egyesület 2016/2017 évi TAO sportfejlesztési programja keretében megvalósítandó „Csarnok felújítása- kézilabdapálya kialakítása” céljára önerő biztosítása

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot nem támogatta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Vasutas Sport Club- Zuglói Közhasznú Egyesület 2016/2017. évi TAO sportfejlesztési programja keretében, a 1142 Budapest, Szőnyi út 2. helyszínen megvalósítandó, „csarnok felújítás- kézilabdapálya kialakítása” céljára, az ehhez szükséges – a kiviteli tervek elkészültét követően pontosan meghatározható- legfeljebb 71.556.123 forint összegű önerőt biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, melyben rögzítésre kerül, hogy a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a felek az önrésszel arányos tulajdonjog Önkormányzat részére történő átadásról megállapodnak.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Alpolgármesteri Kabinet, Gazdasági Osztály, Főmérnökség, Jogi és Törvényességi Osztály)

8./ TAO pályázati önrész biztosítása a Szent István Gimnázium udvarán létesítendő szabadtéri pálya megépítését célzó pályázathoz, valamint a tornaterem felújításához

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-718/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a következő módosítással fogadta el a határozati javaslatot: *a tulajdonosi hozzájárulás további feltétele, hogy a Szent István Gimnázium a sportcélú ingatlan üzemidejének legalább 40 %-ában és évente 30 napon át tanítási időben használhassa a sportcélú ingatlant.* Továbbá jegyző úr előző napirendi pontnál is felmerült módosító indítványa szintén az előterjesztés részévé válhat.

Várnai László képviselő: Ezt a módosító indítványt a CivilZugló Egyesület bizottsági tagja nyújtotta be, mert az előterjesztésben szereplő használati időt kevésnek ítélték meg az iskola számára. Legkevesebb, hogy a tanítási idő alatt az iskola használhassa tornaórák, sportolási lehetőségek biztosítására. Szomorúnak tartja a kerületi tornatermek állapotát a kerületben. A kerületi pályák nagy többsége betonból van, célszerűnek tartaná azok bevonását is.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Hajdu Flórián alpolgármester úr módosító indítványát nem tudja értelmezni. Azt gondolja, hogy a Városliget Zrt.-nek nincs lehetősége arra, hogy támogasson egy iskolai beruházást, ami nem is a feladata. Jelen pillanatban ebben nem lehet döntést hozni, hiszen a Városliget Zrt. véleményét nem ismerik. Itt megint csak azt lehet mondani, hogy támogatják az István Gimnáziumban ennek a sportcélú fejlesztésnek a létrehozását, vagy sem, ami egyébként az iskolában az oda járó gyerekek érdekeit is szolgálja. Várnai úr azon javaslatát, hogy az iskolai időben ez a gyerekeket szolgálja befogadja, de ez véleménye szerint magától értetődik. Ez a javaslat, ez a plusz időpont biztosítása, az ingyenes egyéb rendezvények időszakára vonatkozik. Tehát azon felül, ami mindennap a négy óráig terjedő időszakot jelenti, azon felül biztosít az egyesület a működtetés során ingyenes, vagy kedvezményes napokat, időszakokat az önkormányzatnak és az iskolának. Ezt teljesen magától értetődőnek tartja, de amennyiben képviselő úr számára az megnyugtató, befogadja a határozati javaslatba. Jegyző úr módosító javaslata nem tudja mire vonatkozik.

Hajdu Flórián alpolgármester: A BVSC részére az Önkormányzat részéről nyújtandó önrésztől már kifejtette véleményét az előző napirendi pont kapcsán. Itt valóban másabb kissé a helyzet, mert tartalmaz a program egy tornaterem valamilyen szintű felújítását is, de úgy gondolja, hogy a költségvetésükben rendelkezésre álló forrást amit önrésztre biztosított a testület, költsék a saját intézményük bővítésre és fejlesztésére. Rozgonyi alpolgármester úr számára részletesen ismertette módosító indítványát, amiben az önrészt, melyet az Önkormányzatnak kellene biztosítani, azt a Városliget Zrt.-vel kötendő megállapodás terhére biztosítsa az Önkormányzat ehhez a projekthez. Folyamatban van egy tárgyalás a Városliget Zrt.-vel, többszáz millió forintos támogatás van, vagy lesz abban a megállapodásban, azt hogy milyen célra fordítják, az a Városliget Zrt.-nek vélhetően teljesen mindegy, így azt gondolja, hogy a Városliget Zrt.-től megkapott forrást az Önkormányzat utalja át erre a célra és abból biztosítsa. Ez lépne az eredeti határozati javaslat helyébe.

Karácsony Gergely polgármester: Alpolgármester úr módosító javaslata kapcsán szeretné azt elmondani, ahogyan már többször beszámolt erről a Képviselő-testület ülésein, hogy az elmúlt évben volt egy képviselő-testületi döntés arról, hogy Zugló tárgyaljon a Városliget Zrt.-vel, ezeket a tárgyalásokat le is folytatatta, van egy előterjesztés, amelyet szóban a Városliget Zrt. vezérigazgatójával, illetve Kormánybiztos úrral leegyeztettek, ez október környékén történt meg. Amennyiben bárkit érdekel, e-mailek garmadával tudják bizonyítani, hogy nem sikerült végleges döntést kicsikarniuk a Városliget Zrt. Igazgató Tanácsából.

Mindenféle pletykákat hallanak mindannyian, melyeket nem szeretne politikailag előhozni, a lényeg az, hogy van egy előkészített előterjesztés, nem véletlenül szerepelt már többször napirenden az ezzel kapcsolatos megállapodás, egyébként ez 250 millió forint támogatást, illetve az Olof Palme ház hasznosítását tartalmazza. A támogatás zöldfelület felújításra vonatkozik. Még egyszer hangsúlyozta, hogy nem az Önkormányzat hibájából, nem a polgármester szabotázsja szempontjából, hanem a Városliget Zrt. rendkívül hosszúra nyúlt döntéshozatali mechanizmusának okán nem sikerült a Képviselő-testület elé hozniuk. Tehát az, hogy lesz-e ilyen megállapodásuk, vagy nem, az nem rajtuk múlik, éppen ezért, bár politikailag nagyon kreatívnak és ötletesnek gondolja alpolgármester úr módosító indítványát, de mivel nincs ilyen megállapodás, szintén nehezen tudja értelmezni ezt a javaslatot.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Alapvetően tehát nincs ilyen megállapodás, igent vagy nemet kell mondaniuk a Szent István Gimnáziumba járó gyermekek sportolását és mindennapos testnevelését szolgáló beruházás támogatásáról, vagy annak az elutasításáról. Ez egy 2017-es TAO pályázat hiánypótlási időszakában születő döntés, amelyben a döntés hamarosan meg fog születni a kézilabda szövetségben, éppen ezért ha most nem döntenek és arra várnak, hogy egyszer majd megkötésre kerül egy több mint egy éve meg nem született megállapodás, akkor ezzel gyakorlatilag nemet mondanak. Ebben az esetben célszerűbb és egyenesebb azt mondani, hogy nem kívánják, hogy a Szent István Gimnázium diákjainak megújuljon a tornaterme. Azt, az egyébként minden politikus által hangoztatott és eddig konszenzusként tekintett dolgot, hogy mindegy ki az iskola fenntartója, „a mi gyerekeink járnak oda, a mi gyerekeinket képviseljük”, ezért ezeknek az intézményeknek a felújításában, működtetésében, lehetőségeik javításában továbbra is részt vesznek, hiszen teljesen mindegy ki a feladat címzettje, ha egyébként a „mi gyerekeink járnak oda és a mi gyerekeink” életét könnyítik meg és segítik azzal, hogy megoldják az István Gimnázium nagyon régóta fennálló testnevelésórák biztosításának a problémáit. Megint csak azt tudja mondani, hogy ez egy abszolút politikai jellegű szembenállás, nélkülözi a szakmai érveket és teljesen nonszensz javaslatot sikerült Alpolgármester úrnak beterveznie, de semmi probléma, megint csak azt tudja mondani, hogy mindenki a saját lelkiismerete alapján döntsön ebben a kérdésben és utána majd nyilván fog dönteni a kézilabda szövetség is. Jegyző úr módosító indítványát befogadja.

Hajdu Flórián alpolgármester: Polgármester úr fricskaként éli meg ezt a módosító javaslatot, abszolút nem annak szánták. Ez tényleg egy olyan módosító, amelyben lehetőséget biztosítanak és úgy ahogy Alpolgármester úr több alkalommal elmondta, a „mi gyerekeinket” támogatjuk”, természetesen a „mi gyerekeinket támogatjuk” azzal a döntéssel, hogy a Városliget Zrt. hozzájáruljon ehhez az önrészhez és adja a részét ehhez a fejlesztéshez és a megmaradt önrészükből, amit a 2017-es költségvetés tartalmaz, abból pedig többi intézményük fejlesztését, támogatják ahová a többi gyermekük jár. Tehát ez mindenképpen egy kibővítés, egy plusz lehetőség az Önkormányzatnak. Azt gondolja, hogy a betervezett módosító indítványuk megállja a helyét, kéri annak támogatását. Az előterjesztés véleményezési részében a 3. oldalon: „a: BVSC-Zuglóval az erről szóló tárgyalásokat lefolytattuk, a megállapodás megkötéséhez hozzájárultak.” Megkérdezte, hogy ki folytatta le ezeket a tárgyalásokat és kinek az engedélyével.

Karácsony Gergely polgármester: Nem pontosan érti a kérdést, Ő maga tárgyalt a BVSC-vel részben a költségvetés egyeztetése során, részben a BVSC éves terveinek ismertetése során. Nyilván a Képviselő-testület dönt a kérdésben.

Várnai László képviselő: Most megint egy sport dolgot építenek meg, ami önmagában jó, kérdése, hogy mi van az István Gimnázium tetőfelújításával? Érti a sportcsarnok építését, de a tető életveszélyes állapotban volt az épületen.

Karácsony Gergely polgármester: Az idei költségvetésükben nem szerepel ez a tétel, jogértelmezése szerint a Tankerület feladata a probléma megoldása, a fejlesztések vannak a kerületnél.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Két dologra hívta fel a figyelmet, nem lehet most másként dönteni, csak igennel, nemmel, vagy tartózkodással. Nem lehet olyan feltételeket támasztani, melyeknek semmi értelme nincs, nem lépett életbe és véleménye szerint a jövőben sem fog, ha már eddig nem tették meg a felek, hogy ezt aláírják. Tehát ez gyakorlatilag egy teljesen felesleges javaslat, de érdemben lehetetlenné teszi azt, hogy igent, vagy nemet lehessen a költség hiánypótlására nyilatkozni. Ragaszkodik ahhoz, hogy mindenképpen döntsenek konkrétan ebben a kérdésben. A tárgyalások tekintetében kezdeményezésére a hivatalban jött létre egy megbeszélés, ahol a hivatal megfelelő osztályai képviseltették magukat, a polgármesteri kabinet is emlékei szerint, Önöket felesleges meghívni, hiszen Önöket nem érdekli a sport és a BVSC-vel való együttműködés, tehát nincs miről beszélgetni Önökkel e tekintetben, láthatóan ez a rész Önöket egyáltalán nem érdekli. Mindenki ott volt akinek egy ilyen előterjesztés előkészítésében szerepe kell, hogy legyen.

Hajdu Flórián alpolgármester: Kategorikusan visszautasítja, hogy nem érdekli őket a sport és a BVSC sorsa és ha nem kapnak meghívást egy ilyen megbeszélésre, akkor nem is tudhat róla. Ezért is kérdezte, hogy miért és ki tárgyalt? Azt sokszor megkapja a részükről, Várnai képviselő részéről, hogy Ő milyen meghatalmazással tárgyalt bizonyos ügyekben és mindig el kell mondani, amiben Polgármester úr is mindig megerősíti, nem ő kezdeményezett, nem ő tárgyalt, csak vélik felfedezni. Itt most úgy látszik, hogy alpolgármester úrnak valamilyen polgármesteri meghatalmazása volt, hogy megegyezzen a BVSC-vel, az erről szóló tárgyalást lefolytatta és a megállapodás megkötéséhez hozzájárult. Tehát itt megkérdezné, hogy milyen meghatalmazással bírt alpolgármester úr ebben a tárgyalás sorozatban? Miért nem hívta meg az érintett feleket is?

Karácsony Gergely polgármester: Azt gondolja, hogy a sportért felelős helyettese tárgyalhat sportért felelős ügyekben, főleg akkor ha egyben a BVSC Felügyelő Bizottságának elnöke is és nagyon sok feladatban képviseli az Önkormányzatot.

Sógor László képviselő, Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Nemtetszését fejezte ki a kettős beszéd vonatkozásában. Egyszer amikor sportpályát építenek az ő gyerekek is odajár, ezzel szemben amikor a tetőn beesik az eső, akkor már nem a mi gyerekekünk, azt már a fenntartó oldja meg. Itt valami nem stimmel!

Rozgonyi Zoltán alpolgármester (Ügyrendi hozzászólás!): Azt elfogadja, hogy Hajdu alpolgármester úr nem szokott tárgyalni, lehet, hogy Tóth Csaba tárgyal helyette, ezt nem tudja. Lehetséges, biztos erre célzott Alpolgármester úr, Ő nem tudhatja, mert ezekre a tárgyalásokra végképp nem kap meghívást, mint ahogy a Városgazdálkodási Zrt.-vel kapcsolatos semmilyen egyeztetésre sem, akármit is érintsen az a téma. Kérte, hogy zárják le ezt a részt. Felhívta a figyelmet, hogy nem tárgyalt a BVSC-vel, nem is kért erre semmilyen felhatalmazást. Polgármester úr tudtával és kabinetvezetőjének szervezésében egy egyeztetésre került sor a Hivatal és a BVSC között az előterjesztés érdekében. Semmilyen lépést nem tesz a maga részéről anélkül, hogy Polgármester urat ne tájékoztatná és ne lenne ott valamelyik személyes megbízottja bármilyen megbeszélésen, vagy egyeztetésen vesznek is részt. Személy szerint nem tárgyal az Önkormányzat nevében egyetlen egy egyesülettel, senkivel sem! Az Önkormányzat nevében kifejezetten csak akkor, ha Polgármester úr megbízó levéllel elküldi a BÖSZ ülésére és azt mindketten aláírják. Tehát szeretné jelezni, hogy nem tárgyalta az Önkormányzat képviselőjében még mint sportért felelős alpolgármester sem, egy egyeztető tárgyalás megszervezését kérte, ami megtörtént.

Karácsony Gergely polgármester: Hajdú alpolgármester úr ügyrendi hozzászólását követően a vitát lezárja.

Hajdu Flórián alpolgármester (ügyrendi hozzászólás): Nem kíván személyeskedős vitába belefolyani. Gondolja akkor ehhez is van megbízólevele Alpolgármester úrnak. Arról kívánta tájékoztatni, hogy amikor ő munkacsoport ülésen ül, azt nem ő hívja össze, hanem Polgármester úr és ott egy munkacsoport tárgyal. Az is biztos, hogy fejlesztésekről soha nem tárgyal sem egyedül, sem a maga nevében, de úgy látszik, hogy Alpolgármester úr igen.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Megkérdezte, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatában szereplő negyedik pontot tartalmazza az előterjesztés, vagy azt befogadta Alpolgármester úr és nem kell külön szavazni róla? Az MSZP módosító indítványával kapcsolatban elmondta, nagyon tetszik neki, hogy a „Júdás pénzt” akarják felhasználni olyan kifizetésekre, amit meg sem kaptak még. Tehát, hogy megszegték a választási ígéretüket ingyen, ilyen azért még nem volt, ezen nagyon jól szórakozott.

Karácsony Gergely polgármester: Lévai képviselő úr ügyrendi hozzászólását követően a vitát lezárja.

Lévai Sándor képviselő, Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke(ügyrendi hozzászólás): A döntés meghozatala előtt frakciószünetet kért.

12:52-től 13:05-ig SZÜNET!

/Kovács Balázs megérkezett az ülésre./

Karácsony Gergely polgármester: A vitát lezárták, szavazások következnek. Rozgonyi alpolgármester úr támogatta a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság által beterjesztett módosító indítványt, illetve Jegyző úr kiegészítését, tehát ezekről külön szavazni nem kell. Hajdu alpolgármester úr módosító indítványát az előterjesztő nem támogatta, így elsőként arról rendelt el szavazást az alábbiak szerint:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesület 2016/2017. évi TAO sportfejlesztési programja keretében, a 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 15. helyszínen megvalósítandó „Szent István Gimnázium, tornaterem felújítása és szabadtéri kézilabdapálya építése” „céljára, az ehhez szükséges – a kiviteli tervek elkészültét követően pontosan meghatározható- legfeljebb 50.000.000,-Ft összegű önerőt a Városliget Zrt.-vel kötendő megállapodás keretén belül biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

A Képviselő-testület (20 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 8 igen, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett- 1 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Szavazást rendelt el egyben a határozati javaslatokról a befogadott módosítások figyelembevételével.

- 1. Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy az Önkormányzat törzsvagyont képező, korlátozottan forgalomképes, az ingatlan-nyilvántartásban 32708 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XIV., Ajtósi Dürer sor 15-17. szám alatt található Szent István Gimnáziumban, 1/1 hányadban tulajdonát képező ingatlanon a Budapest Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesület TAO pályázati forrásból, valamint az Önkormányzat által biztosított önerőből a Gimnázium tornatermét felújítsa, és szabadtéri kézilabdapályát építsen.*
- 2. A Képviselő-testület a tulajdonába kerülő, és tulajdonában bekövetkező vagyonnövekedés fejében vállalja, hogy biztosítja a létrejövő létesítmény legalább 15 éves sportcélú hasznosítását, előzetesen hozzájárul ennek érdekében a pályázat megvalósulását követően elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzésére.*
- 3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a beruházás műszaki átadását követő 30 napon belül a beruházás térítésmentes vagyonátadásáról külön megállapodást kössön a Budapesti Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesülettel, annak érdekében, hogy a beruházás az Önkormányzat tulajdonába kerüljön.*
- 4. A tulajdonosi hozzájárulás további feltétele, hogy a Szent István Gimnázium a sportcélú ingatlan üzemidejének legalább 40 %-ában és évente 30 napon át tanítási időben használhassa a sportcélú ingatlant.*

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesület 2016/2017. évi TAO sportfejlesztési programja keretében, a 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 15. helyszínen megvalósítandó „Szent István Gimnázium, tornaterem felújítása és szabadtéri kézilabdapálya építése” „céljára, az ehhez szükséges – a kiviteli tervek elkészültét követően pontosan meghatározható- legfeljebb 50.000.000,-Ft összegű önerőt biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

A Képviselő-testület (20 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 12 igen, 8 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatokat hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**285/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

A Budapesti Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesület 2016/2017 évi TAO sportfejlesztési programja keretében megvalósítandó „Szent István Gimnázium, tornaterem felújítása és szabadtéri kézilabdapálya építése” céljára tulajdonosi hozzájárulás és egyéb nyilatkozatok megadása

1. Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy az Önkormányzat törzsvagyont képező, korlátozottan forgalomképes, az ingatlan-nyilvántartásban 32708 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XIV., Ajtósi Dürer sor 15-17. szám alatt található Szent István Gimnáziumban, 1/1 hányadban tulajdonát képező ingatlanon a Budapest Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesület TAO pályázati forrásból, valamint az Önkormányzat által biztosított önerőből a Gimnázium tornatermét felújítsa, és szabadtéri kézilabdapályát építsen.
2. A Képviselő-testület a tulajdonába kerülő, és tulajdonában bekövetkező vagyonnövekedés fejében vállalja, hogy biztosítja a létrejövő létesítmény legalább 15 éves sportcélú hasznosítását, előzetesen hozzájárul ennek érdekében a pályázat megvalósulását követően elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzésére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a beruházás műszaki átadását követő 30 napon belül a beruházás térítésmentes vagyonátadásáról külön megállapodást kössön a Budapesti Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesülettel, annak érdekében, hogy a beruházás az Önkormányzat tulajdonába kerüljön.
4. A tulajdonosi hozzájárulás további feltétele, hogy a Szent István Gimnázium a sportcélú ingatlan üzemidejének legalább 40 %-ában és évente 30 napon át tanítási időben használhassa a sportcélú ingatlant.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**286/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

A Budapesti Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesület 2016/2017 évi TAO sportfejlesztési programja keretében megvalósítandó „Szent István Gimnázium, tornaterem felújítása és szabadtéri kézilabdapálya építése” céljára önerő biztosítása

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesület 2016/2017. évi TAO

sportfejlesztési programja keretében, a 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 15. helyszínen megvalósítandó „Szent István Gimnázium, tornaterem felújítása és szabadtéri kézilabdapálya építése” „céljára, az ehhez szükséges – a kiviteli tervek elkészültét követően pontosan meghatározható- legfeljebb 50.000.000,-Ft összegű önerőt biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

9./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-594/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság és a Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztést. Kiosztásra került egy előterjesztői módosítás.

Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a rendeletalkotási javaslatról az előterjesztői módosítás szerint.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete (20 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 18 igen, 2 nem szavazattal) megalkotta:

23/2017. (VI.26.) önkormányzati rendeletét

az Önkormányzat tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata
Képviselő-testületének
23/2017. (VI.26.) önkormányzati rendelete
a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 19. § (1) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésében, 2. mellékletének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés második fordulatában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a tulajdonosi jogkörei közül a helyiségekre vonatkozó bérlőkiválasztás jogát, a pályázatok elbírálásának a jogát, a bérleti jog átadásának jogát 5 millió Ft/év bérleti díj mérték alatt, a bérbeszámításról való döntés jogát 5 millió Ft érték alatt, valamint az előszerződésben vállalt teljesítési határidő második, és további meghosszabbításához való hozzájárulás jogát a Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottságra ruházza át.”

(2) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület a hirdetmények közzétételének, a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésének, a bérleti jogviszony rendkívüli, vagy rendes felmondásának, az albérletbe adáshoz hozzájárulás megadásának, a székhely és telephely bejegyzéséhez szükséges hozzájárulás megadásának, a helyiségekre vonatkozó közüzemi szerződések megkötésének, a bérlő által az előszerződésben vállalt teljesítési határidő első ízben történő meghosszabbításához való hozzájárulás jogát a polgármesterre ruházza át.”

2. § (1) Az Ör. 13. § (3) – (5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A bérlő köteles gondoskodni a bérleménnyel kapcsolatos közüzemi és az ingatlan üzemeltetéssel felmerülő egyéb költség kiegyenlítéséről.

(4) A bérlő és az alkalmazottjai, valamint üzleti partnerei a helyiséget rendeltetésszerűen és a szerződésnek megfelelően kötelesek használni. A rendeltetésellenesen vagy a szerződéstől eltérő használatért a felelősség a szabálytalan használatot elkövető személyétől függetlenül a bérlőt terheli.

(5) A felek a bérleti szerződésben határozzák meg, hogy az alábbi feladatok ellátásáról melyikük köteles gondoskodni:

a) a helyiség burkolatainak felújításáról, pótlásáról, cseréjéről,

b) a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat, portál, kirakatszekrény, védő (elő) tető, biztonsági berendezések, és reklámok karbantartásáról,

c) a bérbeadó tulajdonát képező berendezési tárgyak felújításáról, pótlásáról, cseréjéről,

d) a bérleményhez tartozó olyan központi berendezések karbantartásáról, amelyeket kizárólagosan a bérlő használ, tart üzemben,

e) a bérlemény, továbbá a közös használatra szolgáló helyiség(ek) és terület(ek) bérlőre eső részének tisztántartásáról, megvilágításáról,

f) a bérlő által termelt hulladék jogszerű elhelyezéséről,

g) a bérlemény előtti terület jogszabályoknak megfelelő módon történő tisztántartásáról.

(2) Az Ör. 13. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

(6) Amennyiben a bérlő a bérleti szerződésben foglalt valamely kötelezettségének nem tesz eleget, az elmulasztott kötelezettséget a bérlő helyett a bérbeadó jogosult a bérlő költségén elvégezni.”

3. § (1) Az Ör. 14. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A helyiség átadásával, rendeltetésszerű használatával, karbantartásával, felújításával, bérleti jog szünetelésével, továbbá a szerződés megszűnésekor a helyiség visszaadásával

kapcsolatban a bérbeadó és a bérlő jogaira és kötelezettségeire a felek megállapodása az irányadó.

(2) Az Ör. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A helyiségben folytatni kívánt tevékenységre nem alkalmas helyiség megfelelő módon történő kialakítására, felszerelésére, berendezésére, valamint az ezzel kapcsolatban felmerülő költségek megtérítésére a felek megállapodása az irányadó.”

(3) Az Ör. 14. § (6) – (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) A bérlőnek a helyiségben végzendő beruházásra vonatkozó bérbeadói hozzájárulásról, a bérbeadó által elismert költségek bérleti díjba történő beszámításáról, valamint az engedély, vagy hozzájárulás nélkül végzett értéknövelő beruházás költségeinek viseléséről a felek megállapodása (előszerződés) rendelkezik.

(7) Amennyiben a bérlő a beruházást az előszerződésben meghatározott határidőre neki fel nem róható okból nem tudja teljesíteni, a határidő egy alkalommal, legfeljebb egy hónap időtartammal a polgármester meghosszabbíthatja, ezt követően benyújtott hosszabbítási kérelemről a Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság dönt.”

(4) Az Ör. 14. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A (6) bekezdés szerinti megállapodásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) az elvégzendő munkák pontos megjelölését;
- b) a felmerülő költségeket, tételesen az elvégzendő munka és a felmért mennyiségének megfelelően;
- c) a költségek bérlő részére történő megtérítésének módját és feltételeit;
- d) a munkálatok befejezésének határidejét, és
- e) azt, hogy a munkálatok megkezdéséhez szükséges hatósági engedélyt melyik fél köteles beszerezni.”

(5) Az Ör. 14. § (9) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(9) A bérlő a bérleti díjba a következő – számlákkal igazolt – ÁFA nélküli (nettó) költségeit számíthatja be:]

„g) felújításhoz kapcsolódó teljes burkolatsere,”

4. § Az Ör. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az albérletbe adáshoz a tulajdonos a bérleti jogviszony kezdetétől számított egy éven belül csak abban az esetben járulhat hozzá, ha az albérlő a bérlő személyes közreműködőjeként vagy alvállalkozójaként vesz részt abban a tevékenységben, amit a bérlő a helyiségben végez.”

5. § Az Ör. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lényeges szerződésszegés eseteit felek a bérleti szerződésben határozzák meg.

(2) Lényeges szerződésszegés esetén a szerződés rendkívüli felmondással felmondható. A rendkívüli felmondásra a Polgári Törvénykönyv és az Ltv. rendelkezései az irányadóak.”

6. § (1) Az Ör. 21. § (2) bekezdése a következő pontokkal egészül ki:

[(2) A bérleti szerződésnek az Ltv. és a Polgári törvénykönyv kötelező rendelkezésein felül tartalmaznia kell:]

„q) a felújítás fogalom meghatározását és

r) a beruházás fogalom meghatározását.”

(2) Az Ör. 21. § (3) bekezdésben az „illetve” szövegrész helyébe „vagy” szöveg kerül.

7. § (1) Az Ör. 1. melléklet 6. pont a) alpontban az „illetve” szövegrész helyébe „és” szöveg kerül.

(2) Az Ör. 6. pont f) alpont helyébe a következő rendelkezés lép:

(6. A Szabályzat alkalmazásában az alábbi fogalmakat a következő értelemben kell alkalmazni:)

„f) Zártkörű (meghívásos) pályázat: a helyiség hasznosítására vonatkozó ajánlattételre oly módon történő felhívás, hogy a pályázatra kizárólag a Kiíró által meghívottak nyújthatnak be pályázatot a mindenkor központi költségvetésről szóló törvényben és nemzeti vagyronról szóló törvényben meghatározott kötelező versenyeztetésre vonatkozó értékhatár alatt.”

(3) Az Ör. 1. melléklet 13.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„13.3 Nem jár vissza a biztosíték, ha az Ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg. Ezt a rendelkezést megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a pályázó a benyújtásra nyitva álló határidő lejártá előtt vonta vissza ajánlatát.

A felek a bérleti szerződésben megállapodhatnak arról, hogy a biztosíték óvadékká alakul át.”

(4) Az Ör. 1. melléklet 18., 21.1.,22. pontban és 41. pont 2. mondatában az „illetve” szövegrész helyett „vagy” szöveg kerül.

(5) Az Ör. mellékletét képező Pályázati Szabályzat 41. pontjában a „A szerződést alá nem író, helyezést elért pályázó az általa befizetett biztosítékot elveszíti.” szövegrész helyébe a „Az ajánlati kötöttségről és a biztosíték elvesztéséről a Polgári Törvénykönyv 6:75. §-a rendelkezéseit kell alkalmazni.” szöveg lép.

8. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) Hatályát veszti az

1. az Ör. 3. § (3) bekezdés második mondata,

2. az Ör. 8. § (3) bekezdése,

3. az Ör. 13. § (2) bekezdése,
2. Ör. 14. § (5) bekezdése,
3. Ör. 16. § (4) bekezdése és
4. Ör. 1. melléklet 39.1. alpont utolsó mondata.

Karácsony Gergely polgármester: Szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bérleti szerződésnek az Önkormányzat tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendeletének 21. § (2) bekezdésén túlmenően a következő rendelkezéseket kell tartalmaznia:

1. *A közjegyzői díj megfizetését 50-50% arányban Bérbeadó és Bérelő viseli. Amennyiben a közjegyzői okiratba foglalt bérleti szerződés módosítása a bérelő érdekkörében felmerült okból szükséges (különösen: bérleti díj csökkentés miatti szerződésmódosítás, vagy albérletbe adás esetén a bérleti díj felülvizsgálat alapján a bérbeadó új bérleti díjat állapít meg és emiatt bérleti szerződés módosítás a szükséges), akkor közjegyzői díj megfizetését teljes egészében a bérelő viseli.*
2. *A bérelő és az alkalmazottjai, valamint üzleti partnerei a helyiséget rendeltetésszerűen és a szerződésnek megfelelően kötelesek használni. A rendeltetésszerűen vagy a szerződéstől eltérő használatért a felelősség a bérelőt terheli – függetlenül a szabálytalan használatot elkövető személyétől –, aki köteles az épületben, vagy az épület, továbbá a helyiség központi berendezéseiben keletkezett hibát kijavítani és a kárt megtéríteni.*
3. *A bérelő köteles gondoskodni:*
 - a) *a helyiség burkolatainak felújításáról, pótlásáról, cseréjéről,*
 - b) *a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat, portál, kirakatszekrény, védő (elő) tető, biztonsági berendezések, és reklámok karbantartásáról,*
 - c) *a bérbeadó tulajdonát képező berendezési tárgyak felújításáról, pótlásáról, cseréjéről,*
 - d) *a bérleményhez tartozó olyan központi berendezések karbantartásáról, amelyeket kizárólagosan a bérelő használ, tart üzemben,*
 - e) *a bérlemény, továbbá a közös használatra szolgáló helyiség(ek) és terület(ek) bérelőre eső részének tisztántartásáról, megvilágításáról,*
 - f) *a bérelő által termelt hulladék jogszerű elhelyezéséről,*
 - g) *a bérlemény előtti terület jogszabályoknak megfelelő módon történő tisztántartásáról,*
 - h) *a bérleménnyel kapcsolatos közüzemi és rezsiköltségek kiegyenlítéséről.*
4. *Amennyiben a bérelő a fenti bekezdés a) - d) pontjaiban foglalt valamely kötelezettségének nem tesz eleget, az elmulasztott kötelezettséget a bérelő helyett a bérbeadó – a bérelő költségén – jogosult elvégeztetni.*
5. *A bérelő nem követelheti a tulajdonostól, hogy a helyiséget az abban folytatni kívánt tevékenységének gyakorlásához szükséges módon kialakítsa, felszerelje, illetőleg*

berendezze. Az ezzel kapcsolatban felmerülő költségek megtérítését a bérlő nem követelheti a bérbeadótól

6. *A bérlő a helyiséget a bérleti jogviszony megszűnésekor rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban és az átadáskori felszereltséggel köteles a Zuglói Zrt-nek visszaadni.*
7. *Az engedély, vagy hozzájárulás nélkül végzett beruházás költségeit a bérlő viseli. A szerződő felek megállapodhatnak, hogy a bérbeadó által elismert költségek a bérleti díjba beszámításra kerülnek. A munkálatok megkezdéséhez szükséges hatósági engedélyt a bérlő köteles beszerezni.*
8. *A bérlő lényeges szerződéses kötelezettsége megszegésének minősül, különösen:*
 - a) *tilalom ellenére vagy tulajdonosi hozzájárulás hiányában a helyiség albérletbe adása,*
 - b) *tilalom ellenére, vagy tulajdonosi hozzájárulás hiányában a bérleti jog átruházása, cseréje,*
 - c) *építési munka végzése a bérleményben a Zuglói Zrt. előzetes hozzájárulásának hiányában, beleértve az építési engedélyköteles munkák ilyen elvégzését is,*
 - d) *a bérleménnyel kapcsolatos karbantartási kötelezettségének elmulasztása,*
 - e) *a helyiségben engedélyköteles tevékenység végzése, engedély hiányában,*
 - f) *jogszabályban előírt adatváltozási, adat-igazolási kötelezettség elmulasztása,*
 - g) *a bérleti jogviszonnyal összefüggésben valótlan adat szolgáltatása,*
 - h) *a bérleti díj, a használati díj, valamint a külön szolgáltatások díjainak szerződéses határidőben történő kiegyenlítésének elmulasztása,*
 - i) *a helyiség szerződésellenes, rendeltetésellenes használata,*
 - j) *ha a bérlő az óvadékot a bérbeadó felszólítására nem egészíti ki.*
9. *A fenti bekezdésben meghatározottak a bérbeadó rendkívüli felmondásának jogalapját képezik. A rendkívüli felmondásra egyebekben a Polgári Törvénykönyv és az Ltv. rendelkezései az irányadók.*

A Képviselő-testület (20 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 18 igen, 2 nem szavazat mellett a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**287/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

a helyiség bérbeadás feltételeinek meghatározásáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bérleti szerződésnek az Önkormányzat tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendeletének 21. § (2) bekezdésén túlmenően a következő rendelkezéseket kell tartalmaznia:

1. A közjegyzői díj megfizetését 50-50% arányban Bérbeadó és Bérő viseli. Amennyiben a közjegyzői okiratba foglalt bérleti szerződés módosítása a bérő érdekkörében felmerült okból szükséges (különösen: bérleti díj csökkentés miatti szerződésmódosítás, vagy albérletbe adás esetén a bérleti díj felülvizsgálat alapján a bérbeadó új bérleti díjat állapít meg és emiatt bérleti szerződés módosítás a szükséges), akkor közjegyzői díj megfizetését teljes egészében a bérő viseli.
2. A bérő és az alkalmazottjai, valamint üzleti partnerei a helyiséget rendeltetésszerűen és a szerződésnek megfelelően kötelesek használni. A rendeltetésellenesen vagy a szerződéstől eltérő használatért a felelősség a bérőt terheli – függetlenül a szabálytalan használatot elkövető személyétől –, aki köteles az épületben, vagy az épület, továbbá a helyiség központi berendezéseiben keletkezett hibát kijavítani és a kárt megtéríteni.
3. A bérő köteles gondoskodni:
 - a) a helyiség burkolatainak felújításáról, pótlásáról, cseréjéről,
 - b) a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat, portál, kirakatszekrény, védő (elő) tető, biztonsági berendezések, és reklámok karbantartásáról,
 - c) a bérbeadó tulajdonát képező berendezési tárgyak felújításáról, pótlásáról, cseréjéről,
 - d) a bérleményhez tartozó olyan központi berendezések karbantartásáról, amelyeket kizárólagosan a bérő használ, tart üzemben,
 - e) a bérlemény, továbbá a közös használatra szolgáló helyiség(ek) és terület(ek) bérőre eső részének tisztántartásáról, megvilágításáról,
 - f) a bérő által termelt hulladék jogszerű elhelyezéséről,
 - g) a bérlemény előtti terület jogszabályoknak megfelelő módon történő tisztántartásáról,
 - h) a bérleménnyel kapcsolatos közüzemi és rezsiköltségek kiegyenlítéséről.
4. Amennyiben a bérő a fenti bekezdés a) - d) pontjaiban foglalt valamely kötelezettségének nem tesz eleget, az elmulasztott kötelezettséget a bérő helyett a bérbeadó – a bérő költségén – jogosult elvégeztetni.
5. A bérő nem követelheti a tulajdonostól, hogy a helyiséget az abban folytatni kívánt tevékenységének gyakorlásához szükséges módon kialakítsa, felszerelje, illetőleg berendezze. Az ezzel kapcsolatban felmerülő költségek megtérítését a bérő nem követelheti a bérbeadótól
6. A bérő a helyiséget a bérleti jogviszony megszűnésekor rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban és az átadáskori felszereltséggel köteles a Zuglói Zrt-nek visszaadni.
7. Az engedély, vagy hozzájárulás nélkül végzett beruházás költségeit a bérő viseli. A szerződő felek megállapodhatnak, hogy a bérbeadó által elismert költségek a bérleti díjba beszámításra kerülnek. A munkálatok megkezdéséhez szükséges hatósági engedélyt a bérő köteles beszerezni.
8. A bérő lényeges szerződéses kötelezettsége megszegésének minősül, különösen:

- a) tilalom ellenére vagy tulajdonosi hozzájárulás hiányában a helyiség albérletbe adása,
- b) tilalom ellenére, vagy tulajdonosi hozzájárulás hiányában a bérleti jog átruházása, cseréje,
- c) építési munka végzése a bérleményben a Zuglói Zrt. előzetes hozzájárulásának hiányában, beleértve az építési engedélyköteles munkák ilyen elvégzését is,
- d) a bérleménnyel kapcsolatos karbantartási kötelezettségének elmulasztása,
- e) a helyiségben engedélyköteles tevékenység végzése, engedély hiányában,
- f) jogszabályban előírt adatváltozási, adat-igazolási kötelezettség elmulasztása,
- g) a bérleti jogviszonnyal összefüggésben valótlan adat szolgáltatása,
- h) a bérleti díj, a használati díj, valamint a külön szolgáltatások díjainak szerződéses határidőben történő kiegyenlítésének elmulasztása,
- i) a helyiség szerződésellenes, rendeltetésellenes használata,
- j) ha a bérlő az óvadékot a bérbeadó felszólítására nem egészíti ki.

9. A fenti bekezdésben meghatározottak a bérbeadó rendkívüli felmondásának jogalapját képezik. A rendkívüli felmondásra egyebekben a Polgári Törvénykönyv és az Ltv. rendelkezései az irányadóak.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Zuglói Zrt, vezérigazgató)

10./ A MUNDO Shopping Center Development Kft.-vel és az ECHO Investment Hungary Kft.-vel kötendő közérdekű fejlesztési és együttműködési megállapodás, a Mundo-projekt ügye

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-724/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: Elmondta, az utolsó pillanatig vártak az anyag összeállításával, hátha lesz olyan fejlemény, ami érdemben befolyásolhatja az előterjesztést. Az elkészült előterjesztés tartalmaz minden olyan dokumentumot, amiről azt gondolja, hogy a Képviselő-testület figyelmébe tartozik, természetesen minden más további részlet kapcsán szívesen állnak rendelkezésre. A legutóbbi levélváltások anyaga is kiosztásra került annak érdekében, hogy minden képviselő pontosan láthassa, mi az a folyamat, ami az ügy kapcsán kialakult. A potenciális vevő által két levélben is elküldött végleges szerződési ajánlatnak javasolt szerződés-tervezetet nem érzi az Önkormányzat érdekével együtt járóknak, éppen ezért nem végleg visszautasítja a tárgyalási folyamatot, hanem a korábban már nagyon sokszor átbeszélte problémákkal reflektáló javaslatot várva javasolja, hogy az Önkormányzat a jelenlegi tulajdonossal folytassa azokat a tárgyalásokat, amelyek a telek közösségi fejlesztési célú fejlesztésével kapcsolatosan szükségesek. Azt gondolja a maga részéről mindent megtett, hogy ki tudjanak mozdulni erről a nehéz helyzetből, de ez nem nagyon sikerült, ezért ezt tartja az Önkormányzat számára előremutatónak. Megnyitotta a vitát.

Tildy Balázs képviselő: Elhiszi, hogy ebben az ügyben percről percre változik a helyzet, de, hogy előző nap délutánján kapjanak meg egy ekkora terjedelmű anyagot, amiről most

dönteniük kell nem szerencsés. Próbálta összefésülni a két közérdekű megállapodást, azt amelyiket Polgármester úr javasolt és azt amit a Bayer visszaküldött. Ha jól érti, a 7. pontban van egy olyan kitétel, ha 36 hónapon belül nem kezdődik meg a beruházás, onnantól kezdve a szerződés megszűnik. Ahogy a 7:2-ben olvassuk, a feleket kártérítési kötelezettség nem terheli, tehát innentől kezdve minden kapcsolatunk megszűnik a Bayerrel. Így van ez? Konkrétan onnantól az Önkormányzatnak semmilyen követelése, ráhatása nem lehet. Értelmezése szerint a 7:1-ben és a 7:2 –ben foglaltak azt jelentik, ha 36 hónapig nem csinál semmit a Bayer, azt mondja, hogy köszönik szépen és onnantól azt csinál a telekkel amit a szabályozási terv enged.

Várnai László képviselő: Örül annak, hogy Polgármester úr ebbe így beleállt és szívéen viseli a dolgot. Jó lett volna folyamatában látni a tárgyalások eredményét, a levelezéseket és nem így ömlesztve. Látja a Bayer legutóbbi levelét is, akik úgy próbálják ezt kommunikálni, hogy ezt megakadályozza a polgármester, miközben nem, pontosan le voltak írva azok a jogi és fejlesztési aggályok amik kapcsán kételyek voltak és nyilván ha a Bayer ezt elfogadja akkor az egész Képviselő-testület lelkesen megszavazza. A levelekben mindig gyakorlatiasan le voltak írva a konkrét ügyek, amik miatt nem lehet elfogadni az ajánlatukat, a Bayer azonban ezekben nem akart előrelépni, egy olyan fajta bianco csekket akar, ami teljesen értelmezhetetlen az Önkormányzat számára. Ez így nem jó, nekik ott nem egy bármikor elkészülő pláza kell, hanem egy olyan fajta városfejlesztés, ami már így sincs benne, csak a minimumok maradtak benne, amelyet nekik meg kellene valósítani, közel sem az a városközpont amit szeretnének oda. Maradjon a telek az Echo Investmennél, majd ők elgondolják, hogy mit kezdjenek az építési engedéllyel, vagy kinek tudják eladni, maximum a zuglói önkormányzat, vagy az Állam majd ezt a telket átveszi. De azt gondolja, hogy az ide tervezett plázára nincs szükségük, pláne nem azokkal a feltételekkel melyeket próbálnak erőltetni. Kérte Hajdu alpolgármester urat, hogy ismertesse módosító indítványát.

Karácsony Gergely polgármester: Várnai képviselő úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy polgármesteri beszámoló keretében minden alkalommal tájékoztatott a tárgyalási fejleményekről, melyek kapcsán a dokumentumok is kiosztásra kerültek.

Hajdu Flórián alpolgármester: Kiosztásra került egy módosítás az előterjesztéshez, melyben úgy gondolja, hogy a több mint egy éves tárgyalások végére így lehet majd pontot tenni. A módosító javaslat alapján nyilatkoztassák a MUNDO Shopping Center Development Kft.-t arról, hogy magára nézve kötelezőnek ismeri el az ECHO Investment Hungary Kft. korábbi kötelezettségeit. Ha ebben nyilatkozik igennel, vagy nemmel, akkor azt az Önkormányzat kötelezőnek kell, hogy értelmezze magára nézve. Úgy gondolja, hogy így lehet ezt lezárni, kérte módosító indítványa támogatását.

Karácsony Gergely polgármester: A módosító indítvány kapcsán megjegyezte, hogy szintén a dokumentáció része, illetve az előzményekben és a csatolt dokumentumok között is láthatják azt a levelet, amelyet még tavaly novemberben ebben a témában küldtek az érintett feleknek azzal kapcsolatban, hogy valóban a szerződés egyéb pontja ezt a jogintézményt beemelte. Tehát külön felhívták két nyelvű levélben a felek figyelmét arra, hogy ez a lehetőség áll és kérték őket, hogy nyilatkozzanak ebben az ügyben. Az Önkormányzathoz a mai napig nem érkezett ilyen típusú nyilatkozat.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Azzal egyetértve, ha a leendő vevő vállalná a régi tulajdonos összes kötelezettségét, akkor különösebben nincs miről tárgyalni az Önkormányzat szempontjából. Szintén megkérdezte, hogy mit takar pontosan az a két szerződési hivatkozási pont, amelyre Várnai úr is rákérdezett.

Bihary Zoltán képviselő, Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Megkérdezte, hogy valós-e az a veszély, abban az esetben ha az Önkormányzat az előterjesztés eredeti határozati javaslatát fogadja el, hogy esetleg a lengyelek pert indíthatnak az Önkormányzattal szemben például elmaradt haszon megfizetése miatt? Nem szeretne egy olyan döntésbe belefutni, hogy megszavaznak valamit, amiről azt gondolják, hogy jó, de ugyanakkor az egyik felet a kötelmei közül nem engedik ki, holott lényegében lenne egy másik akivel meg lehetne állapodni ha kissé szorosabbra fűznék a gyeplőt és a helyére tudna lépni.

Karácsony Gergely polgármester: Nem biztos, hogy pontosan érti a kérdést, jelenleg az Önkormányzat az Echo Investmenttel áll kapcsolatba, a Bayerrel pedig tárgyal. Az Önkormányzatnak nincs olyan kötelezettsége, hogy hozzájáruljon az adásvételhez, csak abban az esetben kell megindokolni, hogy nem járul hozzá, ha minden kötelezettséget a cég átvállal. Erre felhívták a figyelmüket a tárgyalási folyamat elején és azóta is várják a válaszokat, ahogy azt korábban is elmondta. Azt gondolja, hogy a szerződésnek erre a pontjára, amit egyébként nyilván egy valamire magát adó befektető nagyon pontosan megnéz, ha 3 milliárd fölötti értékű telket akar vásárolni, nyilván ezt maguktól is tudniuk kellene, de az kétségtelen, hogy erre a nyilatkozattételi kötelezettségére felhívták a figyelmüket, de nincsenek szerződéses viszonyban megállapodás hiányában. Az Echo természetesen bármikor bárkit beperelhet, de a szerződés szerint erre nincs jogalapja, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat nem köteles hozzájárulni. A szerződés mellékletében ott van, hogy meg kell indokolni ha ettől eltér és ez az indok nyilván lehet per tárgya, amit nem biztos, hogy érdemes az Önkormányzatnak bevállalnia.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Ma értelmezési problémái vannak, mert megint nem tudja értelmezni Hajdu Flórián alpolgármester úr módosító indítványát, hiszen a Bayer ebben nyilatkozott. Legutóbbi levelében nyilatkozott arról, hogy a május 22-én az Önkormányzatnak megküldött javaslatcsomagját terjessze a polgármester a Képviselő-testület elé. Ez egy egyértelmű jognyilatkozat. Ezt a nyilatkozatot legalább kétszer megtette. Legutóbbi határozott nyilatkozatában szerepel, hogy nem kíván semmilyen más módon ettől eltérni, mintsem ezt a május 22-én benyújtott javaslatot terjessze polgármester úr a Képviselő-testület elé. Megint nem tudja értelmezni ezt a dolgot, hiszen ha valaki nem folytat külön tárgyalásokat a Bayerrel, akkor igazából pontosan tudják önkormányzati képviselőként, hogy mi a Bayer véleménye, erről nem kell nyilatkozatni, hiszen ezt a nyilatkozatot megtette. Ha valaki külön beszélgetett velük és számít arra, hogy a Mundo center ezzel valamilyen módon más jognyilatkozatot fog tenni, az jó lenne ha elárulná, hogy ezeken a tárgyalásokon mi hangzott el. Mert normál képviselők, akik nem tárgyalnak a Bayerrel és az anyagokból értesülnek arról, hogy mi történt, azok számára teljesen egyértelmű a Bayer szándéka az ő javaslatával és az Önkormányzat eddigi javaslatával szemben. Nincs miről nyilatkozatni őket, egyértelmű nyilatkozatot tettek. Arról dönthet a Képviselő-testület, hogy elfogadja-e az ő érvelésüket és a javaslatukat, vagy a polgármester javaslatát támogatja. A Fidesz-KDNP frakció a polgármesteri javaslatot támogatja.

Hajdu Flórián alpolgármester: Rozgonyi alpolgármester úr amit elmondott, a Bayer nyilatkozata kapcsán és hogy erről ők egyértelműen kifejezték véleményüket, nincs ilyen döntési javaslat az előterjesztésben, tehát nem tudnak róla dönteni. A levelezést áttekintve nem találta azt a levelet, amiben nyilatkozattételre szólították fel a Bayert, azért is kérte módosító javaslata elfogadását. Szólítsák fel a Bayert arra, hogy nyilatkozzon és akkor tisztán fognak látni. Azzal a feltétellel, hogy átvállal minden kötelezettséget és felelősséget igennel nyilatkozik, vagy nemmel. Amennyiben igennel nyilatkozik nincs több teendőjük és megvalósulhat a projekt olyan feltételekkel, amelyek korábban kialakításra kerültek. Abban az esetben, ha arról nyilatkozik, hogy nem kívánja megvalósítani, akkor is tisztán látnak legalább. Mindenféleképpen ezt gondolja a legcélszerűbb és legoptimálisabb lezárására ennek a több mint másfél éve húzódó tárgyalási sorozatnak.

Karácsony Gergely polgármester: A 4. számú melléklet tartalmazza a levelezést, az első levélben hívták fel a felek figyelmét erre, mivel kötelezettségüknek érezték azt, hogy ezt a felhívást egy külön levélben megtegyék.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Próbálta visszakövetni az eredeti tulajdonossal való szerződés módosításokat, abban szerepelt egy olyan, hogy változtattak a szerződésen és a Fővárosi Önkormányzat megépíti majd a becsatlakozó utakat és egyebeket, melyeket azonban a főpolgármester cáfolt. A szerződés végül így módosult. Tehát ha változatlan feltételekkel átvállalja a leendő vevő a régi tulajdonosnak a kötelezettségeit, az azt jelenti, hogy nekik lesz kötelezettségük és nem a Fővárosnak a közmű rendezésekre. Tehát ez sem biztos, hogy jó az Önkormányzat számára, hiszen egy visszás helyzet keletkezett, mivel akkor még szó volt a villamos vonal megépüléséről. Azóta már szó nincs erről, viszont a szerződés ezt nem követte vissza, ezt is újra kellene tárgyalni.

Karácsony Gergely polgármester: Már nagyon régóta benne vannak egy folyamatban és érdemes néhány dolgot visszaidézni. Éppen ezért érezte nagyon fontosnak, hogy konkrét műszaki tartalom legyen, mert a 2015-ös megállapodást azt az élet abból a szempontból felülírta, hogy például a közérdekű beruházások indításának az időpontját azt a villamos projekthez köti. Éppen ezért az Önkormányzatnak és a beruházónak is adott esetben érdeke lehet, hogy megállapodjanak egy konkrét műszaki tartalomban. Megjegyezte, hogy a Bayer az első tárgyalási fordulót éppen ezért kezdeményezte, mert tulajdonképpen meg akart állapodni a műszaki tartalomról részben azért is, mert mivel nem valósul meg a villamos beruházás ez egy új helyzetet teremt, részben pedig azért, hogy ésszerűen húzzák meg a közérdekű beruházások körét kicsit konkrétan. Erre vonatkozóan egy nagyon részletes anyagot kaptak januárban és utána volt egy számára váratlan fordulat, amikor a beruházó inkább azt javasolta, hogy átvállalja az összes közérdekű beruházást a 2015-ös szerződésből és ennek a specifikációjára adott 30, vagy 60 napot az az előterjesztés, amit a Képviselő-testület egyszer már elfogadott és amit éppen a műszaki tartalom konkrétsága hiánya miatt nem tudott jó szívvel támogatni. Valóban ez felvet problémákat és vélhetően a villamos útvonal megépítése kapcsán a Csömöri út felújítása megtörtén volna és ezt a beruházónak nem kellett volna vállalnia, így viszont és ez is fontos része a történetnek, forgalomtechnikai engedélyt nem fog kapni akkor, ha a Csömöri úton nem valósulnak meg a beruházások. Azt a Fővárossal való egyeztetés során sikerült elég világossá tenni. Megjegyezte, az, hogy a beruházó a Fővárossal is tárgyaljon, mert a legtöbb közérdekű beruházás nem Zugló tulajdonában és nem Zugló kérésére kell megvalósítani, hanem a Főváros fogja ezt megkövetelni, ő maga az összes

tárgyalási fordulóban elmondta, hogy egy nagyon fontos kérdés, hogy egyeztessenek, abban is személyesen járt közben, hogy ez a találkozó létrejöjjön. Kissé meglepte az, hogy a beruházó ott szembesült azzal, hogy ebben a szerződésben szereplő forgalomtechnikai engedély milyen közérdekű beruházásokat feltételez fővárosi tulajdonban.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: A módosító javaslat többfajta kérdést is felvet, például azt, hogy a változatlan tartalom tartalmaz-e új határidőket, a változatlan tartalom nem. Amit az Echo Investmenttel kötött az Önkormányzat, az gyakorlatilag megtörtént, az kvázi a múlt. Ha a múltat vállalja valaki új befektetőként, akkor semmit nem vállal a jövőből. Nem vállalja a beruházás megkezdésének időpontját, a kötbér számításának a kezdő időpontját, stb. Azt gondolja, hogy ez emiatt is nehezen értelmezhető és amiatt is, ami többször elhangzott, figyelemfelhívásra többször is megtette a cég a maga véleményét, legutóbb határozottan kérte Polgármester urat arra, hogy a május 22-én beterjesztett javaslatát tudja csak saját maga támogatni. Ezek után felesleges bárkit, bármiről is nyilatkoztatni. Egyértelműen elmondták a cég képviselői, hogy a brüsszeli tulajdonos nem fog vállalni semmilyen kezdő időpontot, semmilyen olyan konkrét előre meghatározott kötbérigényt, ami aztán számon kérhető rajta. Innentől kezdve azt gondolja, hogy az Önkormányzat érdekeit nem lehet képviselni, nem lehet érvényesíteni ezen szerződéses keretek között, csak akkor, ha ezeket ő maga revidiálva az álláspontját vállalná, konkrétan meghatározná, vagy adott esetben az Echoval a tárgyalások kapcsán erre lehetőség nyílik. Polgármester úr javaslata lehetőséget nyit arra, hogy az Echoval és akár később ha a Bayer meggondolja magát és konkrétumokat kíván vállalni egy szerződésben lehessen folytatni ezeket a tárgyalásokat. Most azt gondolja, ha érdemben felelős zuglói képviselőként és a zuglói képviselő-testületi esküjükhöz híven kívánnak dönteni, nem tehetnek mást, mint, hogy polgármester új javaslatát támogatják, a módosító javaslatot pedig nem.

Hajdu Flórián alpolgármester: Említésre került a 2015. július 02-án aláírt szerződés 2.6.2 pontja a gyors villamost érintően, hogy kezdeményezett-e az Önkormányzat tárgyalásokat az Echo Investment Kft. képviselőivel ennek a pontnak a módosításával kapcsolatban.

Karácsony Gergely polgármester: Nem kezdeményeztek ilyen tárgyalásokat, mivel jelentkezett egy új vevő és vele kezdtek el tárgyalni arról, hogy milyen feltételekkel járul hozzá az Önkormányzat az adásvételhez.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester (Ügyrendi hozzászólás!): Öt perc frakciószünet elrendelését kezdeményezte.

12:31-től 13:55-ig SZÜNET!

Karácsony Gergely polgármester: Kiosztásra került Hajdu Flórián alpolgármester módosító indítványának egy pontosított változata. Erre azért volt szükség, mert valójában két szerződésről van szó, egy adásvételi szerződésről és egy közérdekű fejlesztési együttműködési megállapodásról, mely egységes szerkezetben van. Másrészt a nyilatkozattétel határidejét is megállapítaná a módosítás.

Hajdu Flórián alpolgármester: Kiosztásra került egy módosítás pontosítás, melyet a Jogi és Törvényességi Osztály által jelzett módosítandó, kiegészítendő résszel korigáltak. Kérte, hogy ezt a javaslatot vegye figyelembe és döntsön róla a Képviselő-testület. Rozgonyi alpolgármester úr a vitában elmondta, hogy nem érti a módosító javaslatot és nem tudja mi az, hogy az Echoval korábban megállapodottak azok mik. Az Echoval korábban megállapodottakról a szavazási eredményt a kezében tartja, melyet 2015-ben fogadott el a Képviselő-testület és a teljes Fidesz frakció támogatott. Tehát azt, amit a Fidesz frakció támogatott, arról a kötelezettségről és szerződésmódosításokról nyilatkoznának a Mundo Shopping Center Development Kft-t, hogy átvállalja-e, vagy nem. De abban az esetben, ha Alpolgármester úrnak van tudomása arról, hogy ez módosult időközben valamilyen módon, vagy tárgyaltak, tárgyalt ez ügyben, azt hozza tudomásukra, vagy ha nem, akkor ez változatlan feltétellel átkerülhet és erről kellene szavazni.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Erről nem beszélt a céggel, nem szokott semmilyen céggel tárgyalni, ezt még egyszer jelezni kívánta! Van egy olyan mondás, hogy „kétszer nem léphetsz ugyanabba a folyóba”, ami két évvel ezelőtt tárgyalások eredményeként kikristályosodott megoldási javaslatnak tűnt, az ma nem valószínű, hogy az. Két év eltelt, a szerződésben szerepeltek határidők, szerepeltek egyéb más részek amelyek mostanra már értelmezhetetlenek. Most 2017 nyarán értelmezhetetlen egy 2015 évi döntésre hivatkozni. Azt gondolja, hogy minden döntési lehetőséget megadott a Fidesz- KDNP frakció is a vállalkozóknak arra, hogy az ígéretüket, miszerint egy modern városközpont hozzanak létre, teljesítsék. Ezt nem tették meg, a legutolsó nyilatkozatuk szerint nem is kívánják.

Karácsony Gergely polgármester: Kiegészítésként elmondta, hogy az Alpolgármester úr által benyújtott módosító indítványnak tulajdonképpen elsősorban szimbolikus jelentősége van, tehát az Önkormányzat ezzel jelzi a beruházó, a potenciális befektető számára, hogy ez a nyilatkozattételi lehetőség még az, amelynek keretében meg tudja kapni az Önkormányzat támogatását az adásvételhez. Viszont ez nem jelenti azt, hogy amennyiben ez a nyilatkozat megérkezik, akkor automatikusan az Önkormányzat hozzájárul. Kérte, hogy ezt közösen értelmezzék. Ez azt feltételezi, hogy az Önkormányzatnak újra döntenie kell és a szerződés szerint beleegyezését kell adnia. Azt, hogy egész pontosan ezt a nagyon bonyolult és nagyon nagy jelentőségű szerződésállományt hogyan kell majd egybevezetni és átnézni, hogy mit eredményez ez a jogi átvállalás ami a szerződésben egyértelműen mint lehetőség ott van, ezt nyilván majd alaposan át kell nézniük, amennyiben ilyen nyilatkozat érkezik. Nagyon sok olyan kérdés van, amit itt rögtönözve nagyon nehéz lenne a jogász kollégáknak átgondolniuk, hogy az pontosan milyen eredménnyel jár. Kétségtelen, éppen azért kezdték el a beszélgetést a mostani valós viszonyokhoz a befektetőkkel, de nem sikerült ezen a vonalon eljutni a megállapodásig. A lényeg az, hogy az Önkormányzat ezzel a döntéssel felhívással fordul a potenciális befektető felé, ráadásul szab is egy határidőt, ameddig várja ezt a nyilatkozatot. Erről sajnos a szerződés nem tartalmaz semmilyen iránymutatást, hiszen ez a nyilatkozattétel tulajdonképpen bármikor beérkezhetett volna, hiszen a szerződés szerint lehetőségként ott van és erről már kértek nyilatkozatot a befektetőtől, ezt még egyszer hangsúlyozta. Amennyiben ezzel a módosítással kerül elfogadásra a javaslat, akkor is egy plusz döntést kell még hozniuk ahhoz, ismerve a befektető szándékát és áttanulmányozva a teljes jogi rendszert, hogy az Önkormányzat valóban hozzájárul-e ahhoz, hogy az így tett nyilatkozat alapján az adásvétel megtörténhessen. Hangsúlyozta, hogy ennek az elfogadása nem jelent egy biankót, amennyiben erről nyilatkozik a beruházó, akkor még hozniuk kell egy másik döntést, nyilván ismerve és átrágva magukat a szerződés összes elemén. Összefoglalva tehát ezt egy

szimbolikus és az egész folyamat végére pontot tevő kezdeményezésként gondolja. Őszintén elmondja és nincs benne személyes indulat, de azt gondolja, hogy az elmúlt napok levélváltásai amelyek közte és a potenciális beruházó között történtek, ezek kicsit már érzelmileg nem teljesen intaktak. Cica arcnak nem nevezné, tekintettel arra, hogy egy olyan beruházó vádolja őt felelőtlen döntéssel, aki a tárgyalás 9. hónapjában nem tudott válaszolni arra a kérdésre, hogy van-e forgalomtechnikai engedélye. Nagyon szívesen elmegy majd az átadásra, ha lesz ilyen, de vannak benne kétségek azzal kapcsolatban, hogy ez tényleg bekövetkezhet-e. Ezzel együtt is, mivel szeretné, ha az ügyben tisztán látnának, előterjesztőként Hajdu Flórián módosító indítványát befogadja. Nagyon szeretné, ha a végére tudnának járni ennek az ügynek, azzal a kiegészítéssel, hogy ez nem jelenti azt, hogy itt és most az Önkormányzat már hozzájárult ahhoz, hogy valóban amennyiben van ilyen nyilatkozat akkor hozzájárul az adásvételhez.

Kovács Balázs képviselő (Ügyrendi hozzászólás!): Polgármester úr eredeti javaslatát módosító indítványként benyújtotta.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Szeretne segíteni Polgármester úrnak, a módosító javaslat úgy szól, hogy köteles az Önkormányzat a tulajdonátadáshoz a beleegyezését adni amennyiben a MUNDO Shopping Center Development Kft. változatlan tartalommal átvállalja a konkrét szerződés xy pontjait. Nincs szó műszaki tartalomról, nincs szó továbbra sem arról, hogy mikor kezdődik el a beruházás. A vállalkozó három éven belül nem volt hajlandó egy olyan nyilatkozatot tenni a tárgyalások során, hogy három éven belül elkezdje ezt a beruházást. Tehát 36 hónap neki nem elég arra, hogy be merje vállalni, hogyha tényleg szándékában áll ezt a beruházást megcsinálni, magát a kezdési időpontnak a meghatározását. Ugyanúgy nem lehet a kötbért érvényesíteni és sok minden egyéb dolog nem következik abból, ha ő a korábbi egyébként már régen meghaladott kötelezettségeket automatikusan átvállalja, de a javaslat szerint köteles az Önkormányzat akkor hozzájárulását adni. Nincs döntési dologra való visszahozatal, hanem köteles. Szeretne látni egy konkrét, írásban megfogalmazott módosító javaslatot, amikor bármiről döntenek, főleg egy ilyen jelentős kérdésben. Hol van az írásban leírt, pontosan megfogalmazott módosító javaslat? Szeretné kérni a frakciója nevében.

Karácsony Gergely polgármester: Rozgonyi alpolgármester úr felvetése kapcsán annyit szeretne kérdezni, ha jól érti ez a szöveg a szerződés szó szerinti szövege, a köteles beleegyezését adni az szerepel a 2.2.2. pontban, ha jól emlékszik.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Mikrofonon kívül válaszolt.

Karácsony Gergely polgármester: Ezért is mondta el a jegyzőkönyvben, hogy mindenképpen képviselő-testületi döntést fog ennek kapcsán igényelni. Adott esetben ez belekerülhet a határozati javaslatba is.

Várnai László képviselő: Emlékezte szerint az eredeti szerződésben az szerepel, hogy amennyiben az Echo Investmenttől minden szerződését átvállalja az új beruházó, akkor az Önkormányzatnak nincs döntési joga, akkor kötelesek a tulajdon átruházást biztosítani. Ez

van a szerződésben. Az, hogy szóban a testületi ülésen a polgármester azt mondja, hogy visszahozza, miközben itt az van leírva, hogy köteles a tulajdon átruházáshoz beleegyezését adni. Azt gondolja, hogy egyrészt van itt egy írásos előterjesztés ami nem erről szól, másrészt a szerződésben sem ez van, a beruházó teljes joggal azt mondhatja, hogy a szerződésben az van, hogy amennyiben átvállalja az összes kötelezvényt, akkor az Önkormányzat köteles beleegyezni a tulajdon átruházásba. Az új beruházó lép a régi helyére. Azzal, hogy most itt szóban azt mondják, hogy visszahozzák nem érnek el semmit. Ezzel ha ők elfogadják, megadják az engedélyt arra, hogy eladhassák „B”-nek az egész beruházást. Annak különösen nem örül, hogy a polgármester azt mondja, hogy érzelmileg már elkötelezett ez ügyben, azt gondolja, hogy egy sok tízmilliárdos beruházás főtere ne legyen érzelmi kérdés. Az a véleménye, hogy a szavak és a leírt dolgok ellentmondanak egymásnak és a leírt dolgok számítanak ez ügyben. Már pedig ha ők átvállalják, az Önkormányzat köteles abban a pillanatban megadni az engedélyt automatikusan.

Karácsony Gergely polgármester: Szeretné a módosító határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy ezután a nyilatkozat után a Képviselő-testület állást foglal, vagy döntést hoz a hozzájárulásról. A szerződésben az szerepel, hogy köteles, de ettől még dönthet másképp, ha erre nyomós érveket talál, például azt gondolja, hogy a szerződés más pontjai alapján van valamilyen indok arra, hogy ezt megtagadja. Ez a javaslat amennyiben elfogadásra kerül, nem jelent automatikus hozzájárulást. Ezt nagyon szeretné világosan mondani és amennyiben kell, pontosítsák a módosító határozati javaslatot ebben a szellemben. Tehát, ha ilyen nyilatkozat érkezik, azt a Képviselő-testület a soron következő ülésén megtárgyalja, kéri ezzel kiegészíteni.

Szabó Rebeka alpolgármester: Szeretné megerősíteni azokat az álláspontokat, hogy az ami le van írva, az számon kérhető és szeretné kérni Jegyző úr, illetve Aljegyző úr jogi segítségét abban, hogy ez a szöveg pontosan arra vonatkozzon ami az elhangzott szándék. Tehát ne legyen az Önkormányzatnak kötelező átadni ezt a tulajdont, ez egy lehetőség legyen. Tulajdonképpen arról szól a határozati javaslat, hogy adnak még egy utolsó esélyt, arra, hogy nyilatkozhassanak arról, hogy átvállalják a megjelölt pontokat és ezek után a Képviselő-testület újra dönt. Amennyiben ez így megfogalmazható, azt gondolja, hogy rendben van, de legyen összhangban a leírt szöveg azzal, amit itt elmondanak. Számára is az a megnyugtató, ha tudnak írásos dolgokra hivatkozni egy ekkora horderejű ügyben.

Makranczi László jegyző: A megfogalmazott javaslattal kapcsolatban nem találtak különösebb problémát. Van egy alap probléma, melyet Polgármester úr tökéletesen összefoglalt, ha ez a nyilatkozat beérkezik, ő sem és egyik kollégája sem lesz abban a helyzetben, hogy lenyilatkozzák, azt valamennyi kötelezettség benne van. Ehhez egy leltárt kellene csinálni, hogy milyen kötelezettségek vannak. Hitelt érdemlően itt most azt mondani, hogy milyen kötelezettségek voltak, nem tudja megmondani. Hogy ebből hány releváns és hány lesz irreleváns, ezt jelen pillanatban nem tudja megmondani. Akik ennek részesei voltak tartósan, azok is azt mondják, hogy rengeteg megállapodási szerződés volt. Ezt most nem látják, ezért erről a kérdéssel jelenleg nem tudnak nyilatkozni. Van egy szerződéses kötelelem, mely szerint annó kötelezettséget vállalt az Önkormányzat, teljesen mindegy milyen összetételű az Önkormányzat, a vállalt kötelezettség az éppen aktuális összetételű testületet is terheli. Polgármester úr azt tárgyalta újra a Képviselő-testülettel amit akar és olyan tárgyban, ahogy gondolja. Mondhatja azt a Képviselő-testületnek, hogy kéri újra tárgyalni, mert

elvégezték a leltárt és ugyan átvállalja, de más helyzet van, mert a vállalt kötelezettségeknek a 10-30%-a irreleváns, mert nem megvalósítható, mert az Önkormányzattól független körülmények úgy alakultak.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Azt a célt, amit látszólag ez a módosító indítvány el kíván érni, azt a polgármester határozati javaslata tartalmazza. Egész pontosan úgy szól, hogy döntenek arról, hogy a tárgyalásokat felfüggesztik mindaddig, amíg a jelen előterjesztés xy pontjában írt problémákat kezelő megállapodás tervezetét nem javasol az új befektető. Magyarul, ez újra egy burkolt felszólítás arra, hogy amennyiben új javaslatot tesz nyilatkozik a befektető, akkor a tárgyalásokat újra lehet kezdeni és vissza lehet hozni a Képviselő-testület elé egy normális, mindenki számára megfelelő javaslatot. Polgármester úr javaslata teljes mértékben kielégíti azt az igényt, ami Hajdu Flórián alpolgármester módosító javaslatában megjelent, azzal az egy kivétellel, hogy nincs benne az, hogy kötelezően bármit is alá kellene írni az Önkormányzatnak egy jognyilatkozat után. De amennyiben az értelmezést segíti, élni kíván a következő módosító javaslattal. Egészítsék ki Polgármester úr határozati javaslatát Hajdu Flórián alpolgármester úr módosító javaslatának második fordulatával. Módosító javaslata úgy szól, hogy a polgármester javaslata után, annak részeként kiegészül az alábbiakkal: *„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy nyilatkoztassa a MUNDO Shopping Center Development Kft.-t arról, hogy az ECHO Investment Hungary Kft. kötelezettségeit a hivatkozott szerződés rendelkezései szerint átvállalja-e, azt magára nézve kötelezőnek ismeri el.”* Tehát egy nyilatkozat tételre való felszólítás is szerepel benne az eredeti javaslaton kívül, így a kettő tökéletesen kiegészíti egymást. De mielőtt ezt megtenné, felelős képviselőként Jegyző urat arra kéri, hogy az aljegyző, jogi osztály, a hivatal hivatalos képviselőjében eljáró jegyző nyilatkozzon arról, hogy a módosító javaslatok semmilyen módon nem sértik az Önkormányzat érdekeit és nem állnak ellentétben rendeleteikkel és egyéb jogszabályokkal. Ennek a nyilatkozatnak a hiánya esetén nem tudják támogatni.

Várnai László képviselő: Azt gondolja, ha alapvetően a beruházónak ez fontos lett volna, akkor most itt ülne és nyilatkozna. Elmondaná, hogy ez neki mennyire fontos és esetleg meghívná a Képviselő-testületet az alapkő letételre. Kifejezetten emlékszik, hogy benne van a szerződésben és itt is benne van, hogy meg kell adniuk az engedélyt amennyiben ők átvállalják. A többi dolog az mellébeszélés. Egyetért azzal, hogy nyilatkozzanak, de polgármester úr eredeti határozati javaslatát támogatja. Azt gondolja, hogy érdemes ezzel a Bayernek azt mondani, hogy ez a huzavona nem szimpatikus számukra és az sem, hogy egyre inkább próbálnak kibújni ezekből a kötelezettségekből, ez nem elégáns.

Hajdu Flórián alpolgármester: Rozgonyi alpolgármester úr azt javasolja, hogy kezdjék majd újra azokat a tárgyalásokat azokról a pontokról amik az előterjesztés vélemények részében is olvashatóak, amiről még a Testület nem nyilvánított semmiféle véleményt. Ezt időhúzásnak érzi, nem is érti. Azt sem érti, hogy miért nem megfelelő Alpolgármester úrnak az, amiről a Fidesz is korábban egyhangúan döntött. Az aláírt szerződés-módosítások teljes mértékben történő kötelezettség átvállalásáról nyilatkoztatnák a beruházót. Nem érti, hogy mi a gond ezzel. Azzal, amit Polgármester úr elmondott és ki is egészítette az előterjesztését azzal, hogy ez visszajön a testület elé, ez az adásvételi szerződésmódosítás 2015. július 2-án aláírt 2.2.4 pontjában található: „szerződő felek ugyanakkor azt is rögzítik, hogy amennyiben Önkormányzat a fent 2.2.2. pontban meghatározott hozzájárulásával kapcsolatban a 2.2.1 és 2.2.2 pontban erre meghatározott feltételek beállta és felé történt igazolása ellenére nem

nyilatkozik legkésőbb a fentieket is igazoló értesítésétől számított 30 (harminc) napon belül, avagy ugyanebben a határidőben megtagadó nyilatkozatát nem indokolja, vagy indoklása nyilvánvalóan ésszerűtlen, akkor hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.” Megtagadó nyilatkozatra van lehetősége a másik félnek, tehát nekik. Tehát vissza kell, vissza is fog, hogy jöjjön a testület elé.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Nagyon úgy néz ki, hogy nem a Képviselő-testület és a jelenlegi tulajdonos és vevő jelölt fogja majd megoldani ezt a problémát, de az a biztató híre, hogy egész jó ütemben emelkednek az ingatlanárak. Így előbb-utóbb sürgetve lesz a tulajdonos abban, hogy ezzel valamit kezdjen. Az nyilvánvaló, hogy ami az eredeti előterjesztésben szerepel, az lenne az önkormányzat érdeke, az a-f pont. Tehát gyakorlatilag a jelenlegi Képviselő-testület sem értett egyet a régi szerződésekkel. Jegyző úrtól és az osztályoktól sem várja el azt, hogy az anyagot itt helyben összefoglalja. Amennyiben az MSZP módosító javaslatában ott lennének mellékletként konkrétan, hogy ezek mit jelentenek, tehát a leltár, akkor esetleg tudnának érdemben foglalkozni vele, úgy, hogy már a bizottsági ülésen megtárgyalták volna. Felelőtlennek tartja ezt így érdemben bedobni. Véleménye szerint ha valamit akart volna már a leendő vevő rég megtette volna. Tehát ebből a szempontból teljesen feleslegesnek tarja a nyilatkozatkérést. Nyáron egyébként sem fog sok minden történni, bízik abban, hogy hamarosan kiderül, hogy komoly vevőjelölt van, vagy nem, a lényeg, hogy ne engedjék magukat kijátszani. Nem örül a bevásárlóközpontnak sem, de lakópark építésének végképp nem örülne. Az biztos nem fog menni, teljesen mindegy, hogy mennyire gondolja komolyan a vevő, hogy majd kijátssza a régi szerződéseket, abban biztos nem lesz partner az önkormányzat.

Karácsony Gergely polgármester: Minden SZMSZ lehetőségen túl, megadja a szót Rozgonyi alpolgármester úrnak, aztán a vitát lezárja.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Szükséges válaszolnia, hiszen konkrétan őt kérdezte Hajdu alpolgármester úr. Személy szerint nem szeretné lejárt kötelezettségek átvállalását szavazatával támogatni. Ami két évvel ezelőtt történt az nem most van. Két év időközben eltelt, teljesen más a helyzet most, mint akkor volt. Másrészt, amire hivatkozik, az a bizonyos megtagadó jognyilatkozat megtételének lehetősége, ezt a cég már megtette. Nem is egyszer tette meg a jognyilatkozatot ez a cég, hanem a tárgyalások során nem egyszer közölte, hogy nem kívánja átvállalni, legutoljára írásban kétszer is közölte a Képviselő-testülettel, hogy nem kívánja azokat a kötelezettségeket átvállalni, hanem a május 22-i levélben megfogalmazott feltételrendszer szerint kívánja az adás-vételt lebonyolítani. Azt gondolja, hogy amiről beszélnek az megtörtént. Lehet persze még egyszer, lehet, hogy önök tudnak valamit, mert beszélgettek a céggel, lehet, hogy a cégnek megváltozott a véleménye, jól lenne ha ezt valaki, akár a cég, akár önök elmondanák, mert ilyen helyzetben egyébként még egyszer azt mondja, hogy már megtörtént ez a jognyilatkozat. A polgármester javaslata kiegészítve azzal, hogy tegyen egy jognyilatkozatot az tökéletesen elég arra célra, hogy nyilatkoztassák, továbbá segíti azt is és nem sért semmilyen érdeket, hogy visszajöjjön a Képviselő-testület elé. Ezzel a szöveggel, ezzel a becitált idézettel együtt elfogadhatatlan és azt pedig csak figyelemfelhívásként mondja a Képviselő-testületnek, ha a törvényesség öre a jegyző azt mondja, hogy nem tud olyan nyilatkozatot tenni, hogy a javaslat bármely része nem sérti a zuglói önkormányzat érdekeit, rendeleteit és egyéb jogszabályokat, akkor óvakodna annak a megszavazásától.

Hajdu Flórián alpolgármester: Kérdezné, hogy mitől jár le egy érvényben lévő szerződés? Attól, hogy két évvel ezelőtt kötötték? Van lejárat ideje? A másik pedig az, hogy a MUNDO Shopping Centernek a nyilatkozatát egyik helyen sem olvasta. A MUNDO Shopping Center nyilatkozata nincs a csatolt dokumentumok között.

Karácsony Gergely polgármester: Az igazsághoz hozzá tartozik, hogy tartalom érelemben a beruházó valóban nem tett nyilatkozatot ebben a konkrét ügyben, miközben felhívták arra a figyelmét, hogy ilyen nyilatkozatot tehet. A legutóbbi levélváltások során elküldött szerződés-tervezet alapján az következik, hogy nem is szándékozik ilyen nyilatkozatot tenni. Összefoglalva, jelenleg három javaslat van most napirenden, az eredeti elképzelés, alpolgármester úr módosítása, illetve az a módosítás, ami egyértelműen felszólítja a polgármestert arra, hogy kérjen nyilatkozatot meghatározott határidőn belül a beruházótól. Ő is nagyon sok kockázatot érez azzal kapcsolatban, hogy most mennyire látják át a teljes szerződés állományt, azt gondolja, hogy az a cél, hogy a potenciális szerződő fél nyilatkozzon, azt valóban egy nyilatkozattételi kötelezettség, amit a polgármester kap, ezt tökéletesen ellátja. A kérdést úgy fogja szavazásra feltenni, mivel három alternatíva van jelenleg, van az eredeti előterjesztés, van a Hajdu Flórián alpolgármester által előterjesztett módosítás és van a módosításnak egy kisebb változata, amit Rozgonyi alpolgármester úr fogalmazott meg, ami arról szól, hogy ezt a nyilatkozattételi kötelezettséget megfogalmazzák. A maga részéről ebben semmilyen jogi kockázatot nem lát, ezért úgy fogja szavazásra feltenni, hogy ez lesz az általa benyújtott határozati javaslat. Magyarán Hajdu alpolgármester úr javaslatából azt a részt, ami beidézi a szerződés szövegét arról is fognak szavazni, mert van ilyen javaslat, de előterjesztőként Rozgonyi módosító indítványát szeretné befogadni. Szavazni fognak Kovács Balázs és Hajdu Flórián módosító indítványáról is. Amennyiben Kovács Balázs képviselő úr is fenntartja módosító indítványát.

Hajdu Flórián alpolgármester: Tisztánlátás kedvéért összefoglalta: polgármester úr tehát az ő általa beadott módosító javaslatot befogadta, ezért a módosító javaslatnak a tetejénél javasolja, hogy a határozati javaslat helyébe az alábbi szöveg kerüljön. Az eredeti határozati javaslat helyébe az került amit polgármester úr befogadott, kiegészítve azzal, hogy polgármester úr hozzáteszi azt, hogy a Képviselő-testület elé visszakerül ez a döntés. Tehát erről szavaznak, ez az eredeti javaslat. A Beérkező módosító javaslatokról pedig külön szavazás történik. Jól értelmezte?

Karácsony Gergely polgármester: Nem, ugyanis a vita kapcsán felmerült javaslatok arra hívták fel a figyelmét, hogy olyan nyilatkozatot is feltehet az önkormányzat, amit félre is lehet értelmezni. Úgy értelmezi Hajdu alpolgármester úr javaslatának a lényegét, hogy nyilatkoztassák a céget arról, hogy átvállalja a teljes szerződésállományt, vagy nem vállalja át. Véleménye szerint ez a javaslat érdemi része, a preambuluma viszont félreértésekre adhat alkalmat, amit szeretne elkerülni. Azt szeretné ha a cég nyilatkozna 30 napon belül és ennek megfelelően nyilvánvalóan nyilatkozat ismeretében a Testület újra tárgyal erről a kérdésről. Azt szeretné tehát kérni, hogy ebben a formában az eredeti javaslatot kiegészítve ezzel a módosítással fogadják el. Felszólítják a céget arra, hogy nyilatkozzon és ezzel tulajdonképpen a kérdés végére pontot lehet tenni.

Előterjesztőként ezt a módosítást szeretné befogadni, de szavazni fognak a teljes kiegészítésről és arról is, hogy az eredeti javaslatot fogadja el a testület.

Czeglédi János képviselő (Ügyrendi hozzászólás!): Kérte, hogy az a javaslat, amelyről szavazni fognak írásban is kerüljön kiosztásra.

Kovács Balázs képviselő: Azt szeretne volna elmondani, hogy befogadja Rozgonyi úr módosító javaslatát, de az elhangzottak szerint okafogyottá válik, mivel az előterjesztő által befogadott indítvány Rozgonyi alpolgármester úr módosító indítványával kiegészült eredeti előterjesztésben szereplő indítvány, innentől kezdve a maga részéről a módosító javaslatát visszavonja az egyszerűsítés okán.

Karácsony Gergely polgármester: Két javaslat van most napirenden, az eredeti javaslat kiegészítése azzal a két mondattal, ami Hajdu Flórián alpolgármester úr javaslatának a második részében szerepel. Felolvasta a javaslatot: „*Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy nyilatkoztassa a MUNDO Shopping Center Development Kft.-t arról, hogy az ECHO Investment Hungary Kft. kötelezettségeit a hivatkozott szerződés rendelkezései szerint átvállalja-e, azt magára nézve kötelezőnek ismeri-e el. A nyilatkozat megkérése: legkésőbb 2017. július 7. napjáig, nyilatkozat megtételének határideje a kézhezvételt követő 30 nap.*”

Magyarán, amit egyszer már megtettek újra megteszik, nyilatkoztatják a beruházót, hogy átvállalja-e a kötelezettségeket. Véleménye szerint ez egy teljesen egyértelmű politikai szándék. Mivel elég nagy fajsúlyú kérdésről van szó, nem szeretne olyan kétértelmű nyilatkozatot elfogadtatni a Testülettel, amit különféleképpen értelmeznek és a végén esetleg bajuk lehet belőle. Kérte, hogy készítsék el az írásos határozati javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Kiosztásra került az újrászövegezett módosító indítvány, annyiban szeretné szóban kiegészíteni, hogy a hivatkozott helyett, hatályos szerződés szerepeljen.

Szavazást rendelt el kiosztott javaslatról az alábbiak szerint:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy nyilatkoztassa a MUNDO Shopping Center Development Kft.-t arról, hogy az ECHO Investment Hungary Kft. kötelezettségeit a hatályos szerződés rendelkezései szerint átvállalja-e, azt magára nézve kötelezőnek ismeri-e el.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a MUNDO Shopping Center Development Kft-vel a tárgyalásokat felfüggeszti – mindaddig, amíg a jelen előterjesztés II.1. A)-F) pontjában írt problémákat kezelő megállapodás tervezetét nem javasol az új befektető-, a tárgyalásokat a továbbiakban az ECHO Investment Hungary Ingatlanhasznosító Kft-vel és tulajdonosával, az ECHO Investment Spolka Akcyjna-val kell folytatni annak érdekében, hogy az ingatlanokon közösségi fejlesztés valósulhasson meg.

A Képviselő-testület (20 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 19 igen, 1 nem szavazattal) az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**288/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy nyilatkoztassa a MUNDO Shopping Center Development Kft.-t arról, hogy az ECHO Investment Hungary Kft. kötelezettségeit a hatályos szerződés rendelkezései szerint átvállalja-e, azt magára nézve kötelezőnek ismeri-e el.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a MUNDO Shopping Center Development Kft-vel a tárgyalásokat felfüggeszti – mindaddig, amíg a jelen előterjesztés II.1. A)-F) pontjában írt problémákat kezelő megállapodás tervezetét nem javasol az új befektető-, a tárgyalásokat a továbbiakban az ECHO Investment Hungary Ingatlanhasznosító Kft-vel és tulajdonosával, az ECHO Investment Spolka Akcynya-val kell folytatni annak érdekében, hogy az ingatlanokon közösségi fejlesztés valósulhasson meg.

Határidő: A nyilatkozat megkérése: legkésőbb 2017. július 7. napjáig, nyilatkozat megtételének határideje a kézhezvételt követő 30 nap.

Felelős: Polgármester (Polgármesteri Kabinet útján)

Karácsony Gergely polgármester: Szünetet rendelt el.

*14:51-től 15:28-ig SZÜNET!
Szabó Rebeka nem ért vissza a szünetről!*

11./ A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-598/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a rendeletalkotási javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 13 igen szavazattal- 6 fő nem vett részt a szavazásban) megalkotta:

24/2017. (VI.22.) önkormányzati rendeletét

a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata
Képviselő-testületének
24/2017. (VI.26.) önkormányzati rendelete
a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III.16.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29.§-a alapján következőket rendeli el:

1. § A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendelet személyi hatálya a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 28. § (2) bekezdésében megjelölt, az egyeztetési eljárásba partnerként bejelentkezett alanyi körre terjed ki.”

2.§ (1) Az Ör. 3.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A partner az előzetes tájékoztatóval kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott határidőn belül írásban javaslatokat, észrevételeket tehet, véleményt nyilváníthat a polgármesternek címzett

- a) postai levélben (1145 Budapest, Pétervárad utca 2.) vagy
- b) elektronikus levélben (hivatal@zuglo.hu).

A levélben meg kell adni a partner nevét, lakcímét vagy székhelyét.”

(2) Az Ör. 3.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Javaslat, észrevétel a lakossági fórumon szóban vagy a lakossági fórumtól számított, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott határidőn belül írásban az (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerint is tehető. A lakossági fórumon elhangzottakról emlékeztető készül.”

3.§ (1) Az Ör. 5.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A partner a munkaközi tájékoztatóval (az elkészült koncepció, stratégia, kerületi építési szabályzat, kézikönyv és településképi rendelet tervezetével) kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott határidőn belül írásban javaslatokat, észrevételeket tehet, véleményt nyilváníthat a polgármesternek címzett

- a) postai levélben (1145 Budapest, Pétervárad utca 2.) vagy
- b) elektronikus levélben (hivatal@zuglo.hu).

A levélben meg kell adni a partner nevét, lakcímét vagy székhelyét.”

(2) Az Ör. 5.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Javaslat, észrevétel, vélemény a lakossági fórumon szóban vagy a lakossági fórumtól számított, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott határidőn belül írásban a (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerint is tehető. A lakossági fórumon elhangzottakról emlékeztető készül.”

4.§ Hatályát veszti az Ör.

- a) 1.§ (4) bekezdés „az előzetes tájékoztatóban megadott határidőig” szövegrésze és
- b) 5.§ (2) bekezdése.

5. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet előírásait a hatálybalépését követően indított eljárásokban, eljárási szakaszokban kell alkalmazni.

.....
Karácsony Gergely
polgármester

.....
Makranczi László
jegyző

Lévai Sándor távozott az ülésről!

12./ Az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló 6/2015. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-704/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Szociális Bizottság, a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság és az Egészségügyi Bizottság is támogatta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a rendeletalkotási javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 15 igen szavazattal- 4 fő nem vett részt a szavazásban) megalkotta:

25/2017. (VI.22.) önkormányzati rendeletét

az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló 6/2015. (III.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata
Képviselő-testületének
25/2017. (VI.26.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és
államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló 6/2015. (III.3.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló 6/2015. (III.3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör) 4.§ (1) bekezdésben a „Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság” szövegrész helyébe a „vagy a bizottságok” szöveg lép.

2. § Az Ör. 18. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Egyedi kérelemre az Möt. 42. § 4. pontjában meghatározottakat nem érintve

- a) esetenként legfeljebb 1 000 000 Ft összegig a polgármester
- b) esetenként 1 000 000 Ft és 5 000 000 Ft összeg között a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság az illetékes szakbizottság javaslata alapján
- c) esetenként 5 000 000 Ft összeg felett a Képviselő-testület vagy
- d) a mindenkori költségvetési rendeletben meghatározott bizottság a költségvetési rendeletben biztosított pénzügyi keret terhére

dönt a támogatás nyújtásáról.

3. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.

(2) Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete 1. melléklet 1.1., 2.1., 3.1., 4.1., 5.1., 6.1., 7.1., 8.1. pontja a következő alponttal egészül ki:

„... egyedi kérelemre támogatást nyújt a mindenkori költségvetési rendeletben biztosított pénzügyi keret terhére (6/2015. (III.3.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés d) pont)”

Karácsony Gergely
polgármester

Makranczi László
jegyző

13./ Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a XIV. kerület közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének kialakításáról és

az üzemképtelen járművek tárolásának szabályairól szóló 39/2015. (IX.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-723/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: Bizottságok nem tárgyalták. Megnyitotta a vitát.

Czeglédi János képviselő: A Parkolási rendelettel kapcsolatban feltűnt neki, hogy az oktatási és nevelési intézményeknek semmiféle kedvezménye nincs a rendeletbe belefoglalva, ezért ezzel kapcsolatban egy módosító indítványt adott be, miszerint ezen intézmények dolgozói 8-16 óra között ingyen parkolhassanak abban a parkolási övezetben, ahol az intézmény is található.

Szabó Rebeka alpolgármester: Hasonló dologra szeretne volna felhívni ő is a figyelmet. Azt is el tudná képzelni, hogy minden intézmény kap évente néhány ingyenes parkolóhelyet. Kéri, hogy valamilyen megoldást próbáljanak ebben az irányban kidolgozni. Lehet, hogy ezt most rögtön nem tudják megoldani, de legalább tűzzék ki, hogy egy teszt időszak után erre lesz egy megoldási javaslatuk. Az oktatási intézmények mellett még a Dürer kert is jelezte, hogy esetleg ilyesmire szüksége lenne. Sok olyan ingyenes koncert van a Dürer kertben, ami a kultúra terjesztéséhez járul hozzá és náluk sok koncert busz van, amivel az előadókat hozzák, és az nem saját jármű. Nincs erre pontos kidolgozott javaslata, de a jövőben próbáljanak meg kitalálni valamit arra, hogy egy ilyen kulturális központ működését nehegy ellehetetlenítsék.

Kovács Balázs képviselő: Jelezte, hogy a kéthasábos anyagot hiányolja, amiben a változásokat tudnák követni. Ha jól érti, akkor a komplett rendelet, ami eddig volt, megy a kukába és ahelyett jön ez. Kérdése, hogy a múltkori ülésen beadott módosító indítvány be lett-e építve ebbe a rendeletbe?

Makranczi László Jegyző: *Mikrofonon kívül:* Az előkészítésről elmondta, hogy az elmúlt 2-3 hónap a fizetőparkolás kérdésekkel foglalkozott. A rendeletalkotást az erősíti, hogy a később jövő napirendek keretében úgy tűnik, hogy eredményesen lezárható az üzemeltetésre vonatkozó közbeszerzés, ami ha eredményesen lezárul, legkorábban *(innenről mikrofonba!)* szeptembertől elindítható lenne a parkolási rendszer. Az Önkormányzat számára alapkérdés, hogy a költségekkel szemben bevételt is realizáljanak. A munkacsoport az hetente ülésezett szakértők bevonásával. A cél az volt, hogy a mai ülésen a Testület tudjon dönteni egy minimál programról a rendeletalkotás vonatkozásában. Teremtsék meg a jogi háttérét annak, hogy szeptember 1-el ez a rendszer elindulhasson és ki lehessen adni augusztus 1-től a mentességekre vonatkozó kérelmeket. Az ügyfélszolgálat kialakítása folyamatosan zajlik és július 1-vel a lakosság tájékoztatása ennek megfelelően megtörténne. A legtöbb megkeresés arra irányul, hogy kinek kell fizetnie. Ahhoz, hogy ezt meghatározzák, szükség van erre a rendeletre. Ezt a minimál programot lehet majd a beérkező észrevételeknek megfelelően finomítani. Ez a rendlettervezet elsősorban a fizetésre kötelezettekkel illetve a kedvezményezettekkel orientál. Lakásonként egy mentesség kerülne kiadásra, a további

mentességek tekintetében meg átvesszik a Fővárosi szintű szabályozást. A közszolgáltatást végzők kerülnének be ebbe a körbe, és az intézmények további vizsgálatot igényelnek. Becsült értéken ha valamennyi intézmény, ahonnan megfogalmaztak kérelmet, akkor ez 150-200 millió forintos bevétel kiesést eredményez. Bizonyos zónákban a kiadott engedélyek száma meghaladná a kiépítésre kerülő parkolók számát, ezért a munkacsoport úgy döntött, hogy ez további vizsgálat tárgya legyen. Indulásnál szerencsésebb egy szigorú szabályozást alkalmazni és a legnagyobb indokoltság esetén ettől el lehet térni. Kovács képviselő úr kérdésére most nem tud válaszolni, majd megnézi.

Czeglédi János képviselő: Azért akarja a nevelési intézményeket belevenni, mert az iskola kezdés idejére esik pont a rendelet bevezetése, és ebből nagy lakossági felháborodás lesz.

Makranczi László Jegyző: Az iskolákkal kapcsolatos beadott javaslat a dolgozókra vonatkozik, az indoklás, amit képviselő úr említett viszont a szülőkre és a lakosságra vonatkozik. A rendelet ezt a problémakört úgy kezeli, hogy a munkavállalók esetén nem tud kedvezményt biztosítani, viszont a szülők esetén abban a sávban, amikor viszik a gyerekeket iskolába, óvodába, később kezdődik a fizetési időszak és délután is ugyan így oldják meg. A munkavállalók kérdését nem kezeli.

Dr. Varga Péter képviselő, Egészségügyi Bizottság elnöke: Az egészségügyi várakozással kapcsolatban jelezte, hogy mivel kérelemmel indul, a közfeladatot ellátók nem biztos, hogy képben vannak a parkolási rendelettel, így szerinte ezt a ZESZ-nek egységesen kellene kezelnie. A két óra megkötést indokolatlannak tartja. Az ő rendelójük pont bele esik ebbe a körzetbe és a rendelési idő 4 óra és van amikor elhúzódik akár 5 órára is. Nem érti, hogy közfeladatok között mi a különbség, mert pl. városrendészeti behajtásnál korlátlan az idő. Szeretné, ha ez a két óra időtartam arra változna, mint a városrendészetenél.

Sógor László képviselő, Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Tájékoztattott arról, hogy a munkáltató nem köteles parkolást biztosítani a dolgozók számára, és ezt Budapesten máshol is meg tudják oldani. Ne essenek abba a hibába, hogy minden dolgozónak parkolást biztosítsanak, mert akkor kár volt fizető parkolót létesíteni.

Pécsi Diána képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Szerinte is húzzák ki az egészségügyi várakozásnál a 2 órás korlátozást, mert ez problémás lehet.

Makranczi László Jegyző: Mikrofonon kívül: A munkacsoport álláspontja az volt, hogy az egészségügy területén annak a körnek kell mentességet biztosítani, aki kijár a betegekhez. Ebben a kérdésben a ZESZ-el még egyeztetni fognak.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: A számítások nincsenek csatolva, hogy a kedvezmény rendszer hány kedvezményt jelent, de vannak aggodalmai, hogy a kialakított parkoló helyek fele így be fog telni, főleg a frekvenciáltabb helyeken. Szerinte keményebb kezűnek kellene lenni. Biztos, hogy lesz lakossági

felháborodás, de ha mindenki kedvezményt kap, akkor nem lesz bevétel. Főleg az első időben a finanszírozhatóság kérdéses lesz. Próbaüzem nélkül nehéz megmondani, hogy alakul. El lehet képzelni, hogy két hét alatt az ott lakók engedély kérelmével meg lehet tölteni a parkolót. A fenntartott parkolóhely „kilobbizásával” sem érdemes élni. Ennek a rendeletnek pont az a lényege, hogy szenvedjenek az autósok. Most meg fogja szavazni, de ha nem lesz üzemképes, nagyon gyorsan meg fogják változtatni.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Több féle érdeket kell itt figyelembe venni. Aggódnak, hogy a megkeresésekkel kapcsolatban hogy tudnak majd kompromisszumra jutni. Több kérdés van, amit még tisztázni kellene, így az lenne a megnyugtató, ha ez az anyag a tapasztalatok elemzése után visszakerülne a Testület elé, akár már szeptemberben.

Várnai László képviselő: Ő is látott olyan iskolai kérelmet, hogy a 70 fős tantestületből 40 kérelem van, és sok egyéb iskola van még azon a részen, így nem lesz mit bérbe adni. Kíváncsi lesz mennyire lesz veszteséges a végén és a VII. kerületből áttolódó, felmerülő problémákat hogy tudják majd megoldani?

Karácsony Gergely polgármester: Jelezte, hogy a VII. kerületi polgármester megkereste egy előterjesztés kapcsán, amit az ottani közgyűlés fogadott el és az a véleménye, hogy viszonylag kevés VII. kerületi polgár parkol itt, mert a VII. kerületnek ebben a részében még vannak viszonylag szabad parkolóhelyek.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Azért mondta ezt a próbaüzemet, mert nehéz megjósolni, hogy mi történik. Biztos lesznek furesa dolgok. Arra sincs rendelet, hogy ha valaki itt lakik, alanyi jogon parkolhat is. Ez azért érzékeny kérdés, mert választásokat is el tud akár dönteni. Ebből hatalmas konfliktusok lesznek. Azzal kellene inkább foglalkozni, hogy a kerékpárutakat fejlesszék. Javasolja, hogy szavazzák meg, hogy mielőbb bevezethessék és beüzemelhessék a parkolást és a negatív tapasztalatok minél hamarabb kibukjanak. Ha változtatni kell, akkor azt még idén meg kell tenni.

Kovács Balázs képviselő: Átnézte a rendeletet alaposan és az ígért, befogadott módosításai közül amelyek nem kerültek beépítésre, azokat most egy módosító javaslat keretében újra benyújtja. Lényege, hogy, akinek köztartozása van, az kedvezményben ne részesüljön, valamint a múltkori javaslatában benne volt a kötelező közszolgáltatást végző társaságok és a Képviselő-testület tagjai is. Kérése, hogy a javaslatról a módosítási pontonként szavazzanak.

Karácsony Gergely polgármester: Nagyon rossz politikai üzenetnek tartja, ha a Képviselő-testület saját magát mentesíti a fizetési kötelezettség alól. Szívesen kölcsönadja a bringáját képviselő úrnak. Ezt biztos nem fogja támogatni.

Makranczi László Jegyző: Mikrofonon kívül: Ezért indulna el ezzel a minimál programmal és később meglátják hogy kell módosítani. Ahogy beindul ez a konstrukció, július 1-től a ZKNP keretén belül elindul a lakosság tájékoztatása. Nem az a célja a parkolási övezet

bevezetésének, hogy az Önkormányzat ebből pénzügyi hasznot szerezzen, hanem az elsődleges cél, hogy az ott lakók parkolási lehetőségei meg legyenek. Jelenleg pont a lakók nem tudnak megállni a lakóhelyük közelében. *(innentől mikrofonba!)* Ha az Önkormányzat ebbe beleöl 1,5 milliárd forintot, akkor az nem baj, ha ennek egy része legalább megtérül. A kalkulációk szerint az idei évben mindenképpen veszteséggel kell kalkulálni.

Hajdu Flórián alpolgármester: Megköszönte jegyző úr tájékoztatását. Ez a rendelet sokkal megengedőbb, mint a Főváros ez irányú rendelkezései, vagy akár a többi kerület rendelkezései. Végig kell gondolni, hogy milyen módon, kinek biztosítanak kedvezményeket, de első sorban a zuglóiak érdekét kell képviselni. A kommunikáció eddig elég jól működött. Kovács képviselő módosításával kapcsolatban jegyző úr már elmondta a véleményét és a képviselő mentességének irányában nem gondolja, hogy nyitni kellene.

Czeglédi János képviselő: A Közbiztonsági Bizottság ülésén felmerült, hogy kimaradtak a kedvezményeknél a Rendőrség nem különleges jelzéssel ellátott autói.

Kovács Balázs képviselő: Lehet, hogy félreérthető volt, amit leírt, de azt gondolta, hogy a köztartozás mentes adózói adatbázis egy elég egyszerű dolog, minden képviselő benne van remélhetőleg. Szerinte, ha közpénzből kedvezményt adnak, akkor olyannak adják, aki a közpénzhez az előírt törvényi kötelezettségeit rendezte. Ezzel nem bővítik a kedvezményezettek körét, hanem aki nem jogkövető magatartást tanúsít, annak az Önkormányzat további kedvezményt nem ad. Módosítása másik része, hogy a Testület tagjai számára ez nem ingyenes parkolás, hanem egy városműködtetési kedvezmény. Ezen kívül nem az Önkormányzat cégeire gondolt, hanem a kötelező közszolgáltatást végző cégekre, mint pl. kéményseprő vagy a kukás autók. Az ilyen cégekből nincs sok a városban, ez a kettő van.

Bihary Zoltán képviselő, Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Egyetért jegyző úr által elmondottakkal. A parkolási rendelet azért születne, hogy az ott élő lakosok nyugalma biztosítsák, de adott esetben az Ajtósi Dürer sor-Hermina út környéke pont nem ilyen terület. Oda inkább az ott dolgozók és a gyerekeket iskolába szállító szülők járnak. Ha visszajön szeptemberben egy átgondolt módosítási javaslat akkor rendben, csak a tanévnek ne úgy ugorjanak neki, hogy az iskolák kérelmét figyelmen kívül hagyják.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Kovács képviselő úr javaslat csomagját már 2 évvel ezelőtt benyújtották. A végleges változatot elég későn kapták most meg, így nem tudtak egyeztetni ezzel kapcsolatban, így a módosításban is van néhány pont amit tisztázni kellene. Az adótartozás mentesség elvével egyetért, a technikai kérdéseket tisztázni kell a nyár folyamán. A Fidesz úgy tudja támogatni a rendeletet, hogy elinduljon, hogy ezekre a jelzett problémákra szeptemberben visszatérnek. Erre ígéretet kaptak, így most a rendeletet tudják támogatni.

Hajdu Flórián alpolgármester: Bihary képviselő hozzászólására reagálva jelezte, hogy ősszel mindenképpen szükséges visszatérni erre a rendeletre. A munkát az is segíteni fogja,

hogyan olyan automatákat szerzett be az Önkormányzat, ami statisztika gyártására is képes a rendszámok alapján és akkor pontosan fogják látni, hogy melyik kedvezmény milyen módon, hol érvényesül, hol használják és hol kell kiterjeszteni még ezt.

Hevér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: Neki is a köztartozás mentességgel kapcsolatban merült fel problémája, hogy ezt minden hónapban frissítik, így havi 20 ezer darabot lekérni az engedélyezettektől az rengeteg plusz munkát fog jelenteni. Érti a célt, de sok adminisztrációval jár. Kérdés, hogy a KOMA nyilvántartás lesz-e az irányadó vagy önbevallás lesz? Ezt inkább visszavonná képviselő úr helyében. Nem hiszi, hogy a kukás autó meg lesz bírságolva, ha elviszi a szemetet.

Várnai László képviselő: Szerinte nem a köztartozásmentes adatbázisról van szó, hanem a helyi adóhatóság adatbázisáról és az általuk évente egyszer kiadott igazolásról. Felhívta a figyelmet arra, hogy a parkoló órák a fal mellé lettek telepítve, így a vakok és gyengén látók szövetsége több megkeresésben jelezte, hogy a közlekedésben akadályozza őket, így kéri az áthelyezést, mielőtt baleset lenne.

Kovács Balázs képviselő: Jelezte, hogy a KOMA-ba mindenkinek egyszer kell csak bejelentkeznie és nem havonta kell ezt nézni, hanem a kérelem benyújtásakor kell megfelelni ennek az előírásnak és a következő év január 31-ig szól ez a kedvezmény, tehát egyszer kell ezt megkérni, amit online is meg lehet tenni. Nagy terhet nem fog róni senkire.

Bihary Zoltán képviselő, Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Tudomása szerint a parkoló órákat oda helyezték ki, ahova kijelölték. Kérdése, ki jelölte ki ezeknek a parkoló óráknak a helyét? Másik felvetése, ha áthelyezésre kerülnek az órák, azok ne számítsanak bele a parkoló órák beszerzésére vonatkozó szerződés ingyenes áthelyezésre vonatkozó tételei közé.

Várnai László képviselő: Kérdése, hogy megtalálták-e polgármester urat ezek a levelek? A kivitelezővel folytatott tárgyalások alapján át fogják-e helyezni ezeket az órákat?

Makranczi László Jegyző: Tájékoztattott arról, hogy az engedélyeket nem ők adták ki, voltak tervek, tervegyeztetés és engedélyek kötelezik arra, hova lehet ezeket elhelyezni. Attól, hogy a felszínen sok minden nem látszik, attól még a felszín alatt lehetnek közművek. A Vakok Intézetével kapcsolatban történtek megkeresések. Minden megkeresést megválaszoltak. A tervek amikor elkészültek, le lettek egyeztetve az intézménnyel és amikor a telepítés történt akkor is és az intézmény vezetőnek semmilyen kifogása nem volt a kihelyezett órákkal kapcsolatban. Valóban kifogásolják, de nem az Intézet. Minden kérdést megvizsgálunk. Csak rendkívül indokolt esetben és ha műszakilag van rá lehetőség, akkor helyezik át. *Mikrofonon kívül:* A szerződés értelmében a berendezések x%-át térítésmentesen kötelesek áthelyezni.

Hajdu Flórián alpolgármester: Tudomása szerint a Főmérnökség és a vállalkozó egyeztetett a Vakok Intézetével és találtak már megoldást a problémára. Kovács képviselő módosításával

kapcsolatban a helyi adótarozás mentességre kellene koncentrálni, mert nem gondolja, hogy sokkal előrébb lenne az Önkormányzat, ha bekér egy köztarozásmentes igazolást évente egyszer.

Karácsony Gergely polgármester: A vitát lezárta. Három módosító indítvány érkezett, az előterjesztő egyiket sem támogatja, így ezekről külön szavaznak. A rendeletalkotási folyamat részeként elsőként Czeglédi képviselő módosító indítványáról rendelt el szavazást.

A nevelési, oktatási intézmény alkalmazottai várakozási hozzájárulása az intézmény parkolási övezetében lévő közúti várakozóhelyeken 8-16 óra közötti díjfizetés nélküli várakozásra jogosít. A várakozás megkezdésének időpontját a gépjármű első szélvédő üvege mögött-kívülről teljes egészében jól látható módon- elhelyezett, az intézmény bélyegzőjével ellátott tárcsán jelezni kell. A tárcsa jelzését a jármű eltávozása nélkül megváltoztatni tilos.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 1 igen, 1 nem szavazattal, 17 tartózkodás mellett) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Ezután szavazást rendelt el Kovács képviselő úr módosító javaslatának 1. pontjáról.

5.§ (2) Lakossági várakozási hozzájárulás kérelemre annak a természetes személynek adható:

...

c) szerepel a köztarozásmentes adózói adatbázisban.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 7 igen, 7 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett- 2 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Szavazást rendelt el Kovács képviselő úr módosító javaslatának 2. pontjáról.

4.§ (2) A gazdálkodói várakozási hozzájárulás kiadásának feltételei:

...

d) a kérelmező szerepel a köztarozásmentes adózói adatbázisban.

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 7 igen, 7 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett- 2 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Szavazást rendelt el Kovács képviselő úr módosító javaslatának 3. pontjáról.

6.§ (2) *Az egészségügyi várakozási hozzájárulás kiadásának feltételei:*

...

e) *a kérelmező szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.*

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 6 igen, 7 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett- 2 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterveztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Szavazást rendelt el Kovács képviselő úr módosító javaslatának 4/d pontjáról.

8.§ (1) *Városműködtetési behajtási-várakozási hozzájárulás kérelemre, arra a gépjárműre adható ki, amelynek üzemeltetője:*

...

d) *az Önkormányzat közigazgatási területén kötelező közszolgáltatást végző gazdasági társaság.*

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 7 igen, 7 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett- 2 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterveztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Szavazást rendelt el Kovács képviselő úr módosító javaslatának 4/e pontjáról.

8.§ (1) *Városműködtetési behajtási-várakozási hozzájárulás kérelemre, arra a gépjárműre adható ki, amelynek üzemeltetője:*

...

e) *Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai.*

A Képviselő-testület (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 3 igen, 12 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett- 1 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterveztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Végül szavazást rendelt el a rendeletalkotási javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete (19 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 19 igen szavazattal) megalkotta:

26/2017. (VI.22.) önkormányzati rendeletét

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének kialakításáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata
Képviselő-testületének
26/2017. (VI.26.) önkormányzati rendelete
a XIV. kerület közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének kialakításáról, és
az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete Budapest főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelete 10. § (4)-(5) bekezdésében a 4.§ tekintetében, a 11. § (4) bekezdésében 5. § tekintetében, a 13.§ (2) bekezdésében a 7-8.§ és 10.§-ok tekintetében, 36. § (2) bekezdésében 11. § tekintetében továbbá az 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 3. pontban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I.

1. Általános rendelkezések

1. § (1) E rendelet hatálya – a taxiállomások és a rendelet 2. sz. mellékletében felsoroltak kivételével - kiterjed Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén található helyi közutakon, az Önkormányzat tulajdonában álló, közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken kialakított, Budapest főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: fővárosi parkolási rendelet) meghatározott, jelen rendelet 1. sz. mellékletében felsorolt, várakozási- és védett övezetekre, zónákra osztott, differenciált várakozási idejű és díjú várakozási célú területekre.

(2) Az Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XIV. kerületi várakozási övezeteket zónákra osztja. A zónák területét a rendelet 1. sz. mellékletének 6. pontja határozza meg.

(3) A Budapest XIV. kerületi várakozási övezetek területét, díjtételekbe történő besorolását a várakozás megengedett leghosszabb időtartamát, a díjfizetés nélkül történő várakozás feltételeit, az óránként fizetendő várakozási díjat, a behajtási és várakozási hozzájárulások kiadásának feltételeit a fővárosi parkolási rendelet állapítja meg, amely rendelet rendelkezései e rendelettel együtt alkalmazandók.

(4) E rendelet hatálya kiterjed valamennyi rendszámmal rendelkező járműre és azok üzembentartójára.

2. § (1) E rendelet alkalmazásában:

a) hozzátartozó: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott személy.

b) lakóhely: a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (2) bekezdésében meghatározott lakóhely

c) tartósan betegnek vagy súlyosan fogyatékosnak a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. III. törvény 41. § (3) bekezdésében meghatározott személyt kell tekinteni.

d) zóna: a fővárosi parkolási rendeletben meghatározott, e rendelet 1. sz. mellékletének 6. pontjában felsorolt, várakozási övezetnek közterületek által pontosan lehatárolt területrésze, amely területbe beleértendőek a határoló közterületek is.

II.

Jogcímek

1. Várakozás és várakozási hozzájárulások

3. § (1) Az Önkormányzat a fővárosi parkolási rendeletben meghatározott, az 1 sz. mellékletben felsorolt várakozási övezeteken belül zónákat határoz meg. A várakozási övezetek területén a fővárosi parkolási rendeletben meghatározott kivételeken túl csak az alábbi hozzájárulásokkal lehet kedvezményesen várakozni:

- a) lakossági várakozási hozzájárulással,
- b) gazdálkodói várakozási hozzájárulás alapján a kedvezményes várakozási díj megfizetésével,
- c) egészségügyi várakozási hozzájárulással,
- d) városrendészeti behajtási-várakozási hozzájárulással,
- e) városműködtetési behajtási-várakozási hozzájárulással,
- f) gyermekszállítási várakozási hozzájárulással,

(2) A várakozási díj megfizetése a fővárosi parkolási rendelet 8. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározottak szerint történik.

2. Lakossági várakozási hozzájárulás

4. § (1) A lakossági várakozási hozzájárulás az 1. sz. melléklet 6. sz. pontjában meghatározott zónában kialakított várakozóhelyeken, a 3. sz. mellékletben meghatározott közterületeken kialakított várakozóhelyek kivételével jogosít időtartam korlátozás nélküli várakozásra.

(2) A fővárosi parkolási rendeletben felsorolt feltételek fennállása mellett egy, meghatározott zónára vonatkozó lakossági várakozási hozzájárulás kérelemre annak a természetes személynek adható:

a) akinek lakóhelye az 1. sz. mellékletben meghatározott azon zóna területén van, amelyre a hozzájárulást kéri,

b) az általa megjelölt

ba) személygépkocsira,

bb) három- vagy négykerekű motorkerékpárra,

bc) három- vagy négykerekű segédmotoros kerékpárra, vagy

bd) 3500 kilogramm megengedett legnagyobb össztömeget meg nem haladó tehergépkocsira

amelynek a lakos az üzemtartója, vagy azt a lakos a munkáltatótól kizárólagos használatba kapta és az a munkáltató üzemtartásában, lízingelésében vagy tartós bérletében van,

c) az eljárási költségtérítést megfizette,

d) a gépjárműadót megfizette és azt, vagy adómentességét igazolta,

e) a kérelem beadásának időpontjában – a parkolás-üzemeltető nyilvántartása szerint – a kérelmezett gépjárműre nincs 30 napnál régebbi jogosulatlan parkolási esemény miatt kiszabott és nem vitatott várakozási díj és pótdíjtarozása, és

f) a kérelem beadásának időpontjában a kérelmezőnek helyi adó vagy más jogcímen az Önkormányzattal szemben nem áll fenn lejárt határidejű és nem vitatott tartozása.

(3) Lakossági várakozási hozzájárulás – a tulajdonos kérelmére – a várakozási övezet területén bérbe adott ingatlan természetes személy bérlője részére is adható, ha:

a) a gépjárműnek a bérlő az üzemtartója, vagy a munkáltató által üzemben tartott, lízingelt vagy tartósan bérelt gépjárművet a bérlő a munkáltatótól kizárólagos használatba kapta,

b) az eljárási költségtérítést megfizette,

c) a gépjárműadót megfizette és azt, vagy adómentességét igazolta,

d) a kérelem benyújtásának időpontjában a kérelmezett gépjárműre nincs a parkolás-üzemeltető nyilvántartása szerint 30 napnál régebbi jogosulatlan parkolási esemény miatt kiszabott és nem vitatott várakozási díj és pótdíjtarozás,

e) a bérelt ingatlan tulajdonosának lakóhelye az 1. mellékletben meghatározott azon zóna területén van, amelyre a hozzájárulást kéri,

f) az ingatlan a bérlőnek lakóhelye,

g) a bérleti jogviszony a jogszabályokban előírt módon került írásba foglalásra,

h) a bérleti jogviszonyból keletkezett helyi adók és köztartozások megfizetésre kerültek.

(4) A kérelemhez mellékelni kell a lakás bérbeadására vonatkozó bérleti szerződést, valamint annak igazolását, hogy a tulajdonos a lakás bérbeadása után fennálló adófizetési kötelezettségét teljesítette.

(5) Lakóhelyenként legfeljebb kettő darab, meghatározott zónára érvényes lakossági várakozási hozzájárulás adható ki és tartható nyilvántartásban. Ha lakóhelyenként több személygépkocsira kéri a várakozási hozzájárulás kiadását, a kérelmeknek a beérkezési sorrendje szerint kell elbírálni azt, hogy melyik személygépkocsira lehet elsőként, melyikre másodikként kiadni a várakozási hozzájárulást, és melyik személygépkocsi esetében kell a kérelmet elutasítani. A kérelmeknek ugyanazon a napon történő beérkezése esetén a kérelmezőknek írásban kell nyilatkozniuk arról, hogy melyik személygépkocsira kéri elsőként, melyikre másodikként a várakozási hozzájárulás kiadását. Egybehangzó írásbeli nyilatkozat hiányában várakozási hozzájárulás nem adható ki. Ugyanazon lakóhely esetén a tulajdonos kérelme a bérlővel szemben elsőbbséget élvez.

(6) A lakossági várakozási hozzájárulás éves várakozási díja az adott területen fizetendő egyórai várakozási díj kétszázötvenszerese, melyből az önkormányzat az alábbi mértékű kedvezményeket nyújtja:

- a) lakóhelyenként az első gépjárműre kiadott lakossági várakozási hozzájárulás tekintetében az önkormányzat által nyújtott díjkedvezmény mértéke: 100%,
- b) lakóhelyenként a második gépjárműre kiadott hozzájárulás esetén a kedvezmény mértéke
 - ba) 30%, ha a kérelmezett gépjármű az EURO 3 környezetvédelmi kategóriának megfelel,
 - bb) 50%, ha a kérelmezett gépjármű az EURO 4 környezetvédelmi kategóriának megfelel,
 - bc) 70%, ha a kérelmezett gépjármű hibrid üzemű, vagy az EURO 5 és 6 környezetvédelmi kategóriának megfelel,
 - bd) 100%, ha kérelmezett gépjármű teljesen elektromos üzemű.

(7) Évközben kiváltott várakozási hozzájárulás esetén az éves várakozási díj időarányos részét kell megfizetni. Az érvényességi idő lejártá előtt visszaadott várakozási hozzájárulások esetén a várakozási díj időarányos része visszafizetendő.

(8) A lakossági várakozási hozzájárulás elbírálásának és nyilvántartásának költségtérítése 2.000 Ft., mely összeg az eljárás megkezdését követően vissza nem igényelhető.

3. Gazdálkodói várakozási hozzájárulás

5. § (1) Gazdálkodói várakozási hozzájárulás kérelemre, a 3. sz. mellékletben meghatározott közterületeken kialakított várakozóhelyek kivételével, az 1. sz. mellékletben meghatározott zónában kialakított várakozóhelyen, a zóna területén székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel rendelkező gazdálkodónak, az általa megjelölt olyan:

- a) személygépkocsira,
- b) három- vagy négykerékű motorkerékpárra,
- c) három- vagy négykerékű segédmotoros kerékpárra, vagy
- d) 3500 kilogramm megengedett legnagyobb össztömeget meg nem haladó tehergépkocsira

adható amelyeknek a gazdálkodó az üzemben tartója.

(2) A gazdálkodói várakozási hozzájárulás abban az esetben adható ki ha kérelmező:

- a) az eljárási költségtérítést megfizette,
- b) a gépjárműadót megfizette és azt, vagy adómentességét igazolta,

(3) A gazdálkodói várakozási hozzájárulás fennállása alatt, a meghatározott zónában 50%-os várakozási díjkedvezményre és az üzemidőn belüli időtartam korlátozás nélküli várakozásra jogosít.

(4) A gazdálkodói várakozási hozzájárulási kérelem elbírálásának és nyilvántartásának költségtérítése 5.000 Ft., mely összeg az eljárás megkezdését követően nem igényelhető vissza.

4. Egészségügyi várakozási hozzájárulás

6. § (1) Egészségügyi várakozási hozzájárulás kérelemre a területi kötelezettséget vállaló háziorvos és gyermekorvos, és ezek asszisztense, a védőnő, valamint az önkormányzattal szerződéses viszonyban az adott területen a szociális házi gondozási tevékenységben részt vevő személynek adható, az általa megjelölt egy személygépkocsira, továbbá a területi kötelezettséget vállaló otthoni szakápolási szolgálatok, valamint a támogató szolgáltatásokat ellátó szervezetek által megjelölt személygépkocsira.

(2) Az egészségügyi várakozási hozzájárulás kiadásának feltételei:

- a) a költségtérítés megfizetése,
- b) a gépjárműadó megfizetésének vagy adómentességének igazolása,
- c) a kérelem beadásának időpontjában – a parkolás-üzemeltető nyilvántartása szerint – a kérelmezett gépjárműre nincs 30 napnál régebbi jogosulatlan parkolási esemény miatt kiszabott és nem vitatott várakozási díj és pótdíjtarozás, és
- d) a kérelem beadásának időpontjában a kérelmezőnek helyi adó vagy más jogcímen az Önkormányzattal szemben nem áll fenn lejárt határidejű tartozása,
- e) az alábbi szervezetek által kiállított igazolás:
 - ea) háziorvos és gyermekorvos, és ezek asszisztense által benyújtott kérelem esetén a Zuglói Egészségügyi Szolgálat,
 - eb) védőnő által benyújtott kérelem esetén a kerületi védőnői szolgálat,
 - ec) otthoni szakápolási szolgálatot, illetve támogató szolgáltatást nyújtó által benyújtott kérelem esetén az egészségügyi szakszolgálat és az Önkormányzat.

(3) Az egészségügyi várakozási hozzájárulás az Önkormányzat közigazgatási területén lévő közúti várakozóhelyeken legfeljebb 2 óra időtartamú díjfizetés nélküli várakozásra jogosít. A várakozás időpontjának kezdetét a gépjárműben az első szélvédő mögött, jól látható módon elhelyezett, a parkolóórában rögzített, a parkolást megindító jeggyel szükséges igazolni.

(4) Az egészségügyi várakozási hozzájárulási kérelem elbírálásának és nyilvántartásának költségtérítése 2.000 Ft., mely összeg az eljárás megkezdését követően vissza nem igényelhető.

5. Városrendészeti behajtási-várakozási hozzájárulás

7. § (1) Városrendészeti behajtási-várakozási hozzájárulás a Zuglói Önkormányzati Rendészet üzemeltetésében álló, megkülönböztető fény és hangjelzéssel fel nem szerelt személygépkocsira kiadott behajtási- várakozási hozzájárulás a Budapest XIV. kerületi várakozási övezetekben és zónákban díjfizetés és időtartam korlátozás nélküli várakozásra, valamint a Budapest XIV. kerületi védett övezetbe való behajtásra és ott időtartam korlátozás nélküli várakozásra jogosít.

(2) Az érvényes nyilvántartott hozzájárulások száma legfeljebb 10 lehet.

6. Városműködtetési behajtási-várakozási hozzájárulás

8. § (1) Városműködtetési behajtási-várakozási hozzájárulás kérelemre, arra a gépjárműre adható ki, amelynek üzemeltetője:

- a) az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság,

- b) az Önkormányzat fenntartásában álló költségvetési szerv és
- c) a Zuglói Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület.

(2) A városműködtetési behajtási-várakozási hozzájárulás abban az esetben adható ki ha kérelmező:

- a) az eljárási költségtérítést megfizette,
- b) a gépjárműadót megfizette és azt, vagy adómentességét igazolta,
- c) a kérelem beadásának időpontjában – a parkolás-üzemeltető nyilvántartása szerint – a kérelmezett gépjárműre nincs 30 napnál régebbi jogosulatlan parkolási esemény miatt kiszabott és nem vitatott várakozási díj és pótdíjtarozás, és
- d) a kérelem beadásának időpontjában a kérelmezőnek helyi adó vagy más jogcímen az Önkormányzattal szemben nem áll fenn lejárt határidejű tartozása.

(3) A városműködtetési behajtási-várakozási hozzájárulás a várakozási övezetekben és zónákban díjfizetés és időtartam korlátozás nélküli várakozásra, valamint a védett övezetekbe való behajtásra és ott időtartam korlátozás nélküli várakozásra jogosít.

(4) A városműködtetési behajtási-várakozási hozzájárulási kérelem elbírálásának és nyilvántartásának költségtérítése 2.000 Ft., mely összeg az eljárás megkezdését követően vissza nem igényelhető.

9. § (1) A lakossági várakozási hozzájárulás, a gazdálkodói várakozási hozzájárulás, egészségügyi várakozási hozzájárulás, városrendészeti behajtási-várakozási hozzájárulás, a városműködtetési behajtási-várakozási hozzájárulás - a (2) bekezdésben felsorolt esetek kivételével – a kiadás napjától a kiadás évét követő év január 31. napjáig érvényes.

(2) Amennyiben a hozzájárulással rendelkező gépjárművet annak tulajdonosa az (1) bekezdés szerinti érvényességi időn belül a fővárosi parkolási rendeletben és e rendeletben meghatározott feltételeknek meg nem felelő személy részére elidegeníti, vagy a járművet a forgalomból kivonják, vagy a lakossági várakozási hozzájárulás jogosultjának lakóhelye a hozzájárulásban meghatározott parkolási övezetben és zónában megszűnik, vagy a gazdálkodói várakozási hozzájárulás jogosultjának székhelye, telephelye, fióktelepe a hozzájárulásban meghatározott parkolási övezetben és zónában megszűnik, úgy az elidegenítés, forgalomból kivonás, lakóhely, székhely, telephely, fióktelep megszűnésének napjával a várakozási hozzájárulás érvényét veszíti.

7. Gyermekszállítási várakozási hozzájárulás

10. § (1) A Budapest XIV. kerületi várakozási övezetek és zónák területén működő bölcsődébe, óvodába járó, általános iskola 1-5. évfolyamán tanuló gyermek szülői felügyeletét gyakorló szülőjének vagy más törvényes képviselőjének (a továbbiakban együtt: szülő) egy, meghatározott zónára érvényes gyermekszállítási várakozási hozzájárulás adható kérelemre, a szülő által megjelölt személygépkocsira.

(2) A gyermekszállítási várakozási hozzájárulás kiadásának feltételei:

- a) a költségtérítés megfizetése,
- b) a szülő lakóhelye Budapest Főváros XIV. kerületének közigazgatási területén van,
- b) a gépjárműadó megfizetésének vagy adómentességének igazolása,

- c) az általános iskola intézménylátogatási igazolása, amelynek tartalmaznia kell az iskola megnevezését és címét, a szülő, valamint a gyermek nevét, születési helyét, idejét és lakcímét, továbbá azt, hogy az igazolásban megjelölt tanítási évben a gyermek az iskola hányadik évfolyamos tanulója,
- d) a kérelem beadásának időpontjában — a parkolás-üzemeltető nyilvántartása szerint — a kérelmezett gépjárműre nincs 30 napnál régebbi jogosulatlan parkolási esemény miatt kiszabott és nem vitatott várakozási díj és pótdíjtarozás, és
- e) a kérelem beadásának időpontjában a kérelmezőnek helyi adó vagy más jogcímen az Önkormányzattal szemben lejárt határidejű tartozása nem áll fenn.

(3) A gyermeket gondozó szülők lakóhelyeként legfeljebb 2 darab gyermekszállítási várakozási hozzájárulás adható ki, mely az intézmény épületének főbejárata előtti utca az ezzel közvetlenül párhuzamos utcákban és az arra merőleges két legközelebbi utcákban, vagy az épület előtti tér és térrel érintkező utcákban az intézmény épületének főbejártától számított 150 méteren belül történő díjfizetés nélküli várakozásra jogosít.

(4) A gyermekszállítási várakozási hozzájárulás munkanapokon 8 – 8:30 óra és 13 – 17 óra közötti időszakokban, legfeljebb napi kétszeri alkalommal, alkalmanként maximum 20 perc díjfizetés nélküli várakozásra jogosít. A várakozás időpontjának kezdetét a gépjárműben az első szélvédő mögött, jól látható módon elhelyezett, a parkolóóraban rögzített, a parkolást megindító jeggyel szükséges igazolni.

(5) A gyermekszállítási várakozási hozzájárulás a kiadás napjától bölcsőde és óvoda esetében a nevelési évre, általános iskola esetén a tanítási évre érvényes.

(6) A gyermekszállítási várakozási hozzájárulás elbírálásának és nyilvántartásának költségterítése 2.000 Ft. mely összeg az eljárás megkezdését követően vissza nem igényelhető.

8. Kizárólagos használatú várakozó helyek

11. § (1) A fővárosi parkolási rendelet 36 – 38. §-ban meghatározott kizárólagos használatú várakozóhelyek kérelemre külön jogszabályban meghatározott szervek (a továbbiakban: kedvezményezett) épületeinél, legfeljebb azok homlokzatának hosszában jelölhetőek ki.

(2) A kizárólagos használatú várakozóhelyek létesítésére szóló hozzájárulást a tulajdonos önkormányzat egyetértése alapján az út forgalomtechnikai kezelője adja ki.

(3) A várakozási övezetben vagy zónában létesített kizárólagos használatú várakozóhelyekért a kedvezményezett a tulajdonos önkormányzat részére várakozási megváltási díjat köteles fizetni, melynek mértéke várakozóhelyenként az adott területre érvényes egyórai várakozási díj és a kizárólagos használatú várakozóhely napi üzemidő szorzatának kétszázötvenszerese.

(4) A Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottsága dönt

- a) a kizárólagos használatú várakozóhelyek létesítéséhez történő önkormányzati hozzájárulás kiadásáról és
- b) a várakozási megváltási díj nemfizetése esetén a kizárólagos használatú várakozóhely megszüntetésének kezdeményezéséről.

(5) A fővárosi parkolási rendeletben meghatározott, kizárólagos használatú parkolóhely díjmentes használatának biztosításáról a kerületi önkormányzat tulajdonában lévő közterületek esetén a Képviselő-testület dönt.

(6) A kedvezményezett járműve a várakozási övezetekben és a védett övezetekben csak a számára kijelölt kizárólagos használatú várakozóhelyeken várakozhat díjfizetés nélkül.

9. Parkolás-üzemeltetési feladatok ellátása

12. § Az Önkormányzat a parkolás-üzemeltetési rendszer működtetésével a Zuglói Közbiztonsági Non-profit Kft.-t (a továbbiakban: parkolás-üzemeltető) bízta meg.

13. § (1) A parkolás-üzemeltető

- a) önálló internetes felületet és honlapot alakít ki és üzemeltet a lakosság közvetlen tájékoztatása és az elektronikus ügyintézés érdekében,
- b) döntésre előkészíti a várakozási hozzájárulási kérelmeket, a pótdíj elengedési kérelmeket és
- c) nyilvántartja rendszám alapján a várakozási hozzájárulások jogosultjait, a jogellenes parkolásokat azok dokumentumaival együtt és azok pótdíjait.

(2) A parkolás-üzemeltető ügyfélszolgálati irodájában biztosítja a személyes és elektronikus ügyfélszolgálati ügyintézés, panaszkezelést, működteti a telefonos ügyfélszolgálatot (Call Center) és biztosítja a pótdíjbefizetést.

(3) A kiadott várakozási hozzájárulásokról a parkolás-üzemeltető nyilvántartást vezet, amely tartalmazza:

- a) a hozzájárulás sorszámát,
- b) a hozzájárulás kezdő időpontját, érvényességi idejét,
- c) a várakozási övezet, a zóna megnevezését,
- d) a gépjármű forgalmi rendszámát, környezetvédelmi besorolását,
- e) a hozzájárulás jogosultját és
- f) a hozzájárulás jogcímét.

10. Eljárási szabályok

14. § (1) A parkolás során a jelen rendelet szerint biztosított várakozási jogosultság igazolása a parkolás jogosultja részéről nem igényli kártya, vagy matrica szélvédő mögé történő kihelyezését. A parkolási jogosultság elektronikus nyilvántartásban kerül tárolásra és parkolás esetén ellenőrzésre.

(2) Jelen rendeletben megjelölt várakozási hozzájárulások kiadása, cseréje, pótlása iránti kérelmet ügyfélszolgálati irodája útján a parkolás-üzemeltetőhöz kell személyesen vagy elektronikus úton benyújtani.

(3) Elektronikus ügyintézésre kizárólag a parkolás-üzemeltető által megjelölt weboldalon, elektronikus felületen, az ügyfélnek a parkolás-üzemeltető által meghatározott regisztrációját követően van lehetőség.

- (4) A várakozási hozzájárulás iránt benyújtott kérelemnek tartalmaznia kell:
- természetes személy esetében a kérelmező nevét, lakcímét (az emelet, ajtó megjelölésével), anyja nevét, születési helyét, idejét, elérhetőségét munkaidőben (telefonszámát), elektronikus ügyintézés esetén elektronikus elérhetőségét;
 - nem természetes személy esetében a kérelmező megnevezését, székhelyét, telephelyét, cégjegyzékszámát, nyilvántartási számát, a képviselő nevét és elérhetőségét,
 - a gépjármű környezetvédelmi besorolásának, gyártmányának, típusának megnevezését, forgalmi rendszámát, a jármű forgalmi engedélyének műszaki érvényességi határidejét,
 - a kérelmezett hozzájárulás típusát és kiadásának indokait,
 - a kérelmező nyilatkozatát a lakóhelyenkénti személygépkocsi számáról, a hozzájárulások kiadásának sorrendiségéről,
 - a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy a kérelem beadásának időpontjában az Önkormányzattal szemben helyi adó vagy más jogcímen tartozása nem áll fenn.

(5) A kérelemhez mellékelni kell:

- a költségtérítés megfizetését igazoló átutalási megbízást vagy annak másolatát,
- a gazdálkodói és egészségügyi várakozási hozzájárulás kivételével az illetékes önkormányzati adóhatóság igazolását a gépjárműadó megfizetéséről vagy az adómentességről, továbbá a gépjármű forgalomba tarthatóságát igazoló okmány másolatát, ha a gépjárművel kapcsolatos adóztatási feladatokat nem a Budapest XIV. kerületi önkormányzati adóhatóság látja el,
- a munkáltatótól kizárólagos használatba kapott, a munkáltató által üzemben tartott, vagy lízingelt, vagy tartósan bérelt személygépkocsi esetén a munkáltató erről szóló igazolását,
- a gyermekszállítási várakozási hozzájárulás iránti kérelem esetén a 10. § (2) bekezdés c) pontja szerinti intézménylátogatási igazolást,
- egészségügyi várakozási hozzájárulás esetén a 6. § (2) e) pontja szerinti hozzájárulást,
- az ápolási várakozási hozzájárulás iránti kérelem esetén a háziorvos 11. § (2) bekezdés c) pontja szerinti igazolást.

15. § A benyújtott várakozási hozzájárulás iránti kérelmeket a polgármester bírálja el és a fővárosi parkolási rendeletben és e rendeletben meghatározott feltételek fennállása esetén a parkolás-üzemeltető 5 munkanapon belül rögzíti a nyilvántartási rendszerben és értesíti a kérelmezőt az általa megadott értesítési címen.

11. Méltányossági eljárások

16. § (1) A Budapest XIV kerületi várakozási övezetre meghatározott várakozási időtartam túllépése miatt kiszabott pótdíjat az Önkormányzat polgármester naptári évente maximum egy alkalommal elengedi, ha a kérelmező igazolja, hogy az időtartam túllépésére a XIV. kerületi várakozási övezetben működő országos gyógyító intézetben valamint kerületi szakellátást nyújtó intézetben folyó gyógykezelése miatt került sor.

(2) A pótdíj elengedése iránti kérelmet a parkolás-üzemeltetőhöz kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell:

- az országos gyógyintézet, (1) bekezdés szerinti igazolását,
- a parkolás-üzemeltető társaság által kiállított fizetési felszólítást,
- a kérelemben megjelölt időpontra vonatkozó parkolójegyet vagy a kérelmező nyilatkozatát a mobiltelefonos parkolási díjfizetéséről.

(3) Az Önkormányzat polgármestere a gyermekorvosi rendelő (gyermekfogászat, gyermek háziorvosi rendelő, védőnői szolgálat) 150 méteres körzetén belül érvényes parkolójeggyel várakozó gépjármű üzemeltető kérelmére a várakozási időtartam túllépése miatt kiszabott pótdíjat naptári évente maximum egy alkalommal törli, ha a gépjármű várakozási időtartama alatt és a pótdíj kiszabásának időpontjában gyermeke gyermekorvosi, gyermek fogorvosi vagy védőnői szakellátásban részesült.

(4) A pótdíj törlése iránti kérelmet a pótdíj megállapításának napját követő 5 munkanapon belül kell a parkolás-üzemeltető ügyfélszolgálatán benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell:

a) a gyermekorvosi rendelő igazolását arról, hogy a pótdíj megállapításának időpontjában a kérelmező gyermekét ellátásban részesítették,

b) a kérelemben megjelölt időpontra vonatkozó parkolójegyet, vagy a mobiltelefonos parkolási díjfizetést igazoló sms ID számát, továbbá a mobiltelefon számát, amelyről a mobiltelefonos parkolást indították,

c) a parkolás-üzemeltető által kiállított fizetési felszólítást.

(5) Ha mobiltelefonos parkolási díjfizetés során a gépjármű üzemeltetője egy karakter eltévesztésével vagy két karakter felcserélésével adta meg a rendszámot vagy a zónakódot, az Önkormányzat polgármestere a gépjármű üzemeltetőjének kérelmére, naptári évente maximum két alkalommal törli az emiatt kiszabott pótdíjat.

(6) A pótdíj törlése iránti kérelmet a pótdíj megállapításának napját követő 5 munkanapon belül kell a parkolás-üzemeltető ügyfélszolgálatán benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell:

a) a kérelemben megjelölt időpontra vonatkozó mobiltelefonos parkolási díjfizetést igazoló sms ID számát, továbbá a mobiltelefon számát, amelyről a mobiltelefonos parkolást indították,

b) a parkolás-üzemeltető által kiállított fizetési felszólítást.

17. § (1) Amennyiben a várakozás megkezdésekor a mozgásában korlátozott személy eredeti és érvényes parkolási igazolványát a gépjármű első szélvédője mögött nem helyezte el, úgy az ellenőrzés napjától számított 5 munkanapos jogvesztő határidőn belül a parkolás-üzemeltető ügyfélszolgálati irodájában a mozgásában korlátozott személy eredeti parkolási igazolványa bemutatatható.

(2) Amennyiben a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványa (1) bekezdésben foglaltaknak megfelel, úgy a parkolás-üzemeltető a várakozási díj és pótdíjtartozást törli a nyilvántartásból.

(3) A mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványa bemutatásának (1) – (2) bekezdés szerinti lehetőségével naptári évenként legfeljebb egy alkalommal élhet a gépjármű üzemben tartója, ha a bemutatás időpontjában az adott gépjárműre nincs 30 napnál régebbi jogosulatlan parkolási esemény miatt kiszabott és nem vitatott várakozási díj és pótdíjtartozás.

18. § (1) Ha az érvényes lakossági várakozási hozzájárulással rendelkező gépjármű üzemeltetője elhunyt, és a várakozási hozzájárulás érvényességének ideje a hagyatéki eljárás lezárása előtt lejár, az elhunyt hozzátartozójának kérésére – a hagyatéki eljárás lezárásáig – az Önkormányzat polgármestere lakossági várakozási hozzájárulás kiadását engedélyezheti az elhunyt egykori lakóhelye szerinti zónára.

(2) A kérelemhez csatolni kell a hagyatéki jegyzőkönyvet, vagy a hagyatéki leltárt, vagy a halottvizsgálati bizonyítványt.

III.

1. Záró rendelkezések

19. § (1) Ez a rendelet - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - 2017. augusztus 1. napján lép hatályba.

(2) A rendelet 3. § (2) bekezdésében meghatározott díjfizetési kötelezettségre vonatkozó rendelkezése 2017. szeptember 1. napján lép hatályba.

20. § A XIV. kerület közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének kialakításáról, és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló Budapest Főváros Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2015. (IX.23.) önkormányzati rendelete nem lép hatályba.

Karácsony Gergely
polgármester

Makranczi László
jegyző

1.melléklet a 26/2017. (VI.26.) önkormányzati rendelethez

1. Várakozási övezetek időtartam korlátozás szerinti felsorolása

Időtartam-korlátozás nélküli területek

- A Dózsa György út-Vágány utca-Hungária körút-Erzsébet királyné útja-Francia út-Kerepesi út által határolt terület, beleértve a határoló utakat és tereket, kivéve a Városliget elnevezésű (Állatkerti körút-Hermina út-Ajtósi Dürer sor-Dózsa György út-Hősök tere által határolt terület, jelzőtáblákkal jelölt része) védett övezet;

- a Kerepesi út-Vezér utca-Ond vezér útja-Örs vezér tere-Bánki Donát utca-Padlizsán utca által határolt terület, beleértve a határoló utakat és tereket.

2. Várakozási övezetek díjtételek szerinti felsorolása

1. díjtételű területek

- az Állatkerti körút és a Gundel Károly út.

2. díjtételű területek

- A Dózsa György út-Vágány utca-Hungária körút-Ajtósi Dürer sor által határolt terület, beleértve a határoló utak közül az Ajtósi Dürer sort, kivéve az 56-osok tere, az Állatkerti út, a Gundel Károly út és a Városliget elnevezésű (Állatkerti körút-Hermina út-Ajtósi Dürer sor-Dózsa György út-Hősök tere által határolt terület, jelzőtáblákkal jelölt része) védett övezet;

3. díjtételű területek

- Az 56-osok tere.

4. díjtételű területek

- A Hungária körút-Erzsébet királyné útja-Francia út-Kerepesi út-Dózsa György út-Ajtósi Dürer sor által határolt terület, beleértve - az Ajtósi Dürer sor kivételével - a határoló utakat és tereket;

- a Dózsa György út (Ajtósi Dürer sor és Vágány utca közötti szakasza), a Hungária körút (Vágány utca és Erzsébet királyné útja közötti szakasza) és a Vágány utca.

5. díjtételű területek

- a Kerepesi út-Vezér utca-Ond vezér útja-Örs vezér tere-Bánki Donát utca-Padlízán utca által határolt terület, beleértve a határoló utakat és tereket.

3. *Védett övezetek területi felsorolása*

Városliget

Az Állatkerti körút-Hermina út-Ajtósi Dürer sor-Dózsa György út-Hősök tere által határolt terület jelzőtáblákkal megjelölt része.

4. *Védett övezetek díjtételek szerinti felsorolása*

3. díjtételű területek:

- Városliget

Az Állatkerti körút-Hermina út-Ajtósi Dürer sor-Dózsa György út-Hősök tere által határolt terület jelzőtáblákkal megjelölt része.

5. *Eltérő időtartamban kijelölt várakozási övezetek*

Mindennap 8.00 órától 18.00 óráig üzemelő várakozási övezetek:

1. a XIV. kerületben a Dózsa György út-Vágány utca-Hungária körút-Ajtósi Dürer sor által határolt terület, beleértve a határoló utak közül az Ajtósi Dürer sort.

3 órára történő díjfizetés esetén a díjfizetés napján a várakozási üzemidő végéig további díjfizetés nélkül az alábbi területeken lehet várakozni:

- az 56-osok tere.

6. *Várakozási övezetek zónákra osztása a XIV. kerületben*

1. sz. Zóna

A Dózsa György út-Vágány utca-Hungária körút-Erzsébet királyné útja-Francia út-Kerepesi út által határolt terület, beleértve a határoló utakat és tereket, kivéve a Városliget elnevezésű (Állatkerti körút-Hermina út-Ajtósi Dürer sor-Dózsa György út-Hősök tere által határolt terület, jelzőtáblákkal jelölt része) védett övezet.

2. sz. Zóna

A Kerepesi út-Vezér utca-Ond vezér útja-Örs vezér tere-Bánki Donát utca-Padlízán utca által határolt terület, beleértve a határoló utakat és tereket.

2. melléklet a 26/2017. (VI.26.) önkormányzati rendelethez

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló területek:

A.	
1.	Kacsóh Pongrác út
2.	56-osok tere
3.	Hungária körút
4.	Thököly út
5.	Dózsa György út 5. számtól a Vágány utcáig terjedő szakasza

3. melléklet a 26/2017. (VI.26.) önkormányzati rendelethez

A lakossági és gazdálkodói várakozási hozzájárulások az alábbi közterületeken nem jogosítanak várakozási kedvezményre:

A.	
1.	Állatkerti körút
2.	Gundel Károly körút
3.	Városliget

Dr. Varga Péter távozott az ülésről!

14./ A helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 25/2016. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-705/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság és a Jogi és Ügyrendi Bizottság is támogatta. Megnyitotta a vitát.

Czeglédi János képviselő: Beadott egy módosítást ehhez az előterjesztéshez, miszerint a Kiváló Köztisztviselői díjat a jegyzőnek és az osztályvezetőnek kellene adományoznia nem

pedig a képviselőknek és a Polgármesteri Kabinetnek, ezért a módosításában a 2.5 és a 2.6. pontot törölné a rendeletből.

Karácsony Gergely polgármester: Jelezte, hogy az MSZP módosító indítványa is kiosztásra került.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Czeglédi képviselő úr módosításával kapcsolatban jelezte, hogy elveivel ellentétes, hogy a zuglói lakosokat kizárják a javaslattételi lehetőségből, ezért nem tudja befogadni ezt a módosítást. A most kiosztásra került javaslatot sem tudja befogadni, így kéri, hogy az eredeti javaslatról szavazzanak majd.

Karácsony Gergely polgármester: A vitát lezárta. Elsőként Czeglédi képviselő úr módosító indítványáról rendelt el szavazást a rendeletalkotási folyamat részeként.

Év Kiváló Köztisztviselője Díj

1. *A kitüntetés azoknak adományozható, akik legalább 5 éven át kiemelkedő munkát végeztek.*
2. *Az adományozásra javaslatot tehetnek:*
 - 2.1. *jegyző,*
 - 2.2. *osztályvezetők,*
 - 2.3. *polgármester,*
 - 2.4. *alpolgármester.*

A Képviselő-testület (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 1 igen, 4 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett- 1 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Ezután szavazást rendelt el az MSZP frakció módosító indítványáról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ (1) *Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 25/2016. (V. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. §-a a következő 35. ponttal egészül ki:*

(2. § A Képviselő-testület az alábbi helyi kitüntetések és elismerő címeket alapítja:)

„35. Közigazgatási Vándordíj”

(2) Az Ör. 3. § 1. mondatában a „18-34-ig terjedő” szövegrész helyébe a „18-35-ig terjedő” szöveg kerül, a 2. mondatában a „29-34. mellékletben” szövegrész helyébe „29-35. mellékletben” szöveg lép.

2. § Az Ör. jelen rendelet 1. mellékletével egészül ki.

3. § Ez a rendelet 2017. július 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a/2017. (.....) önkormányzati rendelethez

„35. melléklet a 25/2016. (V.19.) önkormányzati rendelethez

Közigazgatási Vándordíj

35. § (1) „Közigazgatási Vándordíj” célja a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői egyéni teljesítményei, képességeik kibontakoztatása, a munkatársak egymás közötti ismertsége és elismertsége fontosságának hangsúlyozása.

(2) A díjjal a Polgármesteri Hivatal köztisztviselője jutalmazható.

(3) A „Közigazgatási Vándordíj”-at az a köztisztviselő nyeri el, akit a legtöbb munkatárs ajánlott a díjra érdemesnek.

(4) Az ajánlás joga a tisztségviselőket és a Munka Törvénykönyvének hatálya alá tartozó munkavállalókat is megilleti. Minden munkatárs egy személyt ajánlhat. Az ajánlás minden év május 17. napjától május 31. napjáig tart.

(5) A díj odaítéléséről az SZMSZ alapján átruházott hatáskörében a jegyző dönt a (4) bekezdés szerinti ajánlás eredménye alapján.

(6) A díjat minden évben a „Köztisztviselők Napja”-n tartandó ünnepségen a jegyző adja át.

(7) A „Közigazgatási Vándordíj” a Polgármesteri Hivatalban elhelyezett, vésettől díszített serleg, melyre az évszám feltüntetése mellett a díjazott köztisztviselő neve kerül. A díjjal a serleg kicsinyített mása és pénzjutalom jár, amelynek a mértéke az önkormányzati rendeletben meghatározott illetményalap mindenkori összegének háromszorosa.

(8) A díj évente egy személy részére adományozható.

A Képviselő-testület (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 8 igen, 2 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett- 1 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Végül szavazást rendelt el az eredeti rendeletalkotási javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett- 1 fő nem vett részt a szavazásban) **nem alkotta meg:**

önkormányzati rendeletét

**a helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 25/2016.
(V. 19.) önkormányzati rendelete módosításáról**

15./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletének szabályozásáról szóló 37/2016. (VII. 06.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-672/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem támogatta, a Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság és a Szociális Bizottság támogatta. Megnyitotta a vitát.

Tildy Balázs képviselő: Tájékoztattott arról, hogy bizottsági ülésen megtudták, hogy több mint 200 zuglói állampolgár vár lakásra, 2016-ban 1 db lakást adtak ki. Ennek fényében, ahogy működik ez a rendszer nem tartja megfelelőnek azt, hogy beemeljenek egy 37.§ e) pontot, miszerint 1 év után kaphatna az összes cégükben dolgozó munkavállaló lakást. Láttam, hogy több fajta módosító van, de nem tudja követni. Nem szerencsés pályázatás nélkül lakáshoz juttatni a dolgozókat, ezért nem fogják támogatni ezt a módosítást.

Várnai László képviselő: Szerinte sem szerencsés 1 év után lakást adni valakinek, ezért adta be módosításba, hogy 3 év legyen inkább. Az egészszel kapcsolatban vannak kétségei.

Szabó Rebeka alpolgármester: Méltányolja az előterjesztő szándékát, hogy az elvándorlást ezzel lehetne csökkenteni. Jelezte, hogy a mostani pontozási rendszerben plusz pontot kap mindenki, aki itt fel van sorolva. Minél régebben dolgozik itt, annál több pontot kap. A májusban elfogadott lakás rendeletben benne van, hogy ezeknek az intézményeknek 1-1 db lakásra bérlőkijelölési joga van. Ez egy valós szükséglet, de amíg ilyen kevés a lakás, addig a rászorultsági igényt fontosabbnak tartja. Beterjesztett egy módosító javaslatot, hogy igazságosabb legyen, miszerint ez a lakásbérleti szerződés csak a szolgálati jogviszony idejére vonatkozzon. Javasolja, hogy szeptemberre dolgozzanak ki egy olyan albérlet támogatási rendszert, mely szerint a munkáltató, vezető támogatásával lehessen albérleti támogatást adni, ezzel is segítve a saját dolgozók lakáshoz jutását. A módosítása elején van egy pont, ami a névjegyzék kapcsán fellépett joghézagot igyekszik kiküszöbölni.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Zuglóban a lakáshelyzet már szinte tragikus. Nagyon kevés lakás van, erre az Önkormányzat nem különített el pénzt. Ilyen körülmények mellett

ennek a támogatása nem vállalható a Fidesz-KDNP frakció részéről. Az eddigi igényeket sem tudják kielégíteni, így a felvetés nem időszerű.

Czeglédi János képviselő: Jelezte, hogy beadott egy módosítást, mert az 1 évet ő is kevésnek tartja. A lakhatásra alkalmatlan lakásokat meg kellene nyitni, újítsák fel a dolgozók és akkor megoldódik a lakhatásuk is. Azt lelakhatják és az Önkormányzat jól jár.

Hévér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: Megjegyezte, hogy a jogelődök sem kellőképpen foglalkoztak ezzel az ügyel. Többször beszéltek már erről. A szolgálati lakás igényt már többször jelezték, még a Fidesz frakció tagjai is. Az jogos, hogy ne 1 év legyen, hanem 2 vagy 3. Az tény, hogy lakást kell felújítani. A közszolgálati jogviszony időtartamára való kikötést el lehet fogadni. A jövedelemhatár nem biztos, hogy jó, de mivel polgármesteri hatáskörben van, itt nem kellene megkötni a kezüket.

Sógor László képviselő, Környezetvédelmi Bizottság elnöke: 2,5 éve nem tudnak önkormányzati lakásokat építeni, mert azt is megvétőzzák, meg a lakás rendeletet is megvétőzzák, így hogy fognak elszámolni a lakosságnak.

Hajdu Flórián alpolgármester: Javasolja, hogy ne korlátozzák az adható lakás számot. Nem ismerik még a felmerülő igényt. Javasolja az általa megfogalmazott határozati javaslat elfogadását, gyűjtsenek tapasztalatot és a felmerülő igények nyomán módosítsanak majd. A kollégák a plusz pontokkal együtt is csak a lista végére tudnak felzárkózni, tehát soha nem fognak lakást kapni. A munkaerő hiánnyal küszködő Önkormányzat próbáljon megtartó vagy vonzóerővel fellépni. Úgy gondolja, hogy ez az. Javasolja az eredeti előterjesztés támogatását. Az évekkel kapcsolatban kompromisszum készek, de egy rövid frakciószünetet kér majd.

Szabó Rebeka alpolgármester: A felújítással kapcsolatban jelezte, hogy Czeglédi képviselő úr hozzászólása jogos. A rendeletben most is benne van, ha vállalják az intézmények a lakásfelújítást, akkor annak fejében további bérlőkijelölési joguk van.

Kovács Balázs képviselő: A szociálisan rászoruló polgároknak nem tudnak lakást adni, pedig az elsődleges kötelezettség ez lenne. Ha ez után még maradna szabad lakás, akkor szabadon lehet munkaerő megtartó képességként használni. Némi következetességet kér, mert miközben a kötelező közfeladatot ellátó cégeknek nem adnak parkolási díjkedvezményt, közben a dolgozóiknak osztogatják a lakásokat. Ez így egy ülésen belül kicsit furcsa. Az alap elképzelés jó, és ahogy alpolgármester asszony elmondta, kezelhető a mostani keretek között.

Várnai László képviselő: Az ő tapasztalatai is azt mutatják, hogy ez semmiképpen nem vezet jóra. Voltak erre rossz példák, amit alig tudtak helyrehozni. A cafetéria emelésével lehetne kedvezni a közalkalmazottaknak, ahol probléma van. A következő napirendi pontok egyikével sincs összhangban ez, mert ott meg el akarnak adni sok lakást, amelyek egyedüli önkormányzati tulajdonok az épületekben. Ez így semmiképpen sincs rendben. Féltő, hogy itt emberek már lakásra várnak. Nem fogja ezt támogatni.

Hévér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: Neki is a 2014-es incidens jutott eszébe, de ha ez normálisan működik, akkor működhetne. A Szociális Bizottság jóvoltából adtak ki szolgálati lakást tavaly is és már idén is. A pályázatokról végül polgármester úr dönt. Októberre fognak tudni korszerűsítési pályázatra javaslatot tenni.

Hajdu Flórián alpolgármester: Várnai képviselő úr vádaskodik, amikor az ő neve keveredett korábban lakásigénylésbe csókosoknak. A mostani lehetőség az érintetteknek nem felel meg, mert hiába vállalnak felújítást az 1 bérlőkijelölési joggal élve, mert akkor nekik a lakás piaci értékének 50%-át meg kell fizetniük bérlő kijelölési jogként, a második lakásnál 75%-ot, a 3. lakásnál 100%-ot. 5 perc frakciószünetet kért.

Várnai László képviselő: Kérdése, hogy alpolgármester úr mire gondolt, mert ha elejt egy finom vádat, akkor mondja meg pontosan, hogy mire gondolt.

*16:49-től 16:57-ig SZÜNET!
Bihary Zoltán és Tildy Balázs kiment a teremből!*

Karácsony Gergely polgármester: Három módosító indítvány érkezett az előterjesztéshez, Czegléi és Várnai képviselő uraktól és Szabó Rebeka alpolgármester asszonytól, illetve az előterjesztő egy előterjesztői pontosítást nyújtott be, amiről nem kell szavazni.

Hajdu Flórián alpolgármester: Tájékoztattott arról, hogy Czeglédi képviselő úr módosító indítványából a 2 évet, mint munkaviszony fennállást befogadja, a másik két pontja okafogyott, mivel már benne van az ő anyagában és a lakás rendeletben. Várnai képviselő úr és alpolgármester asszony módosító indítványát nem fogadja be.

Karácsony Gergely polgármester: A rendeletalkotási folyamat részeként elsőként alpolgármester asszony kérésének megfelelően a módosító javaslatának 1. szakaszáról rendelt el szavazást.

Az Ör. 20.§ (3) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi szöveg lépjen:

20.§ (3) Nem jogosult a névjegyzékre való felvételre a lakásigénylő:

„a) ha a lakásigénylő illetve a vele együtt költöző közeli hozzátartozója az ország területén bárhol önálló beköltözhető lakástulajdonnal, önálló lakásnak minősülő tulajdoni hányaddal, lakás hasznélvezeti jogával, önkormányzati lakás bérleti jogával rendelkezik, kivéve a jelen rendelet 50.§ alapján létrejött bérleti jogviszonyt, vagy..”

A Képviselő-testület (16 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 4 igen, 5 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Ezután szavazást rendelt el alpolgármester asszony módosító javaslatának 2. szakaszáról.

Az Ör. 37.§ (1) bekezdése az alábbi e) ponttal egészüljön ki:

37.§ (1) Pályázaton kívül, közérdekből valósul meg a bérbeadás az alábbi esetekben:

„e) a Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata által fenntartott intézményekben közalkalmazottként, az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok és a Polgármesteri Hivatal munkatársaként dolgozó személyek elhelyezése esetén, évente legfeljebb 6 lakás erejéig, legfeljebb a közszolgálati jogviszony, illetve a munkaviszony időtartamára. Ezen személyek esetében a bérbeadás feltételei az alábbiak:

ea) a lakásigénylő közszolgálati jogviszonya legalább egy éve fennáll,

eb) a lakásigénylő és a vele együtt költöző személy Budapest Főváros területén nem rendelkezik beköltözhető ingatlantulajdonnal, tulajdoni hányaddal, valamint ingatlan hasznélvezeti vagy bérleti jogával,

ec) a lakásigénylő és a vele együtt költöző személyek egyenlő értékű jövedelme nem haladja meg a 150.000,- forintot.”

A Képviselő-testület (16 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 4 igen, 6 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Ezután szavazást rendelt el Várnai képviselő úr módosító indítványáról.

A rendelet melléklete az alábbiak szerint módosuljon:

3.§ e) pont

Legalább 1 év helyett legalább 3 év foglalkoztatási jogviszony fennálljon...

A Képviselő-testület (16 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 2 igen, 6 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Szavazást rendelt el Czeglédi képviselő úr módosító indítványának be nem fogadott 2. részéről:

Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a tulajdonosi döntést a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester hozza meg azzal, hogy az e) pontban megvalósuló bérbeadáshoz csatolni kell a munkáltató írásos véleményét, valamint a bérlő és a vele együtt költözők jövedelem igazolását a benyújtott kérelemhez.

A Képviselő-testület (16 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 4 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett- 5 fő nem vett részt a szavazásban) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Végül szavazást rendelt el a módosított rendeletalkotási javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete (16 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 8 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett) *nem alkotta meg*:

önkormányzati rendeletét

a Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletének szabályozásáról szóló 37/2016. (VII. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról

16./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 53/2004. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-712/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság és a Környezetvédelmi Bizottság is támogatta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a rendeletalkotási javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete (16 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 15 igen szavazattal- 1 fő nem vett részt a szavazásban) megalkotta:

27/2017. (VI. 22.) önkormányzati rendeletét

az állatok tartásáról szóló 53/2004. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata
Képviselő-testületének
27/2017. (VI.26.) önkormányzati rendelete
Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 53/2004. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 53/2004. (X. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

[3.§ E rendelet alkalmazásában:]

„(1) Állattartó: az állat tulajdonosa, vagy az, aki az állatot vagy az állatállományt gondozza, felügyeli, továbbá az, aki gazdátlan állatot gondoz, felügyel.”

2.§ Az Ör. 30.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 30.§ (1) Aki szándékosan vagy gondtalanul

- a. az általa tartott állattól származó, a lakóingatlan közös használatú területén található szennyeződést nem takarítja el;
- b. állatot úgy etet vagy itat, hogy ennek következtében mások lakásának loggiája, erkélye, terasza, ablakpárkánya, házfala vagy az épület közös használatra szolgáló területei szennyeződnek;
- c. állatot úgy tart, hogy az azzal okozott zaj- vagy szaghatással másokat rendszeresen megzavar;
- d. ebet játszótérre bevisz;
- e. ebet közterületen póráz nélkül vezet, vagy
- f. a jelen rendeletben meghatározott állattartási szabályokat megszegi

az a közösségi együttélés alapvető szabályait sérti és százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

3.§ Hatályát veszti

1. az Ör. 3. § (4) bekezdése,
2. az Ör. 6. § (1) bekezdése,
3. az Ör. 17.§-a,
4. az Ör. 18. § (1) – (3) bekezdése,
5. az Ör. 18.§ (5) bekezdése,
6. az Ör. 24. §-a.

4.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.

Karácsony Gergely
polgármester

Makranczi László
jegyző

17./ A „Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetés szolgáltatás ellátására” tárgyú, a Kbt. Második rész 81. § (1) bekezdés pont szerinti nyílt feltételes közbeszerzési eljárás lezárása

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-726/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: Az anyag nem készült el időben, így bizottságok nem tárgyalták. Egy ajánlat érkezett a becsült értéken belüli ajánlással. Megnyitotta a vitát.

Várnai László képviselő: Ahol egy ajánlattevő van, ott nincs piaci verseny. Ezeket nem támogatja, mert nem lehet megmérni, hogy mennyi lenne a reális ár.

Kovács Balázs képviselő: Jegyző úrtól kérdezi, hogy a Képviselő-testületnek van-e egyáltalán ebben a kérdésben döntési lehetősége? Közbeszerzésnél van egy érvényes ajánlatuk, Várnai képviselő úr hozzászólása kapcsán szeretné tisztázni, hogy van-e egyáltalán a Testületnek valamilyen tényleges döntési lehetősége.

Makranczi László Jegyző: *Mikrofonon kívül:* Formálisan döntenie kell a Testületnek ebben a kérdésben, szerződéskötési kötelezettsége van.

Karácsony Gergely polgármester: Jelezte, hogy kiosztásra került egy módosító javaslat, amely arra tesz javaslatot, hogy a mai ülésre betervezett két napirendi pont kapcsán a Képviselő-testület a két közbeszerzés kiírását átruházza a Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottságra. Nem nagyon elegáns, hogy így próbálják ezt a helyzetet megoldani, de egyszerűbb a nyári szünetben egy bizottságot összehívni, mint a Testületet. Ez a módosítás ugyan nagyon lazán kapcsolódik az előterjesztéshez, de ha nem fogadják el, akkor nagyjából 3 héten belül egy rendkívüli ülést kell majd összehívni emiatt.

Hajdu Flórián alpolgármester: Az elmondottakkal kapcsolatban jelezte, hogy van egy első kiírás, ami a Csertő park gyermekorvosi rendelőjére vonatkozik, de ott van megindítás és nincs lezárás. Kérdése, nem kellene beleírni a lezárást is?

Karácsony Gergely polgármester: Jelezte, hogy augusztus végén kell egy rendkívüli ülést tartani, de neki úgy is jó, ha a lezáró döntést is átruházzák.

Hajdu Flórián alpolgármester: Emlékezete szerint tavaly is átruházott a Testület bizonyos döntéseket a TKB-ra és az normálisan is működött. Szerinte ez ebben az évben is tud működni.

Várnai László kiment a teremből!

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Alpolgármester úr biztos szatirikus megjegyzésnek gondolta, hogy jól működött a bizottság, mert az 1 milliós bírsággal azért a jól működöttet idézőjelbe tenné. A bizottság összetétele megváltozott, így a mostani Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottságban neki nincs bizodalma. Inkább bejön nyáron, ha kell.

Kovács Balázs képviselő: Jegyző urat kérdezi, hogy a hatáskör átruházáshoz nem kellene rendeletet módosítani?

Makranczi László Jegyző: Ennek nincs akadályja, meg lehet jogszerűen tenni. Azonos a tavalyi gyakorlattal, mert a nyári időszakra ruházza csak át.

Hajdu Flórián alpolgármester: Barta képviselő hozzászólását szomorúan hallja, hogy nincs bizodalma a bizottságok munkájában, feltételezi, hogy ez érvényes a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság munkájára is, aminek ő az elnöke.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Arra nyilván nem vonatkozik, mert abban benne van és az ember legalább magában bízson, ha már másban nem bízik. Ő is így tesz. Nekik is vannak aggályaik, hogy egyeztetés nélkül egyoldalúan történt meg ennek a bizottsági struktúrának az átalakítása és pont az ilyen ügyek miatt nem szerencsés. A korábbi elv az volt, hogy minden politikai képvisellel rendelkező, mandátummal rendelkező politikai vagy civil szervezet vegyen részt ennek a bizottságnak a munkájában. Megérti a praktikus szempontokat, de jó lenne ehhez az elvhez visszatérni.

Karácsony Gergely polgármester: A vitát lezárta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el először a módosító határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó, nettó 50 millió forintot meghaladó becsült értékkel induló közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos egyedi döntéseket a Képviselő-testület a 2017. tavaszi és őszi rendes ülészsaka közti (nyári szünet) időszakokban a Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság hatáskörébe ruházza át kizárólag az alábbi döntések és kapcsolódó eljárási cselekmények foganatosítása vonatkozásában:

- *Csertő park 3/B. gyermekorvosi rendelő felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása,*
- *Pillangó park felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása és lezárása,*
- *Széchenyi István Általános Iskola homlokzati és nyílászáróinak cseréjére irányuló közbeszerzési eljárás indítása,*
- *Tücsöktanya Óvoda tető felújításának elvégzésére irányuló közbeszerzési eljárás lezárása.*

A Képviselő-testület (15 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 10 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

(Hajdu Flórián igennel szavazott, a szavazati arány ezt tükrözi!)

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

289/2017. (VI. 22.) Öh. számú normatív határozata

a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó, egyes döntések Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottságra történő átruházásáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó, nettó 50 millió forintot meghaladó becsült értékkel induló közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos egyedi döntéseket a Képviselő-testület a 2017. tavaszi és őszi rendes ülészaka közti (nyári szünet) időszakokban a Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság hatáskörébe ruházza át kizárólag az alábbi döntések és kapcsolódó eljárási cselekmények fogantatásának vonatkozásában:

- Csertő park 3/B. gyermekorvosi rendelő felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása,
- Pillangó park felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása és lezárása,
- Széchenyi István Általános Iskola homlokzati és nyílászáróinak cseréjére irányuló közbeszerzési eljárás indítása,
- Tücsöktanya Óvoda tető felújításának elvégzésére irányuló közbeszerzési eljárás lezárása.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

Karácsony Gergely polgármester

További kérdés, észrevétel nem volt, így névszerinti szavazást rendelt el az eredeti határozati javaslat kérdésében.

Ehhez jegyző urat kérte a szavazás levezetésére.

Makranczi László jegyző

Levezette a névszerinti szavazást az alábbiak szerint:

s.sz.	név	igen	nem	tart.	távol
1.	Barabás Ferenc József				X
2.	Barta János		X		
3.	Bihary Zoltán				X
4.	Bitskey Bence	X			
5.	Czeglédi János	X			
6.	Felkai Tamás	X			
7.	Cseke Vanda	X			

8.	Gyügyei Attila	X			
9.	Hajdu Flórián	X			
10.	Hevér László György	X			
11.	Karácsony Gergely	X			
12.	Kovács Balázs	X			
13.	Lévai Sándor				X
14.	Nagy-Erdős Dóra				X
15.	Pécsi Diána	X			
16.	Rozgonyi Zoltán	X			
17.	Sokacz Anikó	X			
18.	Sógor László	X			
19.	Szabó Rebeka	X			
20.	Tildy Balázs				X
21.	Dr. Varga Péter				X
22.	Várnai László				X
	ÖSSZESEN:	14	1		7
	Szavazásnál jelen lévők száma:				15

Karácsony Gergely polgármester

A szabályoknak megfelelően bejelentette a szavazás eredményét: a szavazásban 15 fő vett részt, ebből 14 igen, 1 nem szavazat volt.

1. Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a „Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetés szolgáltatás ellátására” tárgyú, a Kbt. Második Rész 81. § (1) bekezdés pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

2. Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a „Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetés szolgáltatás ellátására” tárgyú, a Kbt. Második Rész 81. § (1) bekezdés pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a **SIS Parking Ajánlattevő** ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

3. Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a „Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetés szolgáltatás ellátására” tárgyú, a Kbt. Második Rész 81. § (1) bekezdés pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban az eljárás nyertesének a **SIS Parking Ajánlattevőt** nyilvánítja.

A Képviselő-testület 15 fő jelenlétében, 14 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**290/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

A „Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetés szolgáltatás ellátására” tárgyú, a Kbt. Második rész 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás lezárása

1. Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete a „Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetés szolgáltatás ellátására” tárgyú, a Kbt. Második Rész 81. § (1) bekezdés pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

(Főmérnökség, Beruházási és Fejlesztési Csoport vezetője)

2. Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete a „Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetés szolgáltatás ellátására” tárgyú, a Kbt. Második Rész 81. § (1) bekezdés pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a **SIS Parking Ajánlattevő** ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

Határidő: 2017. június 23. (Összegezés megküldése)

Felelős: Polgármester

(Főmérnökség, Beruházási és Fejlesztési Csoport vezetője)

3. Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete a „Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetés szolgáltatás ellátására” tárgyú, a Kbt. Második Rész 81. § (1) bekezdés pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban az eljárás nyertesének a **SIS Parking Ajánlattevőt** nyilvánítja.

Határidő: 2017. június 23. (Összegezés megküldése)

Felelős: Polgármester

(Főmérnökség, Beruházási és Fejlesztési Csoport)

Bihary Zoltán, Tildy Balázs és Várnai László visszajött a terembe!

18./ Javaslat a Belügyminisztérium által nyújtható vis maior támogatás elnyerése érdekében pályázat benyújtásáról, pályázathoz szükséges önrész biztosításáról és a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételéről

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-702/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a ma reggeli ülésén tárgyalta és támogatta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a vis maior támogatás elnyerése érdekében pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: rendkívüli időjárás által okozott kár (viharkár).

Helyszínei:

- Aprófalva Óvoda 1148 Bp. Bánki Donát Park 12/g, Hrsz: 31913/18
- Csicsergő Óvoda 1149Bp. Fráter Gy. tér 12. Hrsz: 31907/16
- Herminka Óvoda 1143 Bp. Ida u. 6. Hrsz: 31675
- Herminka Óvoda 1145 Bp. Erzsébet Királyné útja 17. Hrsz: 31616
- Kerékgyártó Óvoda 1147 Bp. Kerékgyártó utca 37-39. Hrsz: 30837
- Mályva Óvoda 1143 Bp. Mályva tér 12. Hrsz: 39572/21
- Meseház Óvoda 1143 Bp. Őrnagy u. 11. Hrsz: 32446
- Meseház Óvoda 1143 Bp. Egressy út 1/f. Hrsz: 32539/22
- Napraforgó Óvoda 1145 Bp. Emma u. 18. Hrsz: 32157/23
- Napsugár Óvoda 1144 Ond Vezér stny. 9-11. Hrsz: 39221/11
- Narancs Óvoda 1144 bp. Gvadányi u. 40-42. Hrsz: 40373/10
- Óperenciás Óvoda 1148 Bp. Bolgárkertész u.12. Hrsz: 31925/2
- Örökzöld Óvoda 1142 Bp. Ungvár u. 24/a. Hrsz: 29973/307
- Tücsöktanya Óvoda 1147 Bp. Ilosvay tér 21. Hrsz: 30665/4
- Tihany Óvoda 1141 Bp. Tihany tér 39. Hrsz: 39639/20
- Aprótalpak Bölcsőde 1141 Bp. Jerney u. 32. Hrsz: 39692/20
- Mályva Bölcsőde 1141 Bp. Mályva köz 12. Hrsz: 39572/21
- Mazsola Bölcsőde 1141 Bp. Tihany tér 37-39. Hrsz: 39639/20
- Micimackó Kuckója Bölcsőde 1149 bp. Bölcsőde u. 1. Hrsz: 32226/10
- Ringató Bölcsőde 1145 Bp. Bácskai u. 17/a. Hrsz: 32258/6
- Tipegő Kert Bölcsőde 1141 Bp. Tipegő u. 3-5. Hrsz: 39470/70
- Családsegítő és Gyermekjóléti Központ 1144 Bp. Füredi Park 6. Hrsz: 39221/34

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2017. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	6 563 604 Ft	30%
Biztosító kártérítése	498 339 Ft	
Egyéb forrás	Ft	
Vis maior támogatási igény	15 315 076 Ft	70%
Források összesen	22 377 019 Ft	

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 22 377 019 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelemek önkormányzati tulajdonban állnak.

- A károsodott épületek az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálják.
 - Aprófalva Óvoda 1148 Bp. Bánki Donát Park 12/g, Hrsz: 31913/18 – Óvodai ellátás
 - Csicsergő Óvoda 1149Bp. Fráter Gy. tér 12. Hrsz: 31907/16 - Óvodai ellátás
 - Herminka Óvoda 1143 Bp. Ida u. 6. Hrsz: 31675 – Óvodai ellátás
 - Herminka Óvoda 1145 Bp. Erzsébet Királyné útja 17. Hrsz: 31616 – Óvodai ellátás

- Kerékgyártó Óvoda 1147 Bp. Kerékgyártó utca 37-39. Hrsz: 30837 – Óvodai ellátás
 - Mályva Óvoda 1143 Bp. Mályva tér 12. Hrsz: 39572/21 – Óvodai ellátás
 - Meseház Óvoda 1143 Bp. Órnagy u. 11. Hrsz: 32446 – Óvodai ellátás
 - Meseház Óvoda 1143 Bp. Egressy út 1/f. Hrsz: 32539/22 – Óvodai ellátás
 - Napraforgó Óvoda 1145 Bp. Emma u. 18. Hrsz: 32157/23 – Óvodai ellátás
 - Napsugár Óvoda 1144 Ond Vezér stny. 9-11. Hrsz: 39221/11 – Óvodai ellátás
 - Narancs Óvoda 1144 bp. Gvadányi u. 40-42. Hrsz: 40373/10 – Óvodai ellátás
 - Óperenciás Óvoda 1148 Bp. Bolgárkertész u.12. Hrsz: 31925/2 – Óvodai ellátás
 - Örökzöld Óvoda 1142 Bp. Ungvár u. 24/a. Hrsz: 29973/307 – Óvodai ellátás
 - Tücsöktanya Óvoda 1147 Bp. Ilosvay tér 21. Hrsz: 30665/4 – Óvodai ellátás
 - Tihany Óvoda 1141 Bp. Tihany tér 39. Hrsz: 39639/20 – Óvodai ellátás
 - Aprótalpak Bölcsőde 1141 Bp. Jerney u. 32. Hrsz: 39692/20 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Mályva Bölcsőde 1141 Bp. Mályva köz 12. Hrsz: 39572/21 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Mazsola Bölcsőde 1141 Bp. Tihany tér 37-39. Hrsz: 39639/20 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Micimackó Kuckója Bölcsőde 1149 bp. Bölcsőde u. 1. Hrsz: 32226/10 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Ringató Bölcsőde 1145 Bp. Bácskai u. 17/a. Hrsz: 32258/6 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Tipegő Kert Bölcsőde 1141 Bp. Tipegő u. 3-5. Hrsz: 39470/70 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Családsegítő és Gyermekjóléti Központ 1144 Bp. Füredi Park 6. Hrsz: 39221/34 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
- A bekövetkezett kéreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik:

Biztosító Társaság megnevezése	Groupama Garancia Biztosító
Biztosítási szerződés száma	519/860225218

- Az adott kéreseményre biztosítási összeget igényelt.
- Vállalja a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát nem tudja ellátni.
- A saját forrás összege a Pályázati önerőalap céltartalék költségvetési soron rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

A Képviselő-testület (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 igen szavazattal- 1 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

291/2017. (VI. 22.) Öh. számú

határozata

a Belügyminisztérium által nyújtható vis maior támogatás elnyerése érdekében pályázat benyújtásáról, a pályázathoz szükséges önrész biztosításáról és a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételéről

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a vis maior támogatás elnyerése érdekében pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: rendkívüli időjárás által okozott kár (viharkár).

Helyszínei:

- Aprófalva Óvoda 1148 Bp. Bánki Donát Park 12/g, Hrsz: 31913/18
- Csicsergő Óvoda 1149Bp. Fráter Gy. tér 12. Hrsz: 31907/16
- Herminka Óvoda 1143 Bp. Ida u. 6. Hrsz: 31675
- Herminka Óvoda 1145 Bp. Erzsébet Királyné útja 17. Hrsz: 31616
- Kerékgyártó Óvoda 1147 Bp. Kerékgyártó utca 37-39. Hrsz: 30837
- Mályva Óvoda 1143 Bp. Mályva tér 12. Hrsz: 39572/21
- Meseház Óvoda 1143 Bp. Órnagy u. 11. Hrsz: 32446
- Meseház Óvoda 1143 Bp. Egressy út 1/f. Hrsz: 32539/22
- Napraforgó Óvoda 1145 Bp. Emma u. 18. Hrsz: 32157/23
- Napsugár Óvoda 1144 Ond Vezér stny. 9-11. Hrsz: 39221/11
- Narancs Óvoda 1144 bp. Gvadányi u. 40-42. Hrsz: 40373/10
- Óperenciás Óvoda 1148 Bp. Bolgárkertész u.12. Hrsz: 31925/2
- Örökzöld Óvoda 1142 Bp. Ungvár u. 24/a. Hrsz: 29973/307
- Tücsöktanya Óvoda 1147 Bp. Ilosvay tér 21. Hrsz: 30665/4
- Tihany Óvoda 1141 Bp. Tihany tér 39. Hrsz: 39639/20
- Aprótalpak Bölcsőde 1141 Bp. Jerney u. 32. Hrsz: 39692/20
- Mályva Bölcsőde 1141 Bp. Mályva köz 12. Hrsz: 39572/21
- Mazsola Bölcsőde 1141 Bp. Tihany tér 37-39. Hrsz: 39639/20
- Mímicimackó Kuckója Bölcsőde 1149 bp. Bölcsőde u. 1. Hrsz: 32226/10
- Ringató Bölcsőde 1145 Bp. Bácskai u. 17/a. Hrsz: 32258/6
- Tipegő Kert Bölcsőde 1141 Bp. Tipegő u. 3-5. Hrsz: 39470/70
- Családsegítő és Gyermekjóléti Központ 1144 Bp. Füredi Park 6. Hrsz: 39221/34

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2017. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	6 563 604 Ft	30%
Biztosító kártérítése	498 339 Ft	
Egyéb forrás	Ft	
Vis maior támogatási igény	15 315 076 Ft	70%
Források összesen	22 377 019 Ft	

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 22 377 019 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelemek önkormányzati tulajdonban állnak.

- A károsodott épületek az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálják.
 - Aprófalva Óvoda 1148 Bp. Bánki Donát Park 12/g, Hrsz: 31913/18 – Óvodai ellátás
 - Csicsergő Óvoda 1149Bp. Fráter Gy. tér 12. Hrsz: 31907/16 - Óvodai ellátás
 - Herminka Óvoda 1143 Bp. Ida u. 6. Hrsz: 31675 – Óvodai ellátás
 - Herminka Óvoda 1145 Bp. Erzsébet Királyné útja 17. Hrsz: 31616 – Óvodai ellátás
 - Kerékgyártó Óvoda 1147 Bp. Kerékgyártó utca 37-39. Hrsz: 30837 – Óvodai ellátás
 - Mályva Óvoda 1143 Bp. Mályva tér 12. Hrsz: 39572/21 – Óvodai ellátás
 - Meseház Óvoda 1143 Bp. Örnagy u. 11. Hrsz: 32446 – Óvodai ellátás
 - Meseház Óvoda 1143 Bp. Egressy út 1/f. Hrsz: 32539/22 – Óvodai ellátás
 - Napraforgó Óvoda 1145 Bp. Emma u. 18. Hrsz: 32157/23 – Óvodai ellátás
 - Napsugár Óvoda 1144 Ond Vezér stny. 9-11. Hrsz: 39221/11 – Óvodai ellátás
 - Narancs Óvoda 1144 bp. Gvadányi u. 40-42. Hrsz: 40373/10 – Óvodai ellátás
 - Óperenciás Óvoda 1148 Bp. Bolgárkertész u.12. Hrsz: 31925/2 – Óvodai ellátás
 - Örökzöld Óvoda 1142 Bp. Ungvár u. 24/a. Hrsz: 29973/307 – Óvodai ellátás
 - Tücsöktanya Óvoda 1147 Bp. Ilosvay tér 21. Hrsz: 30665/4 – Óvodai ellátás
 - Tihany Óvoda 1141 Bp. Tihany tér 39. Hrsz: 39639/20 – Óvodai ellátás
 - Aprótalpak Bölcsőde 1141 Bp. Jerney u. 32. Hrsz: 39692/20 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Mályva Bölcsőde 1141 Bp. Mályva köz 12. Hrsz: 39572/21 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Mazsola Bölcsőde 1141 Bp. Tihany tér 37-39. Hrsz: 39639/20 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Mímicmackó Kuckója Bölcsőde 1149 bp. Bölcsőde u. 1. Hrsz: 32226/10 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Ringató Bölcsőde 1145 Bp. Bácskai u. 17/a. Hrsz: 32258/6 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Típegő Kert Bölcsőde 1141 Bp. Típegő u. 3-5. Hrsz: 39470/70 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
 - Családsegítő és Gyermekjóléti Központ 1144 Bp. Füredi Park 6. Hrsz: 39221/34 – Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik:

Biztosító Társaság megnevezése	Groupama Garancia Biztosító
Biztosítási szerződés száma	519/860225218

- Az adott káreseményre biztosítási összeget igényelt.
- Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát nem tudja ellátni.
- A saját forrás összege a Pályázati önerőalap céltartalék költségvetési soron rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2017. július 9.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Pályázati Csoport)

19./ Javaslat az EMMI által meghirdetett „Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás” pályázaton való indulásról és a saját forrás biztosításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-703/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság és a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság is támogatta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata pályázatot nyújtson be az EMMI által meghirdetett „Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás” pályázaton, a Civil Ház Felújítása tárgyában.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról 75. § (4) bekezdése c) pontja alapján nyilatkozik, hogy Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának a pályázathoz szükséges 1 680 950 Ft tervezett saját forrás fedezete a Pályázati önerőalap céltartalék költségvetési soron a Civil Ház fejlesztésére rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 igen szavazattal- 1 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**292/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

az EMMI által meghirdetett „Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás” pályázaton való indulásról és a saját forrás biztosításáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata pályázatot nyújtson be az EMMI által meghirdetett „Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás” pályázaton, a Civil Ház Felújítása tárgyában.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról 75. § (4) bekezdése c) pontja alapján nyilatkozik, hogy Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának a pályázathoz szükséges 1 680 950 Ft tervezett saját forrás fedezete a Pályázati önerőalap céltartalék költségvetési soron a Civil Ház fejlesztésére rendelkezésre áll.

Határidő: 2017. június 23.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

20./ Tájékoztató a készülő településképi arculati kézikönyvről

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-599/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság és a Környezetvédelmi Bizottság is támogatta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a készülő településképi arculati kézikönyvről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A Képviselő-testület (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 igen szavazattal- 1 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**293/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

a készülő településképi arculati kézikönyvről

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a készülő településképi arculati kézikönyvről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Karácsony Gergely, polgármester (Főépítész Csoport)

21./ A 2. számú gyermek fogorvosi körzet működtetése és pályázat kiírása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-674/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: Az Egészségügyi Bizottság a B változatot támogatta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a B) határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2. számú gyermek fogorvosi körzet feladatellátását átadja a Zuglói Egészségügyi Szolgálatnak, hogy a praxist közalkalmazotti jogviszonyban működtesse és az annak betöltésére irányuló pályázati eljárást lefolytassa.

Felhatalmazza a Zuglói Egészségügyi Szolgálat Igazgató főorvosát a működési engedély megkérésére Budapest Főváros Kormányhivatal XIV. Kerületi Hivatalának Népegészségügyi Osztályától, valamint a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel finanszírozási szerződés megkötésére.

A Képviselő-testület (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 18 igen szavazattal) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**294/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

a 2. számú gyermek fogorvosi körzet működtetéséről és pályázat kiírásáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2. számú gyermek fogorvosi körzet feladatellátását átadja a Zuglói Egészségügyi Szolgálatnak, hogy a praxist közalkalmazotti jogviszonyban működtesse és az annak betöltésére irányuló pályázati eljárást lefolytassa.

Felhatalmazza a Zuglói Egészségügyi Szolgálat Igazgató főorvosát a működési engedély megkérésére Budapest Főváros Kormányhivatal XIV. Kerületi Hivatalának Népegészségügyi Osztályától, valamint a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel finanszírozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: A Zuglói Egészségügyi Szolgálat Igazgató Főorvosa

22./ A Mobilház-program megvalósítása érdekében haszonkölcsön szerződés és együttműködési megállapodás megkötése az Utcáról Lakásba! Egyesülettel

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-642/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: Megadta a szót az előterjesztőnek.

Szabó Rebeka alpolgármester: Tájékoztattott arról, hogy fontos ez a mobil ház program, mert lakhatáshoz lehet juttatni olyan hajléktalanokat, akiknek munkajövedelmük van. A devizahitel miatt sokan kerülhettek utcára. Ezt az előterjesztést mégis visszavonja, mert az egyesület, amelyik ezt a programot elindította levélben arról tájékoztatta, hogy egyenlőre

visszavonják a kérésüket, mert tegnap a bizottsági ülésen sok olyan szempont merült fel, amit még át szeretnének a későbbiekben beszélni és újra visszatérni rá.

23./ Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal megkötött ellátási szerződés módosítása és együttműködési megállapodás megkötése

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-666/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság és a Szociális Bizottság is támogatta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

1. *Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal 2013. március 11-én megkötött Ellátási szerződést az előterjesztés 3. számú melléklet szerinti tartalommal módosítja, az együttműködési megállapodást a 4. számú melléklet szerint tartalommal megköti és felhatalmazza a Polgármestert az Ellátási szerződés 2. számú módosításának és az együttműködési megállapodásnak az aláírására.*

2. *A Képviselő-testület felkéri a Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy lakások műszaki átadás-átvételében és a lakások felújításában az együttműködési megállapodásban meghatározott elvek szerint közreműködjön.*

A Képviselő-testület (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 18 igen szavazattal) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**295/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal megkötött ellátási szerződés módosításáról és együttműködési megállapodás megkötéséről

1. Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal 2013. március 11-én megkötött Ellátási szerződést az előterjesztés 3. számú melléklet szerinti tartalommal módosítja, az együttműködési megállapodást a 4. számú melléklet szerint tartalommal megköti és felhatalmazza a Polgármestert az Ellátási szerződés 2. számú módosításának és az együttműködési megállapodásnak az aláírására.

Határidő: 2017. június 22. határozat elfogadása

2017. július 15. (ellátási szerződés, együttműködési megállapodás aláírása)

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Humánszolgáltatási Osztály,
Lakás Osztály)

2. A Képviselő-testület felkéri a Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy lakások műszaki átadás-átvételében és a lakások felújításában az együttműködési megállapodásban meghatározott elvek szerint közreműködjön.

Határidő: 2017. július 31. (lakások átadás-átvétele)

Felelős: Baracska Gábor Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt.

24./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata helyi esélyegyenlőségi programjának áttekintése

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-677/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Szociális Bizottság támogatta. Megnyitotta a vitát.

Hevér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: A dátumok mind 2018. júniusában járnak le. Kérte, hogy találjanak majd egy területet, ahol Slakta Margitnak tudnak majd egy emlékművet állítani.

Karácsony Gergely polgármester: A vitát lezárta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

A Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete 511/2013. (VI. 20.) határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot a Képviselő-testület az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően a kétévente előírt áttekintésnek eleget tett, a program határidőre megvalósult intézkedéseinek teljesítését elfogadja. A Képviselő-testület megállapítja, hogy felülvizsgálat nem szükséges, a Helyi Esélyegyenlőségi Programot változatlan formában helybenhagyja.

A Képviselő-testület (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**296/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat helyi esélyegyenlőségi
programjának áttekintéséről, felülvizsgálatáról
(2017. év)**

A Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete 511/2013. (VI. 20.) határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot a Képviselő-testület az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően a kétévente előírt áttekintésnek eleget tett, a program határidőre megvalósult intézkedéseinek teljesítését elfogadja. A Képviselő-testület megállapítja, hogy felülvizsgálat nem szükséges, a Helyi Esélyegyenlőségi Programot változatlan formában helybenhagyja.

Határidő: 2017. június 22. a határozat elfogadásra
2017. június 30. a határozat kivonat pdf formátumban történő megküldése a
Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Humánszolgáltatási Osztály vezetője által)

Czeplédi János kiment a teremből!

25./ A Musica Hermina Közérdekű Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-699/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta. Megnyitotta a vitát.

Szabó Rebeka alpolgármester: Támogatandónak tartja az előterjesztést, bár az Alapítvány nem zuglói. Jelezte, hogy a Városliget Zrt. Egy ilyen kulturális eseménynél ötszöröse emelte a közterület használat bérleti díját, ezzel majdnem ellehetetlenítve a rendezvényt. Ez nem tűnik számára pozitív dolognak.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Helyesli, hogyha a Városligetben szervezett programoknak a mennyisége csökken és törekedjenek arra, hogy ne a közterület folyamatos letarolásával járjon. Kérdése, hogy annak idején, amikor Bálint Gábor úr több évre megszerezte ennek a területnek a rendelkezési jogát, azt pontosan mekkora összegért kapta meg Budapest Főváros Önkormányzatától, mondjuk Demszky Gábortól? Tudomása szerint ingyen kapta meg. Ha ez így van, akkor ez egy furcsa kérés, mert ezeken a rendezvényeken bevétel is keletkezik. Ebben a kérdésben nem szeretne igazságot tenni.

Karácsony Gergely polgármester: A vitát lezárta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a Musica Hermina Közérdekű Alapítvány részére a 26. Vajdahunyadvári Nyári Zenei Fesztivál megvalósításához 1.500.000,-Ft összegű támogatást biztosít. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatás fedezetét a 'Polgármesteri keret' terhére biztosítsa, valamint felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 9 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**297/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

A Musica Hermina Közérdekű Alapítvány támogatásáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a Musica Hermina Közérdekű Alapítvány részére a 26. Vajdahunyadvári Nyári Zenei Fesztivál megvalósításához 1.500.000,-Ft összegű támogatást biztosít. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatás fedezetét a 'Polgármesteri keret' terhére biztosítsa, valamint felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Polgármester (Polgármesteri Kabinet)

**26./ Budapesti Gazdasági Egyetem – Budapest XIV. kerület, Buzogány utca
használatával kapcsolatos – éves beszámolójának elfogadása**

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-693/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság és a Környezetvédelmi Bizottság is támogatta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapesti Gazdasági Egyetem Budapest XIV. kerület, Buzogány utca használatával kapcsolatos negyedik évi, 2016. május 1. és 2017. április 30. közötti időszakra vonatkozó beszámolóját.

A beszámoló az előterjesztés 2. számú melléklete.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 igen szavazattal) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**298/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

Budapesti Gazdasági Egyetem beszámolójának elfogadásáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapesti Gazdasági Egyetem Budapest XIV. kerület, Buzogány utca használatával kapcsolatos negyedik évi, 2016. május 1. és 2017. április 30. közötti időszakra vonatkozó beszámolóját.

A beszámoló az előterjesztés 2. számú melléklete.

Határidő: Budapesti Gazdasági Egyetem tájékoztatására: 2017. július 15.

Felelős: Karácsony Gergely, polgármester (Főépítész Csoport)

27./ Térfigyelő kamerarendszerek telepítése a XIV. kerületben

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-695/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság és a Közbiztonsági Bizottság is támogatta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. által a Hungária krt. és Kerepesi út kereszteződésébe, a Hungária krt. és Bethesda utca kereszteződésében, a Nagy Lajos király útja és Erzsébet királyné útja kereszteződésében, a Pillangó utca és Tábornok utca kereszteződésében, a Kerepesi út és Francia út kereszteződésébe, a Kerepesi út és Őrnagy utca kereszteződésébe, a Fűrészt köz 1-7. szám alatti és a Hungária körút és Egressy út kereszteződésébe tervezett térfigyelő kamera rendszerek telepítésével egyetért és felkéri a Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2018. évi költségvetésébe tervezze be a kamerák üzemeltetési költségét.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 igen szavazattal) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**299/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

nyolc helyszínen tervezett térfigyelő kamera rendszerek telepítéséről

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. által a Hungária krt. és Kerepesi út kereszteződésébe, a Hungária krt. és Bethesda utca kereszteződésében, a Nagy Lajos király útja és Erzsébet királyné útja kereszteződésében, a Pillangó utca és Tábornok utca kereszteződésében, a Kerepesi út és Francia út kereszteződésébe, a Kerepesi út és Órnagy utca kereszteződésébe, a Fűrész köz 1-7. szám alatti és a Hungária körút és Egressy út kereszteződésébe tervezett térfigyelő kamera rendszerek telepítésével egyetért és felkéri a Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2018. évi költségvetésébe tervezze be a kamerák üzemeltetési költségét.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Gazdasági Kabinet)

Czeglédi János visszajött a terembe!

28./ Térfigyelő kamerarendszer telepítése, és az ehhez szükséges forrás biztosítása

Előterjesztő: Barabás Ferenc József képviselő

Előterjesztés sorszáma: 123-716/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elutasította, a Közbiztonsági Bizottság egy módosítással fogadta el. Megnyitotta a vitát.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Frakciójuk módosító indítványt kíván benyújtani ehhez a javaslatához. Ennek a megszövegezésére pár perc türelmet kért. Annak érdekében, hogy ezen a területen mielőbb megvalósulhasson a térfigyelő kamera rendszer, a 2017. évi költségvetésben teremtsenek forrást ehhez. Ezen kívül kifejezik azon támogató szándékukat, hogy ez a beruházás 2017. december 31-ig megvalósuljon.

Karácsony Gergely polgármester: Tudomása szerint ezek a módosító indítványok elhangoztak már a Közbiztonsági Bizottság ülésén.

Makranczi László Jegyző: Tájékoztattott arról, hogy a bizottság megtárgyalta ezt a lehetőséget és a ZKNP részéről olyan tájékoztatást kaptak, hogy a tervezésre, engedélyezésre rá fog menni az idei év, és fizikai képtelenség, hogy idén megvalósuljon, ezért Barabás úr az erre vonatkozó indítványát visszavonta azzal, hogy a tervezés, engedélyezés természetesen lezajlik idén. Jelezték, hogy hiába szavazná meg a Testület erre az évre, akkor sem lehet megvalósítani.

Hevér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: A Füredi lakótelepen 2 évet vártak. Kérdése, hogy a Füredi 2. ütemét ez a módosítás nem befolyásolná? *Mikrofonon kívül megválaszolták, hogy nem!*

Karácsony Gergely polgármester: Megadta a szót Rozgonyi alpolgármester úrnak, hogy ismertesse a módosítását.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Az 1. határozati javaslat változatlan marad, a 2. határozati javaslatnál a dátum változik 2017-re. Ezen kívül a végére kerül a szándék nyilatkozat.

Czeglédi János képviselő: Tájékoztattott arról, hogy a Közbiztonsági Bizottság ülésén ezt a módosítást Barabás képviselő javaslatára levették és maradt a 2018-as dátum.

Hajdu Flórián alpolgármester (Ügyrendi hozzászólás!): Jegyző úrtól kérdezi, hogy ilyenkor, amikor kötelezettség vállalást tesznek a fedezetet is mellé kell párosítani?

Makranczi László Jegyző: Tájékoztattott arról, hogy az előterjesztés során és a bizottsági ülésen is elmondták, hogy a költségvetésben nem áll rendelkezésre erre fedezet. A 2017. évi 100 millió forintos tartalék is el lett már költve. Erről már többször tájékoztatták a Testületet. Itt is 8,5 millió forint+ÁFA-ról van szó, ezért született a bizottsági ülésen a kompromisszumos javaslat, hogy a tervezés, engedélyezés idén menjen, de kötelezettséget idénre nem tudnak vállalni, mert pénzügyi fedezet nincs.

Karácsony Gergely polgármester: Kérte, hogy zárják le a vitát. Egyébként meg, ha nincs fedezet, úgysem hajtják végre.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Ha kell szívesen meghatározza azt a helyet, ahonnan a fedezetet biztosítani lehet, de ezt a Hivatal is meg tudja tenni, hiszen nem minden eltervezett dolog fog megvalósulni. Az, hogy nem volt betervezve, nem jelenti azt, hogy nincs rá fedezet, vagy nem lehet rá biztosítani. Jelezte, hogy most döntöttek arról, hogy nem támogatják a BVSC csarnok önerőjének a biztosítását. Itt 71 millió forint szabadult fel, amely összeg a költségvetésben rendelkezésre áll. Így megnevezi a forráshelyet, ennek az összegnek a terhére kéri az ez évi költségvetésbe beépíteni.

Karácsony Gergely polgármester: A vitát lezárta. Elsőként Rozgonyi alpolgármester úr módosító indítványáról rendelt el szavazást.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 3 db kamera telepítésének költségét, 8 195 179 Ft+Áfa összeget Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzat 2017. évi költségvetésébe tervezze be.

A KT kifejezi azon szándékát, hogy a térfigyelő kamerarendszer kiépítése 2017. december 31-ig valósuljon meg.

A Képviselő-testület (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 9 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a beterjesztett módosító javaslatot.

Karácsony Gergely polgármester: Ezután szavazást rendelt el egyben az eredeti 1., 2. határozati javaslatokról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. által az Egressy út - Öv utca kereszteződésében, a Szuglói Körvasút sor - Paskál utca kereszteződésében és a Mogyoródi út- Szuglói Körvasút sor kereszteződésében tervezett térfigyelő kamera rendszerek telepítésével egyetért.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 3 db kamera telepítésének költségét, 8 195 179 Ft+Áfa összeget Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzat 2018. évi költségvetésébe tervezze be.

A Képviselő-testület (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 igen szavazattal- 1 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

300/2017. (VI. 22.) Öh. számú határozata

Három helyszínen tervezett térfigyelő kamera rendszerek telepítéséről és az ehhez szükséges forrás biztosításáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. által az Egressy út - Öv utca kereszteződésében, a Szuglói Körvasút sor - Paskál utca kereszteződésében és a Mogyoródi út- Szuglói Körvasút sor kereszteződésében tervezett térfigyelő kamera rendszerek telepítésével egyetért.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Polgármesteri Kabinet, Gazdasági Kabinet)

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**301/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

Három helyszínen tervezett térfigyelő kamera rendszerek telepítéséről és az ehhez szükséges forrás biztosításáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 3 db kamera telepítésének költségét, 8 195 179 Ft+Áfa összeget Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzat 2018. évi költségvetésébe tervezze be.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Polgármesteri Kabinet, Gazdasági Kabinet)

29./ Tájékoztató a Füredi úti térfigyelő rendszer rekonstrukciójának II. ütemével kapcsolatosan

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-696/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: A Közbiztonsági Bizottság támogatta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. által végzett Füredi úti térfigyelő rendszer rekonstrukciójáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi és az Ormánság utca 9. szám alatt tervezett térfigyelő kamera rendszer telepítésével egyetért.

A Képviselő-testület (18 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 18 igen szavazattal) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**302/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

**Tájékoztató tudomásul vételéről és az
Ormánság utca 9. szám alatti térfigyelő kamera rendszer telepítéséről**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. által végzett Füredi úti térfigyelő rendszer rekonstrukciójáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi és az Ormánság utca 9. szám alatt tervezett térfigyelő kamera rendszer telepítésével egyetért.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Gazdasági Kabinet)

30./ Szelektív hulladék-gyűjtőkkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-686/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Várnai László kiment a teremből, de nem jelentkezett ki!

Karácsony Gergely polgármester: A Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság a 2. és a 4. pontot támogatta, a Környezetvédelmi Bizottság elutasította. Megnyitotta a vitát.

Hévér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: Az Országgyűlés őszi tervez egy átfogó, országos kezdeményezést ezzel kapcsolatban, így azt javasolja ne döntsenek most ezzel kapcsolatban.

Szabó Rebeka alpolgármester: Szeretné, ha most megtárgyalnák és pozitívan döntene a Testület. A Hulladék törvényt nemrég módosították és abban valóban van egy olyan bekezdés, hogy a legalább 300 m² alapterületű üzlettel rendelkező üzleteknek vissza kell vennie az üveghulladékot. Csak a probléma az, hogy a törvény erre határidőt nem szab, tehát még sok idő eltelik addig. Abban partner, ha ezek megoldódnak, akkor erre reagáljanak, de addig ezeket a helyzeteket oldják meg. Ez az áthelyezés jó lesz, mert ott van egy szupermarket. A múltkori elhelyezés sem sikerült, mert ott is zavarja a kórháziakat.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Az üveghulladék is probléma, de sokkal nagyobb gond az illegális hulladéklerakás. Lehetne itt mit tenni. A mobil kamerákat is célzottan kellene telepíteni. Lehet hogy kírhatna az Önkormányzat „vérdíjat” az illegális szemetelőkre, hogy jelentsék fel őket. Ilyen irányba kellene elmenni, mert az áthelyeztetés nem megoldás. A Környezetvédelmi Bizottságra rá lehetne ezt a feladatot testálni és szeptemberben újra elő lehetne venni.

Hévér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke (Ügyrendi hozzászólás!): Jelezte, hogy az előző hozzászólása is ügyrendi volt, csak a normál hozzászólást nyomta meg. Ügyrendet fogalmazott meg, hogy napolják el.

Karácsony Gergely polgármester: Szavazást rendelt el az elnapolásra vonatkozó ügyrendi javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Szelektív hulladék-gyűjtőkkel kapcsolatos döntések meghozatala” című előterjesztés vitarészét elnapolja.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 9 igen, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**303/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

elnapolás tárgyában

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „*Szelektív hulladék-gyűjtőkkel kapcsolatos döntések meghozatala*” című előterjesztés vitarészét elnapolja.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

Karácsony Gergely polgármester: Megadta a szót ügyrendben Sógor képviselő úrnak.

Sógor László képviselő, Környezetvédelmi Bizottság elnöke (Ügyrendi hozzászólás!): Megjegyezte, hogy 2,5 éve helyezgetik át a gyűjtőket. El kellene jutni oda, mint más kerületekben. Akinek ez a dolga, menjen és intézze el.

Karácsony Gergely polgármester: Megszavazták az elnapolást, tehát folytassák a következővel.

31./ Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2017. (V.25.) sz. határozat kiegészítése

Előterjesztő: MSZP-Összefogás Zuglóért Frakció tagjai

Előterjesztés sorszáma: 123-673/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Karácsony Gergely polgármester: Megnyitotta a vitát. Megadta a szót ügyrendben Rozgonyi alpolgármester úrnak.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester (Ügyrendi hozzászólás!): Megjegyezte, hogy egyetért Sógor képviselő úrral, de van egy ügyrendi kérése, miszerint az egyéni képviselőt legalább vonják be az ő körzetét érintő kérdésekbe. Most sem történt ez meg. Most a problémát áttolták Barabás képviselő úr körzetébe, aki nem kért belőle.

Karácsony Gergely polgármester: Ha ennyire vitatkozni akar mindenki, nem tudja miért szavazták meg az elnapolást. Folytatják a 31. napirendi ponttal.

Kovács Balázs képviselő: Javasolja, hogy a foghíj telkeken hulladék udvarokat létesítsenek. A napirendhez visszatérve jelezte, hogy kezdenek jó irányba menni a lakások tekintetében. Az irányt jónak tartja, de ez még nem a vége. Javasolja a lakások átnézését, és annak alapján hozzanak egy szakmailag megalapozott döntést. A komplett ingatlanok értékesítésénél óva inti az Önkormányzatot, hogy lakottan ingatlanokat értékesítsenek, kivéve, ha a bérlő veszi meg.

Várnai László képviselő: Emlékezete szerint az előző KT ülésen arról volt szó, hogy lesz erről egy tárgyalás és utána jön vissza, de nem emlékszik semmilyen egyeztetésre. Nem tudja hogy illeszkedik ez egyébként a lakás koncepcióba. Átnézte a lakásokat, van sok, amit teljesen felesleges eladni. Ez az önkormányzati lakásállomány 10%-a. Ez van a módosításban. 232 lakásról van szó.

Karácsony Gergely polgármester: Jelezte, hogy egy korábban egyeztetett program miatt távoznia kell, így az ülés vezetését átadta Hajdu Flórián alpolgármester úrnak.

17:47-től Hajdu Flórián alpolgármester a polgármesteri szavazóképnél ülve vezeti az ülést!

Rozgonyi Zoltán kiment a teremből!

Czeglédi János képviselő: Felhívta a figyelmet arra, ha az utolsó lakásokat is eladják, akkor figyeljenek arra, hogy pince és padlástér se maradjon önkormányzati tulajdonban, mert jelenleg sok olyan lakás van, ahol ilyen probléma van.

Hajdu Flórián alpolgármester: Utolsó albetétről van szó az előterjesztésben, tehát ebben a nem lakásról is szó van. Még három hozzászólás van, utána lezárja a vitát.

Bihary Zoltán képviselő, Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Szerinte a legjobb megoldás az lenne, ha egy munkacsoport, vagy szakbizottság foglalkozna ezzel, mert az elidegenítésről jó lenne úgy dönteni, hogy már konkrét lista van, amiből látszik minden. Az

eddig elhangzott szempontokon túl jó lenne olyan szempontokat is figyelembe venni, hogy milyen bérlő van benne, milyen a fizetési hajlandósága. A jó bérlőkkel nem biztos, hogy érdemes a lakást is értékesíteni, ezért a szakbizottság felállítása mindenképpen megfontolandó lenne.

Hevér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: 2015-ben tárgyalták meg az ingatlangazdálkodási koncepciót és ott mindenki ezzel érvelt, hogy mennyire gazdaságtalan az utolsó albetét. Most egy munkacsoportot alakítani az megint csak elhúzná a végrehajtást, és a bevétel hiányzik majd a lakáskonceptió többi feladatához. A kérdés az, hogy az ott lévő bérlővel mit csinálnak. Ezeket a bérlőket valamilyen módon meg kell váltani, a másiknál meg elővásárlási joga van egy bérlőnek.

Szabó Rebeka alpolgármester: Jelezte, hogy a benyújtott módosító javaslatának 1. pontját kiegészíti szóban egy mondattal, miszerint: Az elidegenítés alól kivételt képeznek azok a lakások, amelyek: 45 m²-nél nagyobbak. A módosítás második fele arra vonatkozik, hogy ha már el akarják adni ezeket a lakásokat lakottan, akkor a rendeletnek megfelelően mielőtt az adás-vétel megtörténik vagy a ház átadása, el kell helyezni a bérlőket. Utána az üres házat már magasabb piaci értéken tudnák eladni, mint lakottan. Jobb lett volna, ha egy ilyen előterjesztés mellett ott van, hogy pontosan hány ilyen utolsó albetét van és hány bérlő van ezekben a házakban, valamint a ZVK Zrt. Valami állapotfelmérést is csinált volna ezekről a lakásokról. Az ingatlant nyilván a benne lakó saját bérlőnek lehet eladni, de ha tartozása van, akkor természetesen előbb azt ki kell fizetnie. Kéri, hogy a két pontról majd külön szavazzanak.

Hajdu Flórián alpolgármester: A vitát lezárta. Alpolgármester asszonnyal egyeztetve a 45m² helyett 50m² kerül a módosító javaslatba és így a módosítást előterjesztőként befogadja. Szavazást rendelt el a módosított határozati javaslatról.

I.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Budapest, XIV. kerület közigazgatási területén lévő társasházakban található utolsó 100 %-ban önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítését. Az elidegenítés alól kivételt képeznek azok a lakások, amelyek:

- *bérlőkijelöléssel érintettek*
- *szolgálati jelleggel bérbe adottak*
- *jogszabály alapján bérlőkijelölési joggal érintettek*
- *szervezetek, alapítványok részére biztosítottak*
- *a 243/2017. (V. 25.) sz. határozatban megjelöltek.*
- *50 m²-nél nagyobbak.*

II.

A Képviselő-testület, a Polgármesteri Hivatal által a Zuglói Zrt.-től bekért javaslat alapján az alábbi leromlott műszaki állapotú, gazdaságosan fel nem újítható ingatlanokat elidegenítésre kijelöli:

<i>Cím</i>	<i>Hsz.</i>	<i>Hrsz.</i>
<i>Erzsébet királyné útja</i>	23	31568
<i>Erzsébet királyné útja</i>	48	30280
<i>Erzsébet királyné útja</i>	82B	30305/2
<i>Erzsébet királyné útja</i>	84	30306/1
<i>Erzsébet királyné útja</i>	116	30323
<i>Erzsébet királyné útja</i>	119A	30337/7
<i>Erzsébet királyné útja</i>	119B	30337/5
<i>Fűrészt utca</i>	113	30287

A II. pont szerinti ingatlanok értékesítésére az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 18/2016. (III. 04.) önkormányzati rendeletben, valamint a Budapest-Zugló Önkormányzatának tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének egyes feltételeiről szóló 37/2004. (VI. 23.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint kerül sor. Amennyiben az értékesíteni kívánt ingatlan vonatkozásában bérleti szerződés van érvényben, az ingatlan csak abban az esetben értékesíthető, ha még az adásvételi szerződés megkötését megelőzően a bérlő elhelyezéséről, illetve pénzbeli térítés nyújtásáról az Önkormányzat a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletének szabályozásáról szóló 37/2016. (VII. 6.) önkormányzati rendelete rendelkezéseinek megfelelően gondoskodott. Az ingatlan vételárának meghatározásánál az üres lakás piaci értékét kell figyelembe venni.

Az értékesítésre került ingatlanokat a címjegyzékből törölni kell. Az ingatlan-nyilvántartást, az önkormányzat vagyon kataszterét módosítani kell

A Képviselő-testület (16 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 9 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

304/2017. (VI. 22.) Öh. számú határozata

önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről

I.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Budapest, XIV. kerület közigazgatási területén lévő társasházakban található utolsó 100 %-ban önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítését. Az elidegenítés alól kivételt képeznek azok a lakások, amelyek:

- bérlőkijelöléssel érintettek
- szolgálati jelleggel bérbe adottak
- jogszabály alapján bérlőkijelölési joggal érintettek

- szervezetek, alapítványok részére biztosítottak
- a 243/2017. (V. 25.) sz. határozatban megjelöltek.
- 50 m²-nél nagyobbak.

II.

A Képviselő-testület, a Polgármesteri Hivatal által a Zuglói Zrt.-től bekért javaslat alapján az alábbi leromlott műszaki állapotú, gazdaságosan fel nem újítható ingatlanokat elidegenítésre kijelöli:

Cím	Hsz.	Hrsz.
Erzsébet királyné útja	23	31568
Erzsébet királyné útja	48	30280
Erzsébet királyné útja	82B	30305/2
Erzsébet királyné útja	84	30306/1
Erzsébet királyné útja	116	30323
Erzsébet királyné útja	119A	30337/7
Erzsébet királyné útja	119B	30337/5
Fűrész utca	113	30287

A II. pont szerinti ingatlanok értékesítésére az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 18/2016. (III. 04.) önkormányzati rendeletben, valamint a Budapest-Zuglói Önkormányzatának tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének egyes feltételeiről szóló 37/2004. (VI. 23.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint kerül sor. Amennyiben az értékesíteni kívánt ingatlan vonatkozásában bérleti szerződés van érvényben, az ingatlan csak abban az esetben értékesíthető, ha még az adásvételi szerződés megkötését megelőzően a bérlő elhelyezéséről, illetve pénzbeli térítés nyújtásáról az Önkormányzat a Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletének szabályozásáról szóló 37/2016. (VII. 6.) önkormányzati rendelete rendelkezéseinek megfelelően gondoskodott. Az ingatlan vételárának meghatározásánál az üres lakás piaci értékét kell figyelembe venni.

Az értékesítésre került ingatlanokat a címjegyzékből törölni kell. Az ingatlan-nyilvántartást, az önkormányzat vagyon kataszterét módosítani kell

Felelős: Polgármester (Lakás Osztály / ZVK Zrt.)

Határidő: Folyamatos - 2018. április 10.

Rozgonyi Zoltán visszajött a terembe!

32./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat díjfizetéshez kötött várakozási övezeteinek kibővítése

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-678/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Megnyitotta a vitát.

Hévér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: Örül, hogy ez a zóna tovább is fog bővülni, és reméli nem kell annyit várni erre, mint az első ütemre.

Bihary Zoltán képviselő, Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Fontosnak tartja ő is a parkoló zónák bővítését. A határozati javaslat 3. pontjánál kér egy kis értelmezést alpolgármester úrtól. Ha elkészül ez a tanulmány reméli a közbeszerzés kiírása előtt visszajön még KT döntésre az anyag és annak tudatában tudják majd a közbeszerzést kiírni illetve a paramétereket meghatározni.

Hajdu Flórián alpolgármester: Természetesen ez így van. Ez a Főváros döntéséhez szükséges, és ha ők döntöttek utána visszajön a Testület elé, azután majd jöhet a közbeszerzés.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Jelezte, hogy a jogi normakontrollnál van egy megjegyzés, hogy esetleg főépítész véleményre figyelembe kell venni. Kérdése, hogy ez lesz-e vagy esetleg volt már?

Kovács Balázs képviselő: Támogatja a javaslatot, de célszerű lenne a telítettség mérést a fizető parkoló övezet beindítása utánra időzíteni, mert akkor más eredmény lesz. Célszerű lenne előírni, hogy kisebb blokkokban számolják.

Hajdu Flórián alpolgármester: Ezt szakértőkre bízzák, de természetesen előírás az, hogy 6 hónapon belül meg is kell ismételni ezt a számlálást és csak utána lehet végleges eredményt hirdetni. A vitát lezárta. További kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

1.)

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Budapest XIV. kerület, Francia út – Kacsóh Pongrác – Rákospatak utca – Vezér utca – Füredi utca – Szentmihályi út – Kerepesi út – Vezér utca - Ond vezér útja – Örs vezér tere – Bánki Donát utca – Padlizsán utca – Kerepesi út által határolt területen (beleértve a határoló utakat és tereket) díjfizetéshez kötött várakozási övezet kijelölését. Ezért a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a 30/2010. (VI.4.) Fővárosi Közgyűlési rendelet módosítását azzal, hogy a területen belül a díjfizetési kötelezettség bevezetése csak azokon a területeken valósítható meg, ahol a vonatkozó jogszabályi előírások teljesülnek és a forgalomtechnikai kezelői hozzájárulást a Fővárosi Önkormányzat megadja.

2.)

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XIV. kerület, Francia út – Kacsóh Pongrác – Rákospatak utca – Vezér

utca – Füredi utca – Szentmihályi út – Kerepesi út – Vezér utca - Ond vezér útja – Örs vezér tere – Bánki Donát utca – Padlizsán utca – Kerepesi út által határolt területen belül (beleértve a határoló utakat és tereket) a díjfizetéshez kötött várakozási övezetként kijelölt területen I. ütemben a díjfizetési kötelezettség a szükséges feltételek megléte esetén a következő területeken kerüljön bevezetésre:

- a Mexikói út – Erzsébet királyné útja – Lőcsei út – Csömöri út – Thökölyi út által határolt terület,*
- a Csömöri út – Mosztár utca – Bosnyák utca - Fűrész utca - Szugló utca - Nagy Lajos király útja által határolt terület,*
- a Mexikói út – Kacsóh Pongrác út – Kassai tér – Szikszó park – Lőcsei út - Erzsébet királyné útja által határolt terület.*

3.) *Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2. pontban felsorolt területeken a díjfizetéshez kötött várakozási övezet kialakításához szükséges telítettségi vizsgálat elkészítésére 3.000.000,- Ft + ÁFA összeget biztosít.*

Az elkészült telítettségi vizsgálat eredményét és javaslatát figyelembe véve a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a parkoló automaták beszerzése valamint az üzemeltetés-szolgáltatás beszerzése céljából tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 igen szavazattal) a következő határozatot hozta:

(Szabó Rebeka igennel szavazott, a szavazati arány ezt tükrözi!)

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**305/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat díjfizetéshez kötött várakozási övezeteinek kibővítéséről

1.)

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Budapest XIV. kerület, Francia út – Kacsóh Pongrác – Rákospatak utca – Vezér utca – Füredi utca – Szentmihályi út – Kerepesi út – Vezér utca - Ond vezér útja – Örs vezér tere – Bánki Donát utca – Padlizsán utca – Kerepesi út által határolt területen (beleértve a határoló utakat és tereket) díjfizetéshez kötött várakozási övezet kijelölését. Ezért a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a 30/2010. (VI.4.) Fővárosi Közgyűlési rendelet módosítását azzal, hogy a területen belül a díjfizetési kötelezettség bevezetése csak azokon a területeken valósítható meg, ahol a vonatkozó jogszabályi előírások teljesülnek és a forgalomtechnikai kezelői hozzájárulást a Fővárosi Önkormányzat megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Polgármesteri Kabinet)

2.)

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XIV. kerület, Francia út – Kacsóh Pongrác – Rákospatak utca – Vezér utca – Füredi utca – Szentmihályi út – Kerepesi út – Vezér utca - Ond vezér útja – Örs vezér tere – Bánki Donát utca – Padlizsán utca – Kerepesi út által határolt területen belül (beleértve a határoló utakat és tereket) a díjfizetéshez kötött várakozási övezetként kijelölt területen I. ütemben a díjfizetési kötelezettség a szükséges feltételek megléte esetén a következő területeken kerüljön bevezetésre:

- a Mexikói út – Erzsébet királyné útja – Lócsei út – Csömöri út – Thökölyi út által határolt terület,
- a Csömöri út – Mosztár utca – Bosnyák utca - Fűrész utca - Szuglói utca - Nagy Lajos király útja által határolt terület,
- a Mexikói út – Kacsóh Pongrác út – Kassai tér – Szikszó park – Lócsei út - Erzsébet királyné útja által határolt terület.

Határidő: azonnal

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

3.) Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2. pontban felsorolt területeken a díjfizetéshez kötött várakozási övezet kialakításához szükséges telítettségi vizsgálat elkészítésére 3.000.000,- Ft + ÁFA összeget biztosít.

Az elkészült telítettségi vizsgálat eredményét és javaslatát figyelembe véve a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a parkoló automaták beszerzése valamint az üzemeltetés-szolgáltatás beszerzése céljából tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Gazdasági Osztály, Kerületi Főmérnökség)

33./ Az önkormányzat tulajdonában álló helyiség kedvezményes bérbeadása (Budapest XIV. kerület, Erzsébet királyné útja 18. (Hrsz: 29811/15/A/3))

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-659/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Megnyitotta a vitát.

Szabó Rebeka alpolgármester: Röviden indokolta a 70%-os díjkedvezményre vonatkozó javaslatot. Rossz állapotú a helyiség, a felújítást az Egyesület vállalja, amit a bérleti díjból levonhatnak, de ez nekik lassan fog visszatérülni. Fontos közösségi munkát fognak végezni, így kéri a támogatást.

Hajdu Flórián alpolgármester: A vitát lezárta. További kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest XIV. Kerület, Erzsébet királyné útja 18. szám (Hrsz: 29811/15/A/3) alatti helyiséget, a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet 8. §-a (1) bekezdése e) pontja alapján a hirdetményi bérbeadás alól mentesíti, a helyiséget az Utca-SzAK (Színházi Alkotó Közösség) Kulturális Egyesület részére módszertani központműködtetése céljából határozatlan időre, 60 napos felmondási idő mellett bérbe adja azzal, hogy a bérlő a felújítási költségek teljes beszámításáig a szerződést rendes felmondással nem mondhatja fel.

Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest, XIV. Kerület, Erzsébet királyné útja 18. szám (Hrsz: 29811/15/A/3) alatti helyiségre a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet 8. §-a (4) bekezdése alapján az Utca-SzAK (Színházi Alkotó Közösség) Kulturális Egyesület részére kedvezményes bérleti díjat állapít meg, melyet a bérleti díj realitás vizsgálat szerinti 142.000,- forint + ÁFA/hó bérleti díj 70%-os mértékében állapítja meg, azzal, hogy a kedvezményes bérleti díjat addig biztosítja, amíg a helyiségben az Egyesület a kérelmében meghatározott tevékenységet végzi.

A helyiség rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételére az önkormányzat és bérlő előszerződést köt: a munkálatok elvégzésének határideje a szerződéskötéstől számított 2 hónap, mely idő alatt a bérlő bérleti díjat nem fizet. Bérlő részére az elvégzett munkálatok megtérítése akként történik, hogy mindaddig a bérleményre megállapított bérleti díj 50 %-át fizeti havonta, amíg számlákkal igazolt, elfogadott kiadásai teljes egészében a költségvetésben meghatározott összeg erejéig – maximum nettó 3.874.103,- Ft - beszámításra nem kerülnek.

A tevékenység folytatásához szükséges valamennyi hatósági és egyéb engedély beszerzése a leendő bérlő feladata.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 11 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**306/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

Az önkormányzat tulajdonában álló helyiség kedvezményes bérbeadása (Budapest XIV. kerület, Erzsébet királyné útja 18. (Hrsz: 29811/15/A/3))

Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest XIV. Kerület, Erzsébet királyné útja 18. szám (Hrsz: 29811/15/A/3) alatti helyiséget, a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet 8. §-a (1) bekezdése e) pontja alapján a hirdetményi bérbeadás alól mentesíti, a helyiséget az Utca-

SzAK (Színházi Alkotó Közösség) Kulturális Egyesület részére módszertani központműködtetése céljából határozatlan időre, 60 napos felmondási idő mellett bérbe adja azzal, hogy a bérlő a felújítási költségek teljes beszámításáig a szerződést rendes felmondással nem mondhatja fel.

Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest, XIV. Kerület, Erzsébet királyné útja 18. szám (Hrsz: 29811/15/A/3) alatti helyiségre a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet 8. §-a (4) bekezdése alapján az Utca-SzAK (Színházi Alkotó Közösség) Kulturális Egyesület részére kedvezményes bérleti díjat állapít meg, melyet a bérleti díj realitás vizsgálat szerinti 142.000,- forint + ÁFA/hó bérleti díj 70%-os mértékében állapítja meg, azzal, hogy a kedvezményes bérleti díjat addig biztosítja, amíg a helyiségben az Egyesület a kérelmében meghatározott tevékenységet végzi.

A helyiség rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételére az önkormányzat és bérlő előszerződést köt: a munkálatok elvégzésének határideje a szerződéskötéstől számított 2 hónap, mely idő alatt a bérlő bérleti díjat nem fizet. Bérlő részére az elvégzett munkálatok megtérítése akként történik, hogy mindaddig a bérleményre megállapított bérleti díj 50 %-át fizeti havonta, amíg számlákkal igazolt, elfogadott kiadásai teljes egészében a költségvetésben meghatározott összeg erejéig – maximum nettó 3.874.103,- Ft - beszámításra nem kerülnek.

A tevékenység folytatásához szükséges valamennyi hatósági és egyéb engedély beszerzése a leendő bérlő feladata.

Határidő: a döntés közlésére 30 nap

Felelős: Baracska Gábor vezérigazgató (Zuglói Zrt, Ingatlangazdálkodási Osztály)

34./ Éjszakai buszjáratok közlekedési rendjének felülvizsgálata

Előterjesztő: Sógor László képviselő

Előterjesztés sorszáma: 123-675/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Karácsony Gergely polgármestert, kezdeményezze a Budapesti Közlekedési Központ Zrt.-nél az alábbi járatok közlekedési rendjének felülvizsgálatát:

- 907-es járat (Rákóczi út - Thököly út - Nagy Lajos király útja - Füredi utcai lakótelep),
- 908, 931, 956, 990 járatok (Rákóczi út - Kerepesi út - Fogarasi út - tovább a XVI. és a XVII. kerület felé),
- 973-as járat (Rákóczi út - Thököly út - Erzsébet királyné útja).

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a tárgyalás eredményéről számoljon be a Képviselő-testület szeptemberi rendes ülésén.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 igen szavazattal) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

307/2017. (VI. 22.) Öh. számú határozata

éjszakai buszjáratok közlekedési rendjének felülvizsgálatáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Karácsony Gergely polgármestert, kezdeményezze a Budapesti Közlekedési Központ Zrt.-nél az alábbi járatok közlekedési rendjének felülvizsgálatát:

- 907-es járat (Rákóczi út - Thököly út - Nagy Lajos király útja - Füredi utcai lakótelep),
- 908, 931, 956, 990 járatok (Rákóczi út - Kerepesi út - Fogarasi út - tovább a XVI. és a XVII. kerület felé),
- 973-as járat (Rákóczi út - Thököly út - Erzsébet királyné útja).

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a tárgyalás eredményéről számoljon be a Képviselő-testület szeptemberi rendes ülésén.

Határidő: 2017. szeptember havi rendes testületi ülés

Felelős: Karácsony Gergely polgármester (Polgármesteri Kabinet)

35./ A Zuglói Városkártya Program újraindítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-685/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Megnyitotta a vitát.

Hevér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: Jelezte, hogy itt a Kft. Még nem számolt be. Szeretnék tudni, hogy az eddig kapott pénzt hogy költötte el ez a cég. 2014. előtt ezt a kártyát ingyenesen lehetett igényelni, most meg fizetni kell érte. Más kerületekben is ingyenesen működnek az ilyen kártyák, ha ilyen irányú elmozdulás lenne, akkor még támogatnák is. Van egy módosító javaslata, miszerint felkérjük a Kft.-t hogy számoljanak be a következő Testületi ülésen a 2016. évi költségvetési rendeletben elfogadott 18 millió forintos keretösszeg felhasználásáról. Ha ezt megkapják, utána lehet a szerződésről beszélni.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Tájékoztattott arról, hogy ez a pénz az a pénz. A 2016. évi forrás nem lett elkölthetve, azt görgetik maguk előtt. A program nem folytatódott, így nincs igazából miről beszámolniuk, hiszen az elmúlt 1,5 évben nem volt az Önkormányzattal semmilyen együttműködésük. A kerületben működik a kedvezménysszolgáltatás, ugyanakkor az Önkormányzattal nem volt szerződésük és kapcsolatuk, ezért nem is tudnak semmiről beszámolni. 2016-ban ez a forrás nem arra szolgált, hogy a kártyaszám bővítést vagy a kártyadíjat finanszírozzák belőle, hanem a cég a diszkont szolgáltatás megvalósításához kapta. Ez egy vállalkozásfejlesztési eszköz. A Sugár mozi például nagy forgalmat generál abból, hogy 30%-al olcsóbban adja a jegyet. Kb. 10 millió forint értékben a Hivatal végez egy közbeszerzést, ugyanis a kártyahasználat esetén ezt az 1%-ot rögzíti és ezeket havonta elutalják a kedvezményezett civil szervezetnek. Ehhez semmi köze nincs az Egyesületnek. Az Egyesület a szoftver költségére és a hálózat fejlesztésére kaphat ennek kapcsán pénzt. Ez egy 1,5 éve húzódó jó javaslat és alapvetően a civil szervezetek igényét szolgálja.

Sokacz Anikó képviselő: Kérdése, hogy a civil szervezeteket megkeresték-e ezzel kapcsolatban és tárgyaltak-e erről? Jelezte, hogy az ő neve is belekerült az előterjesztésbe, úgy hogy nem kérdezték meg róla. Ennek kapcsán egy újabb tárgyalásra lenne szükség, így a frakciójuk most tartózkodni fog.

Pécsi Diána képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: 10 millió forint körüli összeget adnak, de tudnak-e arra valamit mondani, hogy az 1%-os felajánlások ezekkel az eszközökkel milyen értékre rúgnak? Akár másik kerület adatai is jók lennének, hogy viszonyítani lehessen.

Hévér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke (Ügyrendi hozzászólás!): Jelezte, hogy nem tudhatott arról, hogy ez maradvány összeg. Az előterjesztésben szereplő 500 forintos összeget kevésnek tartja. Ebben a formában nem támogatja a frakciójuk és a módosító indítványát természetesen visszavonja.

Hajdu Flórián alpolgármester: Célszerű lenne ezt szélesebb körben egyeztetni. Ügyrendben azt javasolja, hogy hozzák vissza ezt az előterjesztést a következő KT ülésre úgy, hogy az előterjesztő kidolgozza és széles körben egyezteti ezt minden érdekképvisellel és utána a Testület ezt megtárgyalhatja. Szavazást rendelt el az elnapolásra vonatkozó ügyrendi javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A Zuglói Városkártya Program újraindítása” című előterjesztés vitarészét elnapolja soron következő rendes ülésére.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 8 igen, 4 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a betervezett ügyrendi javaslatot.

Hajdu Flórián alpolgármester: Rozgonyi alpolgármester úrnak még megadja a szót utána lezárja a vitát.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Polgármester úr szándékát tudja és most helyette tudja csak elmondani, hogy valamilyen lehetőséget szeretne biztosítani a civil szervezeteknek. A civil szervezetek kapnának valamit, a kártya használat után a forgalom 1%-át. Kérdése, hogy mit kellene még kérdezni a civil szervezetektől, azt, hogy elfogadják-e azt a lehetőséget hogy a zuglói polgárok nem csak az éves bevallás során az 1%-kal támogathassák őket, hanem folyamatosan az összes kártyahasználattal? Nem gondolná, hogy bármelyik azt mondaná, hogy nem kéri.

Hajdu Flórián alpolgármester: Sokacz képviselő asszony tájékoztatta arról, hogy a civil szervezetek keresték meg ez ügyben polgármester urat és a szóban forgó kedvezményhálózatot, de utána nem vonták be őket az egyeztetésbe. A vitát lezárta. További kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja a Zugló Városkártya Program folytatásához, és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező megállapodások aláírására.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 9 igen, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**308/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

A Zugló Városkártya Program folytatásáról, az ehhez kapcsolódó megállapodások aláírásáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja a Zugló Városkártya Program folytatásához, és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező megállapodások aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: polgármester (Polgármesteri Kabinet útján)

Czeglédi János kiment a teremből!

36./ Zugló részvétele az Egészséges Budapestért kormányprogramban

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-725/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy

- 1. A Kormány kezdeményezése esetén kössön együttműködési megállapodást az Egészséges Budapestért Programirodával a ZESZ által elkészített beruházási terv szerint, a ZESZ 2017-es költségvetésében szereplő fejlesztési támogatást szerepeltetve önrészként.*
- 2. Készíttesse el a járóbeteg szakrendelők infrastrukturális feltételeinek javításáról szóló beruházási terveket, ezeket mutassa be a Képviselő-testületnek, és kezdeményezze ezek befogadását az Egészséges Budapest Programba.*
- 3. A 2018-as költségvetés megalkotásánál tervezze be az Egészséges Budapestért program támogatásaihoz szükséges további 85 millió Forint önrészt.*

A Képviselő-testület (16 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 15 igen szavazattal- 1 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**309/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

Zugló részvétele az Egészséges Budapestért kormányprogramban

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy

- 1. A Kormány kezdeményezése esetén kössön együttműködési megállapodást az Egészséges Budapestért Programirodával a ZESZ által elkészített beruházási terv szerint, a ZESZ 2017-es költségvetésében szereplő fejlesztési támogatást szerepeltetve önrészként.*
- 2. Készíttesse el a járóbeteg szakrendelők infrastrukturális feltételeinek javításáról szóló beruházási terveket, ezeket mutassa be a Képviselő-testületnek, és kezdeményezze ezek befogadását az Egészséges Budapest Programba.*
- 3. A 2018-as költségvetés megalkotásánál tervezze be az Egészséges Budapestért program támogatásaihoz szükséges további 85 millió Forint önrészt.*

Határidő:

- 1. sz. határozati javaslat: a programiroda által kezdeményezett időpontban*
- 2. sz. határozati javaslat: a Képviselő-testület 2017. novemberi rendes ülése*
- 3. sz. határozati javaslat: a Képviselő-testület 2018. januári ülése*

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

37./ Kezelői és tulajdonosi hozzájárulás megadása (A DIGI Távközlési Szolgáltató Kft. részére hálózatfejlesztés céljából)

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-721/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Tájékoztattott arról, hogy a DIGI Kft. kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, mellyel kapcsolatban az Önkormányzatot törvény kötelezi arra, hogy tűrje és megadja a hírközlési rendszer kiépítését Zugló területén is. Erre a kérelmekre válaszként azt kérték, hogy abban az esetben ha hozzájárulnak 30 napon belül, akkor tudnak-e olyan szolgáltatást nyújtani, ami az Önkormányzatnak nem kerül pénzébe, sőt az eddigi költségeket is mentesíti valamilyen szinten. Három témában kaptak visszajelzést, hogy hajlandó együttműködni, az egyik a Zugló területén működő térfigyelő kamerák adatátvitelét, összekötését a térfigyelő központtal díjmentesen biztosítja. Ezzel nagy összeget takaríthat meg az Önkormányzat. Az intézményekben ingyenesen lesz szélessávú internet biztosítása, valamint Zugló közösségi terein wifi hálózat kialakítása, melyhez biztosítják az internet szolgáltatást is természetesen. Szerinte ez egy nagyvonalú felajánlás a DIGI Kft. részéről. Ez egy nagyon jó előterjesztés, így kéri a támogatást. Megnyitotta a vitát.

Kovács Balázs képviselő: A Városépítési szabályzat sem díjazza a légkábelek elhelyezését, csak földalatti elhelyezés, amit tudnak támogatni. Egy módosítást nyújt be ezzel kapcsolatban, mely kiegészítené a határozati javaslatot azzal, hogy azzal a feltétellel járulnak hozzá, hogy kizárólag felszín alatti elvezetéssel valósul meg a beruházás. Ahol pedig burkolatbontás van, ott teljes szélességű burkolat helyreállítással.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Jelezte, hogy a DIGI Kft. a levelében ezt jelezte is, hogy szívesen viszi földkábelben, ha a többi szolgáltató is ezt megteszi. Zuglóban eddig a UPC és a Telecom volt, most a DIGI lenne a harmadik. Az felemás dolog, ha neki más feltételeket biztosítanak, mint a meglévő cégeknek. Másrészt viszont elég jelentős kábelezéssel járhat ez. Jó lenne ezt látni. Saját cégeikkel szigorúan bánnak, akkor egy külsős, profitorientált céggel is ugyan olyan elbírálás kellene.

Hajdu Flórián alpolgármester: Megismételte, hogy törvényi előírás, hogy meg kell adniuk az engedélyt. Kormányhivataltól is kértek állásfoglalást, abban is megerősítették, hogy meg kell adni. A kérdés csak az, hogy szeretnék-e azt, hogy a DIGI Kft. biztosítsa azokat a szolgáltatásokat ingyenesen, amiket az előbb felsorolt? Ha nem támogatják, az Önkormányzat akkor is meg fogja adni 30 napon belül a hozzájárulást, mert a törvény ezt írja elő.

Kovács Balázs képviselő: Nem hallott olyan javaslatot, hogy ne adják meg a hozzájárulást, csak arról van szó, hogy milyen feltétellel. Itt egy piacra jutást engedélyeznek egy cégnek áttételesen.

Hajdu Flórián alpolgármester: Jelezte, hogy Barta képviselő úr lesz az utolsó hozzászóló, utána lezárja a vitát. Újra megismételte, hogy arra nincs opció hogy engedjék-e vagy ne. Azért hozták be Testület elé, hogy ezeket az ingyenes szolgáltatásokat biztosítsa-e a cég vagy ne.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Jelezte, ha ezeket egy hatósági eljárás keretében ki kell adni úgy, ahogy a DIGI Kft. kéri az önkormányzati előírásoktól függetlenül, akkor nem érti mit keres az előterjesztés a Testület előtt. A felajánlást a cég ettől függetlenül megteheti. Ha meg döntési helyzetben van a Testület, akkor az nem azt jelenti, hogy tűrniük kell. Így nem tud felelős döntést, tehát a Főmérnökségtől vár erre magyarázatot.

Hajdu Flórián alpolgármester: Megkérte a Főmérnökség munkatársát, hogy válaszolja meg a feltett kérdést.

Steinhardt Tamás a Főmérnökség képviselőjében: Tájékoztattott arról, hogy a törvénymódosítás azt jelenti, hogy a tulajdonosi hozzájárulást nem kell kérnie az Önkormányzattól és a kezelői hozzájárulást kell megadni. Ezt a Főmérnökségtől meg kell kérnie és a Főmérnökség a rendeletet betartva a megfelelő teljes szélességű helyreállítást számon fogja kérni.

Barta János képviselő, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Neki is problémás, hogy a két meglévő szolgáltató is fog majd jelentkezni, hogy ők is szeretnének rendszert bővíteni, mert az új szolgáltató betört a területükre, akkor az ő tevékenységüket is tűrni kell. A Városképvédelmi rendelet ezek szerint semmit nem ér. Ez a kötelezés furcsa.

Hajdu Flórián alpolgármester: A vitát lezárta. Megemlítette, hogy volt még egy ilyen jellegű előterjesztés a Testület előtt. A Magyar Telecom kérelme volt tavaly, és az a 2016. december 20-i Hírközlési törvény életbelépését megelőzően történt és akkor is a Testület egyhangúan támogatta. Nem érti, hogy most mi az aggály oka. Érkezett egy módosító javaslat Kovács képviselő úrtól. Először erről a módosító javaslatról szavaznak, ami teljesen ellentétes a törvényi előírással. Megadta a szót ügyrendben Rozgonyi alpolgármester úrnak.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester (Ügyrendi hozzászólás!): Kérése, ha hatósági kérdés van és nincs a Testületnek mérlegelési jogköre, akkor minek kerül ide. Így is már 1/2 7 van. Ha törvény szabályozza, miért hozzák ide. Bármit döntenek, vagy tartja a szavát a DIGI Kft. vagy nem. Hatósági ügyekben ne tulajdonosi döntést provokáljanak ki, ha nincs a tulajdonosnak mérlegelési jogköre.

Hajdu Flórián alpolgármester: A Képviselő-testületnek a tulajdonosi hozzájárulást meg kell adnia azokkal a feltételekkel, amik le vannak írva az előterjesztésben. Most erről döntenek. Elsőként Kovács képviselő úr módosító indítványáról rendelt el szavazást.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.) által benyújtott kérelemben foglaltak alapján a Budapest XIV. kerület területén a benyújtott helyszínrajz és ütemterv alapján a tervezett hálózatfejlesztést és az ahhoz szükséges tulajdonosi és kezelői hozzájárulások kiadását, azzal a feltétellel, hogy kizárólag felszín alatti elvezetéssel valósul meg, teljes szélességű burkolat helyreállítással.

A Képviselő-testület (16 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 8 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett) határozathozatal mellőzésével **nem támogatta** a betervezett módosító javaslatot.

Hajdu Flórián alpolgármester: Végül szavazást rendelt el az eredeti határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.) által benyújtott kérelemben foglaltak alapján a Budapest XIV. kerület területén a benyújtott helyszínrajz és ütemterv alapján a tervezett hálózatfejlesztést és az ahhoz szükséges tulajdonosi és kezelői hozzájárulások kiadását.

A Képviselő-testület (16 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 8 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett) **nem támogatta** az ismertetett határozati javaslatot, így a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**310/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

Kezelői és tulajdonosi hozzájárulás megadásáról (A DIGI Távközlési Szolgáltató Kft. részére hálózatfejlesztés céljából)

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot nem támogatta:

„Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.) által benyújtott kérelemben foglaltak alapján a Budapest XIV. kerület területén a benyújtott helyszínrajz és ütemterv alapján a tervezett hálózatfejlesztést és az ahhoz szükséges tulajdonosi és kezelői hozzájárulások kiadását.

Határidő: 2017. július 06.

Felelős: Hajdu Flórián Alpolgármester
(Főmérnökség, Műszaki csoport)”

Barta János kiment a teremből!

38./ Zuglói Cserepes Kulturális Nkft. dolgozóinak bérkompenzációja
Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester és Sokacz Anikó képviselő
Előterjesztés sorszáma: 123-720/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Megnyitotta a vitát.

Sokacz Anikó képviselő: Jelezte már korábban, hogy a dolgozók megérdeklődnek a kompenzációról. Júliustól szeretne volna, de jegyző úrral egyeztetett és egy későbbi időpontra halasztódott, mert a költségvetés nem bírta volna ezt a terhet. Kéri a támogatást.

Várnai László képviselő: Úgy emlékszik, hogy a minimálbéresek, óvodai dolgozók bérkiegészítését a Testület 2017-re nem adta meg. Ott 10 ezer forintot visszavontak, ezek után az egyik önkormányzati céget kiemelték és ott adni bérkiegészítést nem jó. Ezt rendszerben kéne átnézni és egyben kezelni.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Egy napirend kapcsán azt vetették fel neki, hogy hol a fedezet. Ha egy döntést akarnak hozni a fedezetet biztosítani kell. Ő azt is megtette, így sem fogadták el. Az előterjesztés céljával egyetért, de így értelmetlen beszélni róla, ha nincs konkrét javaslat a fedezetre. Ezeknek az előterjesztéseknek nincs értelme. Ezzel semmit nem oldanak meg.

Hajdu Flórián alpolgármester: Jelezte, hogy alpolgármester úr is azt írta a módosító indítványában, hogy majd a polgármester megkeresi a forrást. Ez is pont olyan. A vitát lezárta. Szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődési ágazatban foglalkoztatottak tekintetében 2017. november 1-i hatállyal 15 %-os bérfeljlesztést, bérkompenzációt kíván megvalósítani.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának költségvetésében erre a célra jelenleg nincs elegendő forrás biztosítva, ezért meg kell vizsgálni, hogy a bérfeljlesztést, bérkompenzációt milyen formában a legcélszerűbb megvalósítani, a megvalósításhoz szükséges források hogyan biztosíthatók.

A Képviselő-testület (15 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett-1 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**311/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

a Zuglói Cserepes Kulturális non-profit Kft. dolgozóinak bérrendezéséről

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődési ágazatban foglalkoztatottak tekintetében 2017. november 1-i hatállyal 15 %-os bérfejlesztést, bérkompenzációt kíván megvalósítani.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának költségvetésében erre a célra jelenleg nincs elegendő forrás biztosítva, ezért meg kell vizsgálni, hogy a bérfejlesztést, bérkompenzációt milyen formában a legcélszerűbb megvalósítani, a megvalósításhoz szükséges források hogyan biztosíthatók.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Polgármester (Gazdasági Osztály)
Zuglói Cserepes Kulturális Non-profit Kft. Ügyvezetője

39./ Az önkormányzati tulajdonban álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 10/2010. (IV.23.) önkormányzati rendelet, a költségalapon meghatározott lakbérű lakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 8/2010. (III.31.) önkormányzati rendelet, és a piaci alapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 23/2010 (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó határidő hosszabbítása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-601/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2016. (I.21.) sz. határozata b) pontjában elfogadott, az önkormányzati tulajdonban álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 10/2010. (IV.23.) önkormányzati rendelet, a költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 8/2010. (III.31.) önkormányzati rendelet, és a piaci alapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 23/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztések beterjesztésének határidejét a Képviselő-testület 2017. decemberi rendes üléséig meghosszabbítja.

A Képviselő-testület (15 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**312/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

az önkormányzati tulajdonban álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 10/2010. (IV.23.) önkormányzati rendelet, a költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 8/2010. (III.31.) önkormányzati rendelet, és a piaci alapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 23/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó határidő hosszabbításáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2016. (I.21.) sz. határozata b) pontjában elfogadott, az önkormányzati tulajdonban álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 10/2010. (IV.23.) önkormányzati rendelet, a költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 8/2010. (III.31.) önkormányzati rendelet, és a piaci alapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 23/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztések beterjesztésének határidejét a Képviselő-testület 2017. decemberi rendes üléséig meghosszabbítja.

Határidő: rendelet-tervezetek beterjesztésére: Képviselő-testület 2017. decemberi rendes ülése

Felelős: Szabó Rebeka alpolgármester (Lakás Osztály vezetője útján)

40./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények 2017/18. nevelési évi feladatváltozása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-687/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a köznevelési intézmények 2017/2018. nevelési évi feladatváltozásáról a 2017. szeptemberi Képviselő-testületi ülésen dönt. Felkéri a köznevelésért felelős Alpolgármestert, hogy a dokumentumokat, és a döntési javaslatot a Képviselő-testület 2017. évi szeptemberi rendes ülésére terjessze elő.

A Képviselő-testület (15 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 14 igen szavazattal-1 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**313/2017. (VI.22.) Öh. számú
határozata**

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata fenntartásában működő
köznevelési intézmények 2017/2018. nevelési évi feladatváltásáról**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a köznevelési intézmények 2017/2018. nevelési évi feladatváltásáról a 2017. szeptemberi Képviselő-testületi ülésen dönt. Felkéri a köznevelésért felelős Alpolgármestert, hogy a dokumentumokat, és a döntési javaslatot a Képviselő-testület 2017. évi szeptemberi rendes ülésére terjessze elő.

Határidő: 2017. szeptemberi rendes Kt. ülés

Felelős: Szabó Rebeka alpolgármester (Humánszolgáltatási Osztály vezetője az Intézményirányítási Csoport vezetője útján)

41./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Polgármesteri Hivatala dolgozóinak 2017. évi jutalmazásáról és a Közszolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról

Előterjesztő: Fidesz-KDNP frakció

Előterjesztés sorszáma: 123-680/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Barta János és Czeglédi János visszajött a terembe!

Hajdu Flórián alpolgármester: Megnyitotta a vitát.

Hevér László György képviselő, Szociális Bizottság elnöke: Nem vitatja az előterjesztők szándékát, de tudomása szerint az előterjesztés szándéka már teljesült, mert a munkaszüneti napot pénteken megadják és a jutalom kérdését is már elrendezték. Erről nem nagyon szükséges emiatt dönten, mivel már teljesült, de várja jegyző úr válaszát ezzel kapcsolatban.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Egyrészt nem azért került ki az állami ünnepek közül a köztisztviselői nap mert törölték, hanem a Képviselő-testületek jogává tette, hogy ünnepnappá teszik-e. Akkor járnak el helyesen, ha ezt meghatározzák a törvény rendelkezései szerint. A másik pedig egy szándék nyilatkozat, hogy a bérmegtakarítást lehessen jutalmazásra fordítani,

ennek pedig a tényleges elosztása a jegyző hatásköre. Ezzel ez a határozati javaslat nem ellentétes.

Makranczi László jegyző: *Mikrofonon kívül:* A határozati javaslat két részből áll, egyik része, hogy a köztisztviselői nap munkaszüneti nap legyen. Polgármester úr ebben már döntött és az most került volna a Testület elé. *Innentől mikrofonba:* Sok volt a napirend, így áttették a szeptemberi ülésre, de a javaslatnak ez a része teljesen rendben van. A jutalmazással kapcsolatban, ezt az álláspontot már tavaly is elmondta és decemberben is. A javaslattal szinkronban vannak, ezen a felosztáson már túl vannak.

Hajdu Flórián alpolgármester: A vitát lezárta. Ez az előterjesztés ezek szerint okafogyott. Szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a 2017. évi első féléves munkavégzés elismeréseként a Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Polgármesteri Hivatal dolgozói számára 1 havi munkabérnek megfelelő jutalom kifizetését a Közzolgálati Tisztviselők Napjára

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület elé a Közzolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá történő nyilvánítására vonatkozó rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 9 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett-3 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testület

**314/2017. (VI.22.) Öh. számú
határozata**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Polgármesteri Hivatala dolgozóinak 2017. évi jutalmazásáról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a 2017. évi első féléves munkavégzés elismeréseként a Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Polgármesteri Hivatal dolgozói számára 1 havi munkabérnek megfelelő jutalom kifizetését a Közzolgálati Tisztviselők Napjára

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület elé a Közzolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá történő nyilvánítására vonatkozó rendelet-tervezetet.

Határidő: 2017. július 01.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

42./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata 2017. II. ülészak munkaterve

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-649/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Megnyitotta a vitát.

Kovács Balázs képviselő: A négy alpolgármester közül kettőnek lát előterjesztését a munkatervben, kérdése, hogy Hajdu Flórián és Horváth Zsolt alpolgármester urak nem kívánnak dolgozni a második félévben?

Hajdu Flórián alpolgármester: Valószínű képviselő úr nem nagyon ül a testületi üléseken, ezért nem látja, hány előterjesztés megy Hajdu Flórián neve alatt. Az hogy előre nincs megtervezve, nem azt jelenti, hogy nem dolgoznak. Kovács képviselő úr hozzászólása után a vitát lezárja.

Kovács Balázs képviselő: A gondja pont az, hogy a tervszerű munkavégzést nem nagyon látja. Jelezte, hogy a XIII. kerületi Önkormányzatnál minden év decemberében elfogadják a következő év üléseinek a napirendjét. Ott ennyire előre tudnak tervezni, itt viszont a liberális városvezetés részeként inkább a káosz és az anarchia az elsődleges.

Hajdu Flórián alpolgármester: Jelezte, hogy az elmúlt 4 évben ugyanilyen fantasztikus előterjesztéseket láttak és terveket, úgy hogy ez nem a baloldali liberális vezetés kiváltsága, hanem úgy látszik, hogy a Fidesz-es vezetés kiváltsága is volt. Szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. II. ülészak munkatervét elfogadja.

A munkaterv a határozat melléklete.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 10 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett-2 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**315/2017. (VI.22.) Öh. számú
határozata**

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata
2017. II. ülészak munkatervének elfogadásáról**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. II. ülészak munkatervét elfogadja.

A munkaterv a határozat melléklete.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Polgármester

Melléklet:

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata
2017. II. ülészak munkaterve**

2017. szeptember 21.

Napirend	Előterjesztő	Tárgyalja
Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének a 2017. évi költségvetésről szóló 11/2017. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítása	polgármester	Pénzügyi és Költségvetési Bizottság Jogi és Ügyrendi Bizottság
Tájékoztató Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának 2017. I. féléves gazdálkodásáról	polgármester	Pénzügyi és Költségvetési Bizottság Jogi és Ügyrendi Bizottság
Jelentés a Képviselő-testület részére a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	polgármester	Jogi és Ügyrendi Bizottság
Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázaton való részvétel	polgármester	Pénzügyi és Költségvetési Bizottság Szociális Bizottság
Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények 2017/2018. nevelési évi feladatváltozása	Szabó Rebeka alpolgármester	Pénzügyi és Költségvetési Bizottság Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság
Zugló településképi arculati kézikönyvének elfogadása, Zugló településképi rendeletének megalkotása és a 19/2003.(VII.08.) sz. rendelet – településképi rendelettel összefüggő – módosítása	polgármester	valamennyi bizottság

2017. október 19.

Napirend	Előterjesztő	Tárgyalja
A Jó sportoló, jó tanuló és a Fiatal zuglói sportolók támogatására irányuló pályázati felhívások tartalmi elfogadása	Rozgonyi Zoltán alpolgármester	Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság

2017. november 16.

Napirend	Előterjesztő	Tárgyalja
Tájékoztató Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának 2017. I-III. negyedéves gazdálkodásáról	polgármester	Pénzügyi és Költségvetési Bizottság Jogi és Ügyrendi Bizottság
Tájékoztató a helyi adókról és a gépjárműadóról A helyi adókról szóló rendeletek felülvizsgálata	jegyző	Pénzügyi és Költségvetési Bizottság Jogi és Ügyrendi Bizottság
A 2018. évi lakáshasznosítási terv elfogadása	polgármester	Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság Szociális Bizottság
A Jó sportoló, jó tanuló és a Fiatal zuglói sportolók támogatására irányuló pályázatok elbírálása	Rozgonyi Zoltán alpolgármester	Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság

2017. november 16.

KÖZMEGHALLGATÁS

2017. december 14.

Napirend	Előterjesztő	Tárgyalja
Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepciója	polgármester	valamennyi bizottság
Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása	polgármester	valamennyi bizottság

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a 2017. évi költségvetésről szóló 11/2017. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítása	polgármester	Pénzügyi és Költségvetési Bizottság Jogi és Ügyrendi Bizottság
Budapest főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati tulajdonban álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 10/2010. (IV. 23.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata	polgármester	Jogi és Ügyrendi Bizottság Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság Szociális Bizottság
Budapest főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 8/2010. (III. 31.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata	polgármester	Jogi és Ügyrendi Bizottság Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság Szociális Bizottság
Budapest főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a piaci alapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 23/2010. (VI. 18.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata	polgármester	Jogi és Ügyrendi Bizottság Tulajdonosi és Közbeszerzési Bizottság Szociális Bizottság
Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata 2018. I. ülészak munkaterve	polgármester	Jogi és Ügyrendi Bizottság
A 2018. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása	jegyző	Pénzügyi és Költségvetési Bizottság Jogi és Ügyrendi Bizottság

43./ BVSC- Zuglói Közhasznú Egyesület Budapest XIV. kerület 29889 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1142 Budapest, Szőnyi út 2. szám alatt található, „kivett sporttelep” megnevezésű 54 420 m² területű ingatlan hasznosításáról szóló 2016. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-727/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Ez sürgősségi előterjesztés, így bizottság nem tárgyalta. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a BVSC-Zugló Közhasznú Egyesület Budapest XIV. kerület 29889 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1142 Budapest, Szőnyi út 2. szám alatt található, „kivett sporttelep” megnevezésű 54 420 m² területű ingatlan hasznosításáról szóló 2016. évi beszámolóját.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 9 igen, 6 nem szavazattal -2 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete

**316/2017. (VI.22.) Öh. számú
határozata**

BVSC- Zugló Közhasznú Egyesület Budapest XIV. kerület 29889 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1142 Budapest, Szőnyi út 2. szám alatt található, „kivett sporttelep” megnevezésű 54 420 m² területű ingatlan hasznosításáról szóló 2016. évi beszámolójának elfogadása

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a BVSC-Zugló Közhasznú Egyesület Budapest XIV. kerület 29889 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1142 Budapest, Szőnyi út 2. szám alatt található, „kivett sporttelep” megnevezésű 54 420 m² területű ingatlan hasznosításáról szóló 2016. évi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

44./ Tulajdonosi hozzájárulás megadása az MTK részére a Lantos Mihály Sportpálya csapadékelvezetésére irányuló vízjogi engedélyezési eljáráshoz

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Előterjesztés sorszáma: 123-728/2017

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Ez is sürgősségi előterjesztés, így ezt sem tárgyalta bizottság. Megnyitotta a vitát.

Rozgonyi Zoltán alpolgármester: Kérése, hogy az MSZP-s képviselők tegyék félre a sport vagy a személye elleni érzéseiket, mivel jelen esetben egy olyan tulajdonosi hozzájárulás megadásáról van szó, ami a vízelvezetés megoldását szolgálná. Az önkormányzati tulajdon megóvásáról és a rendeltetésszerű használat biztosításáról van szó, ezért kéri a támogatást.

Hajdu Flórián alpolgármester: Alpolgármester urat kéri, hogy a főbiától tekintsenek már el, ezt már több alkalommal jelezték. Kérdés, észrevétel nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslatról.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Testgyakorlók Körével 2016. június 3-án megkötött „ingatlan használatba adásáról és működtetéséről” szóló szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 42. pontja alapján a tulajdonosi hozzájárulást megadja a vízjogi engedély kiadásához az 1. melléklet szerint tartalommal azzal a feltétellel, hogy a Szerződés 39. és 44. pontja alapján a Magyar Testgyakorlók Köre vállalja külön megállapodás megkötését az építési engedély jogerőre emelkedéséig, melyben az osztott tulajdonnal felmerülő jogokról, kötelezettségekről, valamint a beruházásról – különösen a nemzeti vagyronról szóló törvénnyel összhangban földhasználati jog alapításáról – rendelkeznek a felek.

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 15 igen szavazattal -2 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete

**317/2017. (VI. 22.) Öh. számú
határozata**

tulajdonosi hozzájárulás megadása az MTK részére

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Testgyakorlók Körével 2016. június 3-án megkötött „ingatlan használatba adásáról és működtetéséről” szóló szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 42. pontja alapján a tulajdonosi hozzájárulást megadja a vízjogi engedély kiadásához az 1. melléklet szerint tartalommal azzal a feltétellel, hogy a Szerződés 39. és 44. pontja alapján a Magyar Testgyakorlók Köre vállalja külön megállapodás megkötését az építési engedély jogerőre emelkedéséig, melyben az osztott tulajdonnal felmerülő jogokról, kötelezettségekről, valamint a beruházásról – különösen a nemzeti vagyronról szóló törvénnyel összhangban földhasználati jog alapításáról – rendelkeznek a felek.

Határidő: építési engedély jogerőre emelkedése

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

45./Közérdekű kérdés – Czeglédi János képviselő Interpelláció – Várnai László képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Hajdu Flórián alpolgármester: Jegyző úr jelezte, hogy írásban megválaszolja Czeglédi képviselő úr mindkét kérdését. Várnai képviselő úrnak volt egy interpellációja Horváth Zsolt alpolgármesterhez.

Várnai László képviselő: Szóban ismertette az írásban benyújtott interpellációját.

Hajdu Flórián alpolgármester: Megadta a szót Horváth alpolgármester úrnak, hogy reagáljon az interpellációra.

Horváth Zsolt alpolgármester: Jelezte, hogy munkáltatója a polgármester úr. Az általa rábízott feladatokat, az elmúlt 20 napban a kinevezése óta elvégezte akkor is, amikor képviselő úr a Hivatal előtt sátorozott, sőt akkor is el fogja végezni, amikor jövő héten képviselő úr éhségstrájkba fog kezdeni. Ezek a kérdések inkább személyeskedések, amibe nem szeretne belemenni, így a kimerítő választ inkább írásban fogja megtenni.

Hajdu Flórián alpolgármester: Horváth alpolgármester úr tehát írásban megküldi válaszát Várnai képviselő úrnak. Alpolgármester úr szóban reagált, de írásban válaszolja meg teljes egészében. Majd arra reagálhat Várnai képviselő úr.

18:58-kor a nyílt ülés végére értek A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta az 46.-48. napirendi pontok megtárgyalását, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.


Karácsony Gergely
polgármester


Makranczi László
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette: *Tóthné Misota Natália 2.-6. np. 10:15-től 11:40-ig, 11.-45. np. 14:50-től 18:58-ig*
Tánczosné Milkovics Marianna 7. np. 11:40-től 12:33-ig
Galó Bernadett 8.-10. np. 12:33-től 14:50-ig

Budapest, 2017. július 03

El.: Cs

Melléletek:

1. sz. melléklet: Meghívó
2. sz. melléklet: Jelenléti ív
3. sz. mellékletek: előterjesztések az alábbiak szerint:

Nyilvános ülésen tárgyalandó napirendek:

2./ Tájékoztató a Vállalkozz Zuglóban program megvalósulásáról és intézkedés a program folytatása érdekében

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-700/2017

3./ Anyák az Anyákért Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-722/2017

4./ Tájékoztató a "Szomszédom a rendőr!" programmal kapcsolatosan

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-697/2017

5./ Zuglói Cserepes Kulturális Nkft. -vel közművelődési megállapodás megkötése, Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt-vel közszolgáltatási szerződés megkötése

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-596/2017

6./ Tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapesti Vasas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület BVSC Zugló (BVSC) részére

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-621/2017

7./ BVSC – Zugló sportcsarnok felújítására TAO önrész biztosítás

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-717/2017

8./ TAO pályázati önrész biztosítása a Szent István Gimnázium udvarán létesítendő szabadtéri pálya megépítését célzó pályázathoz, valamint a tornaterem felújításához

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-718/2017

9./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló helyiségek bérletének szabályozásáról szóló 44/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-594/2017

10./ A MUNDO Shopping Center Development Kft.-vel és az ECHO Investment Hungary Kft.-vel kötendő közérdekű fejlesztési és együttműködési megállapodás, a Mundo-projekt ügye

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-724/2017

11./ A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-598/2017

12./ Az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló 6/2015. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-704/2017

13./ Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a XIV. kerület közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének kialakításáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályairól szóló 39/2015. (IX.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-723/2017

14./ A helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 25/2016. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-705/2017

15./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletének szabályozásáról szóló 37/2016. (VII. 06.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-672/2017

16./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 53/2004. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-712/2017

17./ A „Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetés szolgáltatás ellátására” tárgyú, a Kbt. Második rész 81. § (1) bekezdés pont szerinti nyílt feltételes közbeszerzési eljárás lezárása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-726/2017

18./ Javaslat a Belügyminisztérium által nyújtható vis maior támogatás elnyerése érdekében pályázat benyújtásáról, pályázathoz szükséges önrész biztosításáról és a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételéről

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-702/2017

19./ Javaslat az EMMI által meghirdetett „Közművelődési érdekeltégnövelő támogatás” pályázaton való indulásról és a saját forrás biztosításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-703/2017

20./ Tájékoztató a készülő településképi arculati kézikönyvről

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-599/2017

21./ A 2. számú gyermek fogorvosi körzet működtetése és pályázat kiírása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-674/2017

22./ A Mobilház-program megvalósítása érdekében haszonkölcsön szerződés és együttműködési megállapodás megkötése az Utcáról Lakásba! Egyesülettel

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-642/2017

23./ Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal megkötött ellátási szerződés módosítása és együttműködési megállapodás megkötése

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-666/2017

24./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata helyi esélyegyenlőségi programjának áttekintése

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-677/2017

25./ A Musica Hermina Közérdekű Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-699/2017

26./ Budapesti Gazdasági Egyetem – Budapest XIV. kerület, Buzogány utca használatával kapcsolatos – éves beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-693/2017

27./ Térfigyelő kamerarendszerek telepítése a XIV. kerületben

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-695/2017

28./ Térfigyelő kamerarendszer telepítése, és az ehhez szükséges forrás biztosítása

Előterjesztő: Barabás Ferenc József képviselő
Előterjesztés sorszáma: 123-716/2017

29./ Tájékoztató a Füredi úti térfigyelő rendszer rekonstrukciójának II. ütemével kapcsolatosan

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-696/2017

30./ Szelektív hulladék-gyűjtőkkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-686/2017

31./ Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2017. (V.25.) sz. határozat kiegészítése

Előterjesztő: MSZP-Összefogás Zuglóért Frakció tagjai
Előterjesztés sorszáma: 123-673/2017

32./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat díjfizetéshez kötött várakozási övezeteinek kibővítése

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-678/2017

33./ Az önkormányzat tulajdonában álló helyiség kedvezményes bérbeadása (Budapest XIV. kerület, Erzsébet királyné útja 18. (Hrsz: 29811/15/A/3))

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-659/2017

34./ Éjszakai buszjáratok közlekedési rendjének felülvizsgálata

Előterjesztő: Sógor László képviselő
Előterjesztés sorszáma: 123-675/2017

35./ A Zugló Városkártya Program újraindítása

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-685/2017

36./ Zugló részvétele az Egészséges Budapestért kormányprogramban

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-725/2017

37./ Kezelői és tulajdonosi hozzájárulás megadása (A DIGI Távközlési Szolgáltató Kft. részére hálózatfejlesztés céljából)

Előterjesztő: Hajdu Flórián alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-721/2017

38./ Zuglói Cserepes Kulturális Nkft. dolgozóinak bérkompenzációja

Előterjesztő: Sokacz Anikó képviselő
Előterjesztés sorszáma: 123-720/2017

39./ Az önkormányzati tulajdonban álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 10/2010. (IV.23.) önkormányzati rendelet, a költségalapon meghatározott lakbérű lakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 8/2010. (III.31.) önkormányzati rendelet, és a piaci alapon meghatározott lakbérű bérlakások lakbérének megállapításáról és mértékéről szóló 23/2010 (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó határidő hosszabbítása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-601/2017

40./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények 2017/18. nevelési évi feladatváltozása

Előterjesztő: Szabó Rebeka alpolgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-687/2017

41./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Polgármesteri Hivatala dolgozóinak 2017. évi jutalmazásáról és a Közszolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról

Előterjesztő: Fidesz-KDNP frakció
Előterjesztés sorszáma: 123-680/2017

42./ Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata 2017. II. ülészak munkaterve

Előterjesztő: Karácsony Gergely polgármester
Előterjesztés sorszáma: 123-649/2017

43./ BVSC- Zugló Közhasznú Egyesület Budapest XIV. kerület 29889 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1142 Budapest, Szőnyi út 2. szám alatt található, „kivett

sporttelep" megnevezésű 54 420 m² területű ingatlan hasznosításáról szóló 2016. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Előterjesztés sorszáma:123-727/2017

44./Tulajdonosi hozzájárulás megadása az MTK részére a Lantos Mihály Sportpálya csapadékelvezetésére irányuló vízjogi engedélyezési eljáráshoz

Előterjesztő: Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Előterjesztés sorszáma:123-728/2017

45./Közérdekű kérdés – Czeglédi János képviselő

Interpelláció – Várnai László képviselő