***14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez***

|  |
| --- |
| **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról** |
| **I. szakasz: Ajánlatkérő** |
| **I.1) Név és címek**1 *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)* |
| Hivatalos név: **Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Polgármesteri Hivatal** |
| Postai cím: **1145 Budapest, Pétervárad utca 2.** |
| Város: **Budapest** | Postai irányítószám: **1145** |
| **II. szakasz: Tárgy** |
| **II.1) Meghatározás** |
| **II.1.1) A közbeszerzés tárgya:****„Zuglói Lapok c. önkormányzati lap nyomdai kivitelezése, kapcsolódó nyomdai szolgáltatásokkal, továbbá a megrendelt nyomdai termékek specifikáció szerinti leszállítása.”** |
| **II.2) A közbeszerzés mennyisége** |
| **II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:****Közbeszerzés tárgya: szolgáltatás****A Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló Zuglói Lapok c. önkormányzati lap nyomdai kivitelezése, kapcsolódó nyomdai szolgáltatásokkal, továbbá a megrendelt nyomdai termékek specifikáció szerinti leszállítása.****Az újság lapszámonként 16 oldal, 290x390 vágott lapméret, 254x353 tükörméret, megjelenésenként 71.000 példány.****Az újságnyomó papír súlya 47 -52g/m2, 4+4 színnyomással, kötegelve, 50 db/kötet, alul-felül védőpapírral ellátva, pántolva.****Összesen 22 alkalommal (2017-ben tervezetten 9 alkalommal) a Megrendelő által meghatározott a Műszaki Leírásban meghatározott időpontokban, többszínnyomással, a szerződésben foglalt feltételek szerint.****Nómenklatúra: 79821000-5 Nyomdai kivitelezési szolgáltatások** |
| **IV. szakasz: Eljárás** |
| **IV.1) Meghatározás** |
| **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**Harmadik rész XVII. Fejezet |
| **IV.1.2) Az eljárás fajtája:**Nyílt |
| **IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** |
| **IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** |
| **IV.2) Adminisztratív információk** |
| **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**2A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]–[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ] *(KÉ-szám/évszám)* |
| **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**2 **(*2017/06/19*)** |
| **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**2 |
| **IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka. |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 |
| **A szerződés száma:**[**1**] **Rész száma:**2 [] **Elnevezés: Vállalkozási (kivitelezési) szerződés** |
| Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.Az eredménytelenség indoka:o A szerződés megkötését megtagadták |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen o nem |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az Ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -** |
| **V.2 Az eljárás eredménye**2 |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**A beérkezett ajánlatok száma: [**3 db**] |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**Ajánlattevők neve, címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**1.) Ajánlattevő neve: Crew Nyomdaipari Szolgáltató Kft.** **Ajánlattevő székhelye: 1067 Budapest, Eötvös utca 9. A ép. 20.** **Adószám: 11797898-2-42****Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ellenszolgáltatás (nettó HUF/példány)** | **nettó 12,50 HUF/példány** |
| **Késedelmi kötbér (24 órán belüli késedelem esetén) (nettó HUF/óra)** | **3.000.- Ft/óra** |

Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**2.) Ajánlattevő neve: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.** **Ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.**  **Adószám: 110897706-2-45****Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ellenszolgáltatás (nettó HUF/példány)** | **nettó 11,97 HUF/példány** |
| **Késedelmi kötbér (24 órán belüli késedelem esetén) (nettó HUF/óra)** | **3.000.- Ft/óra** |

Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**2*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Az ajánlattevő neve:**Crew Nyomdaipari Szolgáltató Kft.** | Az ajánlattevő neve:**Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.** |
| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám |
| 1. Ellenszolgáltatás(80)  | 80 | 95,8 | 7664 | 80 | 100 | 8000 |
| 2. Késedelmi kötbér mértéke (24 órán belüli késedelem esetén)(20) | 20 | 100 | 2000 | 20 | 100 | 2000 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |  |  | **9664** |  |  | **10000** |

 |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**2**1-100** |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**2**1. Bírálati részszempont – Ellenszolgáltatás (nettó HUF/példány)****Az Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek a legalacsonyabb, forintban kifejezett árat tartalmazó ajánlat minősül (legalacsonyabb ellenszolgáltatásnak). A legalacsonyabb ellenszolgáltatás kapja meg a maximális pontot (felső ponthatár: 100), a többi ajánlati ár pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat****Az 1. sz. részszempont esetében fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra.****Fordított arányosítási módszer****Alegjobb****P=  -----------------   \*  ( Pmax – Pmin )  +  Pmin****Avizsgált****P: a vizsgált ajánlati elem/ ajánlati ár adott részszempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Alegjobb: a legelőnyösebb szumma ajánlati ár értéke; Avizsgált: a vizsgált szumma ajánlati ár értéke;** **A benyújtott ajánlatokat az Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az Ajánlattevők megbizonyosodtak az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban megadott, illetve a szerződéses feltételekből ésszerűen következő feladatokra vonatkozó, szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden, az ajánlati dokumentációban, valamint az ennek részét képező szerződéstervezetben foglalt kötelezettséget és feladatot.****Ajánlattevő a feladat megvalósítása során nem hivatkozhat arra, hogy az ajánlati dokumentáció nem volt teljeskörű. Amennyiben az ajánlati dokumentáció nem értelmezhető egyértelműen, saját érdekében az Ajánlattevő kötelezettsége az ellentmondásokat feloldani, a feladatot pontosítani kiegészítő tájékoztatás-kérés útján.****Az ajánlati ár meghatározása: Az ajánlatot egy számadattal, nettó forintban kifejezve kell megadni.****2. Bírálati részszempont – Késedelmi kötbér (nettó Ft/óra)****A késedelmi kötbér tekintetében Ajánlatkérő előírja, hogy a megajánlásnak min: 2.000 Ft max: 3.000 kell lennie.****A minimális vállalásnál kisebb megajánlást tenni nem lehet, az érvénytelenséget eredményez.****A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetében Ajánlatkérő a felhívásban megadott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.****A 2. sz. részszempont esetében a pontozás módszere kerül alkalmazásra.****Ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott, alábbiakban részletezett alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot. (Ajánlattevő csak a táblázatban található értékek közül választva teheti meg a megajánlását.)****Pontozás módszere:****Vállalt késedelmi kötbér Pont** **2.000 Ft/óra 1** **2.250 Ft/óra 25** **2.500 Ft/óra 51** **2.750 Ft/óra 75** **3.000 Ft/óra 100** |
|  **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** **Ajánlattevő neve: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.** **Ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.**  **Adószám: 110897706-2-45****Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ellenszolgáltatás (nettó HUF/példány)** | **nettó 11,97 HUF/példány** |
| **Késedelmi kötbér (24 órán belüli késedelem esetén) (nettó HUF/óra)** | **3.000.- Ft/óra** |

Ajánlattevő tette gazdaságilag a legelőnyösebb ajánlatot. |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma,az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -** |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**2  **X** igen  o nemA nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Fuvarozás**A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem ismert**A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **-** |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**2Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **-**Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:  **Ajánlattevő neve: Szalprint Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 1039 Budapest, Zsirai Miklós u. 9. 2/8.** **Adószám: 23071799-2-41****Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ellenszolgáltatás (nettó HUF/példány)** | **nettó 20,47 HUF/példány** |
| **Késedelmi kötbér (24 órán belüli késedelem esetén) (nettó HUF/óra)** | **3.000.- Ft/óra** |

**Ajánlatkérő 2017. július 5. napján az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátott ki az Ajánlattevővel szemben:** ***„1.) Az eljárást megindító felhívás 12. pontja az alábbiakat tartalmazza:******„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62.§ (1) és (2) bekezdésben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.”******A Kbt. 62. § (1) bek. b) pontja alapján az eljárásban nem lehet ajánlattevő, és az alkalmasság igazolásában nem vehet rész olyan gazdasági szereplő, aki egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott.******Ajánlatkérő a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 8.§ b) pontjában foglaltakra tekintettel a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti köztartozásmentes adózói adatbázist ellenőrzi.******A T. Ajánlattevő ajánlatának 11. oldalán akként nyilatkozott, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62.§ (1) és (2) bekezdésben foglalt kizáró okok. Továbbá a T. Ajánlattevő az ajánlat 14. oldalán a Kbt. 67.§ (4) bekezdése és a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján kelt nyilatkozatában (10. melléklet) akként nyilatkozott, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatosan igénybe venni kívánt alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában nem áll a Kbt. 62.§ (1) és (2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatály alatt.*** ***Ajánlatkérő az ellenőrzés során azonban megállapította, hogy a T. Ajánlattevő, illetve T. Ajánlattevő által igénybe venni kívánt Ipress Center CE Zrt. kapacitást nyújtó szervezet/alvállalkozó nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.******A fentiekre tekintettel ezúton kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján hiánypótlás keretében csatolni szíveskedjen az illetékes adó és vámhivatal igazolását vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást, mind az Ajánlattevő, mind a kapacitást nyújtó szervezet/alvállalkozó vonatkozásában.******Továbbá amennyiben a T. Ajánlattevő hiánypótlása keretében más kapacitást nyújtó szervezetet kíván megjelölni, úgy kérjük, szíveskedjenek csatolni minden további szükséges nyilatkozatot. (Pl: ajánlattevői nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezetről a Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján, a kapacitást nyújtó gazdálkodó szervezet aláírási címpéldánya/mintája; a kapacitást rendelkezésre bocsátó gazdálkodó szervezet kötelezettségvállalását tartalmazó szerződése vagy előszerződése; ajánlattevői kizáró okos nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés és 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján, az előírt alkalmasság igazolása körében benyújtandó iratok … stb).******2.) A Kbt. 65. § (7) bekezdésnek megfelelően az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Csatolni kell továbbá az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.******Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő által ajánlatának 16-17. oldalai között csatolt vállalkozási szerződés nem támasztja alá, hogy a T. Ajánlattevő által az M.1) és M.2) alkalmassági feltétel vonatkozásában igénybe venni kívánt IPRESS CENTER CENTRAL Europe Zrt. által a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások (referencia, szakember) a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezésre állnak, ténylegesen rész fognak-e venni a szerződés teljesítésében. A hivatkozott vállalkozási szerződés túl általános, az alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szerződés teljesítése során az adott közbeszerzési eljárással összefüggésben az IPRESS CENTER CENTRAL Europe Zrt. biztosítja mind a referencia (nyomdai szolgáltatás), mind pedig a szakember (nyomdai tapasztalattal rendelkező szakember) rendelkezésre állását.******Minderre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján hiánypótlás keretében olyan tartalmú a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel létrejött szerződést vagy előszerződést csatoljon, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások (referencia, szakember) ténylegesen rész fognak venni a szerződés teljesítésében, és rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”*****A hiánypótlás benyújtásának a határideje 2017. július 10. napjának 9:00 órája volt, mely határidőig az Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.****Tekintettel arra, hogy a fent megjelölt határidőn belül a Szalprint Kft. Ajánlattevő nem tett eleget az előzetes ellenőrzés körében kibocsátott hiánypótlási kötelezettségének, ekként ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.** |
| **V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az Ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -** |
| **VI. szakasz: Kiegészítő információk** |
| **VI.1) További információk:**2 |
| **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**Kezdete: ***(2017/07/22)***  / Lejárata: ***(2017/07/31)*** |
| **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *(2017/07/17)*** |
| **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *(2017/07/21)*** |
| **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka**2 |
| **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka**2 |
| **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.10) További információk:** **Ajánlattevő a Crew Nyomdaipari Szolgáltató Kft. Ajánlatát a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelőnek találta, azonban nem hívta fel a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására, melyre tekintettel Ajánlatkérő nem hirdet 2. helyezettet.**  |
| 1 *szükség szerinti számban ismételje meg*2 *adott esetben* |