

**BUDAPEST FŐVÁROS XIV. KERÜLET  
ZUGLÓ ÖNKORMÁNYZATA**

**2016. december 15.**

**j e g y z ő k ö n y v**

***/Közmeghallgatás/***

**Készült:** Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. december 15-én megtartott üléséről.

**Helye:** Budapest XIV., Pétervárad u. 11-17. szám alatti épület házasságkötő-terme.

**Jelen vannak:**

Karácsony Gergely polgármester  
Hajdu Flórián, Szabó Rebeka, Rozgonyi Zoltán alpolgármesterek  
Barabás Ferenc József, Barta János, Bihary Zoltán, Cseke Vanda, Czeglédi János, Erdős  
Dóra, Felkai Tamás, Gyügyei Attila, Hevér László György, Lévai Sándor, Pécsi Diána,  
Sokacz Anikó, Sógor László, Tildy Balázs, Várnai László

**Igazoltan távol:** Kovács Balázs, Dr. Varga Péter

**Igazolatlanul távol:**

Sápi Attila képviselő

**Jelen voltak még:**

Makranczi László jegyző, dr. Tarjányi Tamás aljegyző, a Polgármesteri Hivatal  
osztályvezetői, dolgozói, a Vagyonkezelő Zrt. dolgozói, meghívott vendégek, valamint a  
közmeghallgatásra érkezett zuglói állampolgárok

**Karácsony Gergely polgármester:** Üdvözölte a zuglói polgárokat, a Képviselő-testület  
tagjait, a hivatal munkatársait és minden megjelentet.

Elmondta elképzeléseit a közmeghallgatás menetére vonatkozóan, hogy minél hasznosabban  
tudják eltölteni az időt. Megköszönte azokat a kérdéseket, melyeket írásban eljuttattak a  
polgárok. Az időben megérkezett kérdésekre a válaszok rendelkezésre állnak írásban. Akik  
személyesen megjelentek, azok át is vehették, a többit postázzák.

Minden olyan kérdés, amit helyben adtak le írásban, vagy a napokban érkeztek meg, azokra  
írásban fognak válaszolni.

Helyben is lehet kérdezni, kiosztottak sorszámokat, hogy tudják hány kérdést kívánnak  
szóban feltenni.

Tervezett időkeret 2 óra. Kérte, hogy helyben olyan típusú kérdéseket tegyenek fel, ami  
valóban a közmeghallgatásra vonatkozik.

Általános tájékoztatást kívánt nyújtani a következő három kérdésben:

- Kassai tér felújításának kérdése
- illegális hulladékprobléma a kerületben
- Városligettel kapcsolatos ügyek



#### - Kassai tér felújításának kérdése

A vitát kiváltó fejlesztést nem az önkormányzat, hanem az önkormányzattal való együttműködésben a Kassai téren lévő kaszinót üzemeltető cég végezte. Ezzel kapcsolatban számos lakossági észrevétel érkezett, az önkormányzat műszaki csoportja bejárta a területet és összeírták a problémákat. Azzal a jó hírrel tud szolgálni, hogy a kezében van annak a megbeszélésnek az emlékeztetője, amit az önkormányzat munkatársai a mai képviselő-testületi ülés idején a beruházóval, a befektetővel végig beszéltek. Az emlékeztető arról szól, hogy minden felmerült lakossági és a hivatal részéről megfogalmazott igényt a beruházó teljesít. Nekik is az a céljuk, hogy az ott élő emberek komfortérzetét és környezetük rendezettségét javítsa a beruházás. Mielőtt félreértésekbe bocsátkoznának tájékoztatásként elmondta, a testület arról döntött, hogy a Kassai téren egy körülbelül 300m<sup>2</sup> közterületet foglalna saját parkoló céljára a kaszinó, és a közterülethasználati díjának az ellentételezéseként valósítja meg ezt a beruházást, ami még nem készült el teljes mértékben. A Kassai téren lévő rész nagyobbik hányada elkészült, a Kacsóh Pongrác úti részen lesznek még parkolók kialakítva, illetve több tucat fát is elültettek és nem fognak fákat kivágni. A magas ház parkolása kapcsán, ahol jelenleg olyan műszaki kialakítás van, hogy nem megoldott az Ungvár utca felé történő kihajtás, meg fog oldódni. Ez egy sokak által megfogalmazott kérdés volt. Folytatódik tovább a beruházás, fontos látniuk azt, hogy a terület túlnyomó többsége továbbra is közhasználatban lesz. A jelenlegi építési szabályzat szerint az ott parkolók túlnyomó többsége valójában zöldfelületen parkol. Ezt a szabályozást meg kell változtatniuk, de erre törvényi szabályozás miatt csak 2018-ban lesz lehetőség, akkor tudják rendezni az ottani parkolás viszonyát is. Összefoglalva tehát az a céljuk és a beruházónak is az az érdeke, hogy az ottani lakókörnyezet helyzete javuljon.

#### - illegális hulladékprobléma a kerületben

Ez a probléma szintén sokakat foglalkoztat, az elmúlt időszakban a rendészet munkatársai 28 esetben értek tetten illegális szemétkerakókat. Sajnos a kerület számos olyan városrészrel rendelkezik (MÁV területek, üres telkek, szelektív hulladékgyűjtő szigetek környéke), ami nagy csábítás az illegális hulladéklerakásra. Ez ellen a jelenség ellen nagy erővel küzdenek, Hajdu Flórián alpolgármester úr készít is egy koncepciót arra, hogy hogyan tudják ezt általánosságban kezelni, de azért azt fontos látni, hogy jellemzően ezeket az illegális hulladékokat nem zuglóik és nem is magánszemélyek teszik le, ezzel óriási károkat okozva a kerületnek. Több mint 10 millió forintot költenek arra, hogy ezeket a hulladékokat elszállítsák, illetve megpróbálják az illegális hulladéklerakás kapcsán a szelektív hulladékgyűjtő szigetek rendszerét újragondolni. Nehéz eset ez, mert nyilvánvalóan fontos, hogy azoknak az embereknek, akik szeretnék a hulladékaikat szelektíven gyűjteni és nem tudnak élni a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés lehetőségével, nyilván nagyon fontos, hogy legyenek ilyen szigetek, csak sajnos az a jelenség, hogy ezek a szigetek utána illegális szemétkerakás helyszínévé válnak. Ezért abba az irányba mennek, hogy óvatosan, azért az arányt tartva, de mégis egyre kevesebb ilyen sziget van és ennek megfelelően azt remélik, hogy egyre kevesebb illegális hulladék lesz. Arra kéri a lakosokat, hogy aki ilyen jelenséget észlel, jelezze az önkormányzat felé. De fontos tudniuk, hogy egy nagyon nehéz küzdelemben vannak az árral szemben és nem tudnak mindenhol rendészt állítani, de igyekeznek határozottan fellépni az elkövetőkkel szemben. A jövő héten tárgyalni fognak ennek a problémának a kérdéséről a MÁV képviselőivel is.



## - Városligettel kapcsolatos ügyek

Azt a politikai vitát, hogy mit gondolnak a Liget projektről, most félre tenné, az érkezett kérdésekre megpróbál tárgyilagosan válaszolni. Fontos tudniuk, hogy a zuglói önkormányzatnak nincsenek jogi eszközei a beruházás kapcsán, a tény az, hogy a jelenlegi törvények alapján Zugló nem illetékes ezen a területen. Viszont a zuglói képviselő-testület éppen a mai ülésén is elfogadott egy olyan határozatot, ami alapján a zuglói polgárok érdekeit megpróbálják érvényesíteni a Városliget Zrt. irányába és az összes felmerülő zaj, talajvíz és egyéb más ártalmak, amik a beruházás kapcsán potenciálisan felmerülhetnek, ezek kapcsán megpróbálnak tájékozódni, illetve az azbeszt mentesítés kapcsán korábban is folyamatosan tettek fel kérdéseket a Városliget Zrt-nek, hiszen ezzel kapcsolatban is sok lakossági panasz érkezett.

Rátért az írásban beérkezett kérdések megválaszolására.

*Botfalvai Zsolt kérdése: A Hunyadi Általános Iskola Vass Albert téri bejárata előtt miért nem történik meg gyalogos-átkelőhely felfestése?*

A hivatal munkatársai által elkészített válasz a következőképpen szól: Az önkormányzat műszaki csoportja helyszíni bejárás során megvizsgálta az ügyet és arra a megállapodásra jutott, hogy az iskola utcája kis forgalmú, az utcában forgalomcsillapítás van kiépítve, a járda mellett parkolást gátló oszlopok találhatóak, ezért a hivatal főmérnökségének az a véleménye, hogy a gyalogos átkelőhely létesítése nem indokolt.

**Botfalvai Zsolt lakos:** Nem érti a választ, zuglói polgárőrként szeptemberben egész hónapban minden reggel ott állt az iskola előtt és reggel 7-8 óra között ez egy nagyon nagy forgalmú utca, a Nagy Lajos király útján, illetve a Fogarasi úton beállók forgalmi dugókat itt kerülik ki az emberek. Nem érti, hogy miért nem találták a helyet, hiszen ki van ott alakítva egy szintbeli különbség az iskola bejáratával pontosan szemben, viszont ezen nincsen gyalogátkelőhely. Többször volt nézeteltérése az autósokkal, sokan arra hívtak, hogy azért nem állnak meg, mert nincs felfestve gyalogos-átkelőhelyre utaló jelzés. Javasolta, hogy nézzék meg közösen ezt a helyszínt reggel 7-8 óra között, mert nagyon veszélyes az ottani közlekedés.

**Karácsony Gergely polgármester:** Felkérte Steinhardt Tamás csoportvezetőt a válasz indoklására.

**Steinhardt Tamás műszaki csoportvezető:** Elmondta, hogy délután 14:30 –kor vizsgálták a helyszínt, ekkor már a gyerekek jöttek ki az épületből. Természetesen látta a piros térkővel burkolt járdarészt, ami rávezet erre a kiemelt forgalomcsillapító küszöbre, majd pedig ez a másik oldalon folytatódik. Itt helyezkednek el a parkolást gátló oszlopok. Az egész városban az operatív közútkezelői forgalomtechnikai feladatokat a Budapest Közút Zrt. látja el jelenleg, tehát, ha ők esetlegesen azt tudják mondani, hogy ez egy olyan helyszín, amit érdemes lenne kijelölt gyalogos-átkelőhellyel ellátni, akkor természetesen ebbe az önkormányzat bele tud folyni. Véleménye szerint forgalomcsillapító küszöbön gyalogos-átkelőhely kialakítása nem lehetséges. Akkor tudják megvizsgálni ezt a kérdést, ha indokoltnak tartja a Budapest Közút Zrt., megkérik a véleményüket és értesíteni a fogják a válaszáról a kérdezőt.



**Karácsony Gergely polgármester:** *Vilmár Jánosné kérdései következnek: Hajléktalanság, köztisztaság, Zuglói Lapok terjesztése, sötét Zugló, rossz közvilágítás, a járdák takarítása, nagy a balesetveszély.*

A hajléktalanság kérdése szintén sokakat feszít és ez is egy olyan jelenség, aminek a kerület ki van téve. A zuglói önkormányzat a saját forrásaiból megduplázta az utcai szociális ellátás finanszírozását annak érdekében, hogy jobban tudjanak segíteni, részben a hajléktalanságban élő embereknek, részben pedig a zuglói lakosságnak. Az a céljuk, hogy a köztéri hajléktalanságot visszaszorítsák a kerületben, ezt szolgálja az, hogy két utcai szociális gondozószolgálatuk is megpróbálja ezt a helyzetet kezelni. Sokakban felmerül az a kérdés, hogy miért nem hoznak döntéseket arról, hogy egyszerűen kitiltják a hajléktalonokat Zuglóból, korábban volt egy ilyen döntés, nem gondolja, hogy önmagában ezek a döntések érdemben változtatnának a helyzeten. Megpróbálnak ténylegesen a probléma érdemi részével foglalkozni és a maguk részéről plusz forrásokat is biztosítanak erre a célra.

Ami a köztisztaságot illeti, nagyon sokat tesznek azért, hogy az illegális hulladéklerakást megszüntessék és a hajléktalonokat ellátó szervezetekkel közösen próbálják beazonosítani azokat a pontokat, ahol esetleg a hajléktalonok jelenléte miatt beazonosítható illegális hulladék keletkezik és ezeket megpróbálják a Városgazdálkodási ZRt.-vel közösen elszállítani. A Zuglói Lapok terjesztése kapcsán kéri, minden esetben jelezzék, ha nem érkezik el hozzájuk a lap és megpróbálják kivizsgálni az okát. Fontos tudni, hogy a Zuglói Lapokat a Magyar Posta terjeszti és minden esetben el is juttatják hozzájuk a hiba bejelentéseket. Sajnos nagyon sok esetben nem tudnak bejutni a munkatársak a társasházakba, illetve nagyon sokszor a lakosok kéri, hogy az ingyenes sajtó anyagokat ne kapják meg és ebből félreértések adódhatnak. A közvilágítás kapcsán azt tudja elmondani, hogy az a főváros által elvégzett közfeladat, annyit tudnak tenni, hogy a főváros vonatkozó cége felé a Budapesti Közvilágítási Kft. felé jelzik a problémát. A járdák takarítása kapcsán elmondta, hogy a vonatkozó jogszabályok szerint az ingatlan tulajdonosai, kezelői, használói kötelesek az ingatlan előtti járdák takarítására. Ami az önkormányzat saját fenntartású területeit illeti, akkor tudnak segíteni, ha konkrétan jelzik azokat a helyszíneket ahol probléma van és felkérlik a Városliget Zrt. munkatársait az odafigyelésre. Általánosságban véve a legtöbb járda olyan ingatlan előtt áll, ahol a tulajdonosnak kellene azokat rendben tartani. Az elhangzott kérdésekre természetesen írásban is elkészült a válasz.

**Vilmár Jánosné lakos:** A hajléktalonokkal kapcsolatban az a problémája, hogy az utcán végzik el a dolgukat, olyan helyeken, ahol emberek járnak, nem megoldott ez a probléma. Óriási probléma továbbá, hogy nincsenek nyilvános illemhelyek a kerületben. A lámpákkal kapcsolatban megkérdezte, hogy már nem élnek azok a kötelező érvényű előírások, hogy a társasházak, illetve a családi házak bejáratainál legyen saját lámpa? Mert ez megoldaná a kérdést. A járda takarítással kapcsolatban elmondta, hogy nem az a gond, hogy nem csinálják meg, a társasházak megcsinálják, főként a családi házas övezetekben van ezzel gond. Fontos lenne ennek az ellenőrzése, hogy elkerüljék a balesetveszélyt. Az újság terjesztésével kapcsolatban a postától azt a tájékoztatást kapta, hogy nem ők terjesztik a lapot. Kérte járjanak ennek utána.

További kérdése, a Városligetben folyamatos az átépítés, akkor amikor a Széchenyi fürdő fórumán járt, kérte az ottani vezetőséget, ha lesz ott egy parkolási rend, akkor az ivóvízért, illetve a gyógyvízért sorban állók számára legyen 1-2 hely, ahol nem kell parkoló díjat fizetni. Elfogadta a választ.



**Karácsony Gergely polgármester:** A félreértések elkerülése végett elmondta, hogy továbbra is a Magyar Posta terjeszti az újságot, amely nem azt jelenti, hogy a postás viszi ki. Természetesen megvizsgálják, hogy miért nem kapják meg azon a részen a Zuglói Lapokat.

*Joó Katalin kérdése következik: A Liget projekt szabályozási terveinek hatástanulmánya kötelezi a beruházót hidrogeológiai mérések elvégzésére, ezt a beruházó elmulasztotta. Mit tesznek Önök az épületek veszélyeztetésének elkerülésére?*

Éppen a mai képviselő-testületi ülésen fogadták el azt a határozatot, ami foglalkozik ezzel a témával és azt tudja mondani, hogy a Városliget Zrt.-től, a beruházótól megpróbálnak minden információt megszerezni a hatástanulmányok kapcsán. Úgy tudja, hogy készültek ilyen típusú vizsgálatok, bár arról nem tud, hogy ezeket nyilvánosságra hozták-e. Ez valóban egy komoly probléma és megpróbálnak teljes mértékben utána járni. Azt az általános képet azonban el kell mondania, hogy Zugló nincs illetékességen belül ebben az ügyben.

**Joó András lakos:** A talajvíz kapcsán készült a rendezési tervhez egy tanulmány, amely maga elismeri, hogy a talajvízzel kapcsolatosan a szükséges mértékben nem állnak rendelkezésre mérések. Olyan méréseket, amelyek ilyen létesítmények vonatkozásában adnának eligazítást, végképp nincsenek. A szabályozási terv ezen tanulmánya előírja a beruházónak, hogy amikor megvan a terv, ami alapján építkezne, ennek a tervnek a következményeit vigye át és ennek megfelelően készítsen olyan hidrogeológiai méréseket, amelyek már a konkrét tervnek a hatását vizsgálják. Mivel nem készült ilyen mérés, két lehetősége van a lakosoknak, vagy már most készíttetnek egy állapotfelmérést és ha bekövetkezik a beázás ezzel mehetnek a bíróságra, a másik lehetőség, amely talán bölcsőbb, hogy az önkormányzat és a lakosság együttesen ebben a speciális helyzetben határozottan fellép. Javasolta, hogy létesüljön egy olyan bizottság, amely részben a lakosságból áll, részben az önkormányzat delegáltjaiból és ez a bizottság ellenőrizze azt, hogy valóságos dolgokat csinál-e a ZRt.

**Karácsony Gergely polgármester:** A Képviselő-testület hivatalosan is a Városliget Zrt. felé fordult és természetesen minden adatot, amit tudnak meg fognak osztani a lakossággal. Az Ön kérdése volt az, hogy Zugló miért passzolja át az építéshatósági ügyeket másoknak? Ennek törvényi oka van, Zugló, ha kis részben is de tulajdonosa a Városligetnek és ilyen szempontból van egy összeférhetetlenség. Tehát a zuglói építéshatóság nem tud eljárni a Városligettel kapcsolatos építési engedélyek kiadásában a törvényi szabályozásból adódóan.

**Joó András lakos:** A Városliget törvénnyel kapcsolatban a legnagyobb panasz Zugló részéről, hogy megvonták a tulajdonosi jogokat. Ennek következtében nem áll fenn összeférhetetlenség, ezért képviselhetnék a lakosság érdekeit.

**Karácsony Gergely polgármester:** A Városliget törvény nem az építéshatósági eljárásra vonatkozik, hanem az építési szabályzatra, tehát azt helyezi a Városliget területén hatályon kívül.

*Botfalvai Zsolt lakos egyik kérdésére már válaszoltak, két másik kérdést is feltett, ezek következnek. Helyi védettségű természeti értékekkel kapcsolatosan van-e az önkormányzatnak*



*rendelete? Jelenleg nincs ilyen rendeletük, de jogos felvetésnek itéli meg, ezért foglalkozni fognak a kérdéssel. Az illegális zöldhulladék lerakásával kapcsolatos kérdése, egy általános probléma. A Városliget Zrt. komoly összeget fordít a zöldhulladék összegyűjtésére, elszállítására, illetve továbbra is lehet zöldhulladék gyűjtő zsákokat igényelni. Továbbá szeretnék ha a komposztálás irányába mennének el a zöldhulladék kezelés kapcsán, erre vonatkozóan elindítottak egy programot.*

**Lakos:** Társasházkezeléssel foglalkoznak, és a tavaszi közgyűléseken már felmerült, hogy vannak társasházak, amelyek nem vesznek zöldhulladékos zsákot, hanem lehelyezik az utcára a szemetüket. Az általa kezelt társasházak minden évben több száz zöldhulladékos zsákot vásárolnak. Problémát okoz ez a dolog a társasházi lakosok körében.

**Karácsony Gergely polgármester:** Természetesen a zöldhulladék lerakás ugyanolyan szabálysértésnek minősül, mint az egyéb hulladék kihelyezése. Kérte, ha ilyen esetet észlelnék értesítsék a rendészetet.

**Lakos:** Nagyon sok ilyen esetet lát. A XVI. kerületi példát tudná javasolni, ahol van egy időszak, amikor bárki, bármit kithet és az önkormányzat azt elszállítja.

**Karácsony Gergely polgármester:** Ismeri ezt a példát, egy komposztálási programmal van összekapcsolva a hulladékelszállítás. Jó ötletnek tartja, meg fogják vizsgálni a lehetőséget.

*Simon Ilona kérdése szintén a hajléktalansággal kapcsolatos: A lakóházak bejáratánál számított x méteren belül szükséges lenne tiltó zóna kijelölésére közegészségügyi érdekek miatt.*

Függetlenül attól, hogy mit gondolnak arról, hogy az ilyen típusú tiltások előre vezetnek, vagy nem az utcai hajléktalanság felszámolása érdekében, az biztos, hogy ilyen típusú rendeletet nem hozhat az önkormányzat. Korábban az Alkotmánybíróság, a Kúria és más intézmények is foglalkoztak ezzel a kérdéssel és például a zuglói rendeletet is arra hivatkozva semmisítette meg a bíróság, hogy túlságosan általánosan fogalmaz. A mostani szabálysértési törvény, amely ennek a kapcsán kiindulópontként szolgál, általános tiltási szempontokat nem tesz lehetővé.

**Simon Ilona lakos:** Nem fogadja el a választ, társasházukban 35 lakás van, gyerekekkel, idősekkel, többször jelezték már a problémát, de nem történt semmiféle intézkedés. *(Mikrofonon kívül beszélt, nem lehet érteni.)*

**Karácsony Gergely polgármester:** Elmondta, hogy azok a viselkedési formák, melyeket említett, mindenféle önkormányzati rendeletről függetlenül is szabálysértésnek minősülnek.

**Szabó Rebeka alpolgármester:** A Nagy Lajos király útja - Erzsébet királyné útja sarkán lévő házról van szó, valóban több körben igyekezett foglalkozni az ügygel és a Menhely Alapítvány munkatársai is többször jártak a helyszínen. Jelentésükből kiderült, hogy azon a



környéken renitensen viselkedő emberek nem hajléktalanok, hanem a környéken lakhellyel rendelkező alkoholproblémával küzdő emberek, akik valóban felháborítóan viselkednek. Ezt a problémát általánosságban nem tudják kezelni, kezdeményezte a rendészethél, hogy kiemelt járőrözés történjen ezen a helyen, de sajnos nem tudnak a nap 24 órájában jelen lenni.

**Simon Ilona lakos:** Valamit akkor is tenni kell az ügyben, telefonálgatással nem mennek semmire. Legalább egy térfigyelő kamerát helyezzenek ki, tudomása szerint ezt a körzeti megbízott már jelezte a megfelelő fórum felé, hogy szükséges. Kérte, hogy térfigyelő kamera mielőbb kerüljön kihelyezésre.

**Karácsony Gergely polgármester:** Azzal a jó hírrel tud szolgálni, Cseke Vanda képviselő asszony hívta fel a figyelmét erre, hogy pont ma döntött a Képviselő-testület arról, hogy térfigyelő kamerát helyezzenek el ezen a területen. Kérte a jelen lévő rendőrkapitány urat és Rendészet vezetőjét, hogy különösen figyeljenek oda erre a területre.

*Aponyi Ferenc kérdése következik, aki a Móra Ferenc Általános Iskola kapcsán tett fel kérdést. Mikor fejeződnek be a munkálatok? Miért esett ki az ablak a folyosón? Mi a garancia arra, hogy ez nem fog újra előfordulni? Mit tesznek a gyerekek biztonsága érdekében?*

Ez a felújítás egy pályázati pénzből történik, amire az önkormányzat sikeresen pályázott és a támogatási szerződés aláírása miatt nem tudták a nyári szünetben elkezdni a munkát. A kivitelezés határideje azonban az idei év december 31. Valóban egy súlyos és aggasztó jelenség történt, kiesett egy ablak és egy kisfiú lábára esett. Tudomása szerint nagyobb sérülés nem történt, de önmagában a jelenséget nem tekinti semmilyen mértékben elfogadhatónak. Azonnal elrendelte a vizsgálatot az ügyben, melyet le is folytattak. Az ablak leszakadását a bukó ablak vasalathibásodása okozta, ezért a beruházó céget közvetett felelősség terheli ebben az ügyben. Reméli, hogy hamarosan befejeződik ez a beruházás, amely nagyon sokat javít majd az iskola komfortfokozatán, illetve az önkormányzat számára az is kiemelten fontos, hogy energiatakarékos épületük legyen. A kivitelező céggel napi kapcsolatban vannak és próbálnak odafigyelni arra, hogy ilyen típusú hiba ne forduljon elő még egyszer.

**Aponyi Ferenc lakos:** Mi a garancia arra, hogy ez nem fordul elő még egyszer? Nyilvánvaló, hogy ennek az ablaknak valamilyen hibája volt, ezért újra előfordulhat. Mi a garancia arra, hogy más gyerekekre nem fognak ráesni ezek az ablakok.

**Karácsony Gergely polgármester:** Az összes létező ablakot újra szigorúan megvizsgálták, ezért azt remélik, hogy ez nem fog többet előfordulni.

**Aponyi Ferenc lakos:** Megkérdezte, hogy erről az esetről a szülők, pedagógusok miért nem kaptak információt? Csak egy „nyúlfarknyi” cikket olvashattak erről.



**Karácsony Gergely polgármester:** Felkérte Ferenczi Anikó csoportvezetőt a válaszadásra.

**Ferenczi Anikó fejlesztési, beruházási csoportvezető:** Azt tudja elmondani az ügyvel kapcsolatban, hogy másnap reggel hajnali 6:00 órakor kezdte meg a kivitelező cég az összes ablak vizsgálatát az épületben, amit még aznap be is fejezett, erről jegyzőkönyvet is vettek fel, melyet az iskola rendelkezésére is átadtak. A kivitelező cég az ablakokat gyártó céget kérte fel az összes ablak átvizsgálására. A vasalatot, amely a problémát okozhatta a gyártó cég elküldte vizsgálatra, ennek a vizsgálatnak az eredményére még várnak.

**Aponyi Ferenc lakos:** Az ablakokat hogyan fogják majd kinyitni, ugyanis 4 méter magasan van a nyitó része. Véleménye szerint nem lesz megoldott a szellőztetés.

**Ferenczi Anikó fejlesztési, beruházási csoportvezető:** Minden tanteremben bukó ablakok vannak, egy nyíló ablakot lehet majd kinyitni szellőztetés céljából.

**Karácsony Gergely polgármester:** Nagy Pálné kérdése következik.

**Nagy Pálné lakos:** Felháborítónak tartja ami ebben a körzetben megy, iszonyatosan koszos a kerület és nem fejlődik. Igaz, hogy polgármester úrra szavazott, de véleménye szerint a Fideszes polgármester sokkal jobban csinált mindent. Személyes véleménye, ha a csúcson abbahagyná, az lenne a legjobb.

**Karácsony Gergely polgármester:** Megköszönte a véleményt, természetesen nem gondolja azt, hogy a csúcson vannak, természetesen sok fejleszteni való van még a kerületben.

**Váti Magdolna lakos:** Problémaként felvetette, hogy az idei évben elmaradt a díszkivilágítás a mellékutcákban és a templomnál sincs. Másik problémája, hogy a 80 troli váróterme iszonyatos ahogy kinéz, egy hajléktalan foglalta el, ezt a problémát már nagyon sok helyen jelezte, kérte intézkedjenek az ügyben. Az Örs vezér téri akadálymentesítés mikor valósul meg?

**Karácsony Gergely polgármester:** Az utolsó kérdéssel kapcsolatban elmondta, hogy több körben próbálták a fővárost rávenni erre, mivel ez egy fővárosi feladat lenne, de nem jártak sikerrel. Ezért az önkormányzat elhatározta, hogy megpróbálja saját maga megoldani ezt a kérdést, erről döntött is a Képviselő-testület. A tárgyalások kapcsán felkeresték az ottani áruházak vezetőit is, hogy vállaljanak anyagi szerepet ebben a fejlesztésben és úgy tűnik, hogy ez jövő évben meg fog valósulni. A díszkivilágítás kapcsán elmondta, hogy azzal a javaslattal élt, hogy korlátozzák ezt a korábbi évekhez képest. A jövő évben megvizsgálják majd, hogy van-e erre pénz, és ha lesz erre komoly lakossági igény akkor ezt meg fogják valósítani. Azt gondolja, hogy az erre fordított összegnek máshol is lenne helye. A troli végállomás kapcsán azt tudja elmondani, hogy azt a BKK-nak kellene rendbe tartani, jelezni fogják a problémát feléjük.



**Kozek Jánosné lakos:** A Füredi lakóteleppel kapcsolatos problémaként elmondta, hogy a közvilágítás nem megfelelő, illetve hiába van a telepen kihelyezett rendőrségi épület, soha nincs ott senki. Nagyon sok bűncselekmény történik a környéken, nem érti miért nincs ott rendőr, vagy térfigyelő kamera. A lakótelep közepén van a Szent István plébánia, jó lenne ha kaphatna anyagi hozzájárulást, hogy bővíteni, szépíteni tudják a területét. A kertésztől is kért már ehhez segítséget.

**Hajdu Flórián alpolgármester:** Megköszönte az észrevételt, azzal a jó hírrel tud szolgálni, hogy a Füredi lakópark rekonstrukciójáról döntött a Képviselő-testület az idei évben, ez el is kezdődött és nemcsak rekonstrukció lesz, hanem bővítés is, tehát több kamera kerül kihelyezésre a Füredi lakóparkban. A rendőrségi konténerrel kapcsolatban elmondta, hogy van egy program, ami alapján a rendőrségi körzeti megbízott ott tartózkodik, de többnyire a területet járja be, de ettől függetlenül a konténerre ki van helyezve minden elérhetősége a körzeti megbízottaknak, így bármikor tudják hívni őket.

**Juhász János lakos:** Már körülbelül 20 éve várják a városközpont megépülését. Még Kutalikné polgármestersége idején döntöttek arról, hogy városközpont fog épülni, aztán volt egy pláza időszak, majd felújították a Bosnyák teret, az volt a városközpont megújítása. Nemrég olvasta a Zuglói Lapokban, hogy már nagyon közel vannak a városközpont megújításához, aztán legközelebb már azt olvashatta, hogy zárt ülésen a polgármester úr tájékoztatta a testületet, hogy nem lesznek elővásárlók. Így már végképp nem tudja, hogy mi van a Mundóval, vagy a városközponttal. Hol van az a pénz, amit erre ígértek és az a pénz amit az önkormányzat kapott amikor eladta a területet? Ha jól értette, a visszavásárláshoz pénz kell és az a pénz nincs meg. Második kérdése, amely körülbelül szintén 20 éves probléma, a Rákospatak zuglói szakaszának revitalizációjával kapcsolatos, erről gyönyörű képeket látott, választási ígértek is elhangoztak ennek kapcsán és mégsem történt semmi. Harmadik kérdése a megújított Bosnyák térrel kapcsolatos. Ha a Képviselő-testület tagjai hétköznapiakon megpróbálnak a piacra elmenni, láthatják, hogy nem lehet ott parkolni.

**Karácsony Gergely polgármester:** A városközpont és a Mundo beruházást érdemes egymástól külön választani. A Mundo beruházás, mely építési engedélyekkel rendelkezik, az egy pláza, tehát ne beszéljenek városközpontról a Mundo kapcsán, amely egy kereskedelmi központ. Ennek kapcsán a Bosnyák tér fejlesztése, illetve a még szabadon lévő területek fejlesztése az, ahol a városközpont elképzelhető. Arról, hogy hol van az a pénz, nem tud beszélni, hiszen ez egy lassan 10 éves történet, nem szeretne a múltban vájkálni. Arról tud beszámolni, ami a közelmúltban történt, illetve a közeljövőben történhet ezzel kapcsolatosan. A Mundo beruházás jelenlegi tulajdonosa az Echo Investment lengyel tulajdonú cég, aki értékesíteni akarja ezt a telket és ennek kapcsán egy új befektetővel áll az önkormányzat tárgyalásban. A tárgyalásra azért van alkalmuk, mert a jelenlegi szerződés alapján az önkormányzat hozzájárulása nélkül ezeket a telkeket nem lehet értékesíteni. A vétel szándékát bejelentette az új befektető és az önkormányzatnak arról kellett határoznia, hogy a szintén a mostani szerződés szerint meglévő elővásárlási jogával kíván-e élni. Az elővásárlás azt jelenti, hogy a két üzleti partner között van egy megállapodás, egy megalkudott ár és az önkormányzat a vevő helyett beléphet ugyanazokkal a feltételekkel, amelyeket a potenciális vevővel kialakultak. Ez egy több mint 4 milliárd forintos összeg lenne, amit az önkormányzatnak 5 napon belül ki kellene fizetnie. A Képviselő-testület tagjainak többsége azon az állásponton volt és az a döntés született, hogy az elővásárlás jogával ugyan az



önkormányzat nem kíván élni, hiszen nem tudnak 4 milliárd forintot előteremtetni, de arra is felszólították a polgármestert, hogy kezdjen arról tárgyalásokat, hogy a területet az önkormányzat visszavásárolja. Nincs olyan döntés, hogy a visszavásárlás megtörténjen és nincs olyan döntés sem, hogy a befektető, az új befektetőnek való eladáshoz az önkormányzat hozzájáruljon vagy sem, egyelőre ott tartanak, hogy tárgyalás van az új befektető és az önkormányzat között és a testület majd eldönti, hogy a kialakult szempontok alapján hozzájárul-e a telek értékesítéséhez, vagy pedig nem. Ez a döntés rendelkezésre áll és ezzel párhuzamosan dönthet arról, hogy megtud-e állapotodni a jelenlegi tulajdonossal, hogy a telket visszavásárolja. Azt gondolja, hogy a mostani helyzetnél minden jobb, egy jó kereskedelem és központ fejlesztés, amely az önkormányzat érdekeit szolgálja akár meg is valósulhat, a testület fogja eldönteni, hogy az új befektető tud-e ilyen ajánlatot letenni az asztalra s amennyiben nem, azt gondolja, hogy az egy másik lehetséges út, hogy megpróbálja az önkormányzat visszavásárolni ezt a telket. De az a pénz amit kaptak 2006-2007 környékén az akkori értékesítésért, az a pénz nincs rajta a bankszámlájukon, ezt tudja elmondani. Ami a Rákospatak rekultivációját illeti, ennél biztosabbat tud mondani. Elindult a patak egyik meghatározó szakaszának a Szugló utca és a Mogyoródi út közötti szakasznak a tervezése, amely patakszakasznak a jelentős része egyébként szintén egy magántulajdonos birtokában van, nemrég cserélt gazdát. Az új tulajdonossal vannak tárgyalásban azzal kapcsolatosan, hogy a saját területén ő maga finanszírozná a patak rekultivációját és egy másik szakaszon pedig az önkormányzat. Ez a tervezési folyamat elindul a jövő évben és 2017. év második felében, vagy 2018. év első felében reális, hogy meg is tudjon valósulni. A befektetővel szóban már megállapodtak arról, hogy 100 millió forintos befektetést vállal a saját patak részén. Ez a Paskal strand mögötti területre vonatkozik.

A Bosnyák téri piac kérdéséről, éppen a múlt héten volt fővárosi közgyűlés, melynek polgármesterként az új szabályozás szerint a tagja, és ahol erősen nehezményezte, hogy a Bosnyák téri piac, ami az egyik legtöbb nyereséget hozza a fővárosnak, kapja a legkevesebb fejlesztést a fővárosi piacok közül. Nem tud a főváros nevében nyilatkozni arról, hogy a piac régóta esedékes felújítását mikor kívánják megtenni. Az igazsághoz az is hozzá tartozik, hogy a főváros nagy cégei közül a piac és a gyógyfürdő az ami nyereséges, ezért ezektől a cégektől folyamatosan veszik ki a pénzt a fővárosi költségvetés egyensúlyban tartásához és az ottani nyereséget nem forgatják sajnos vissza. Ezzel nem ért egyet, ezért folyamatosan jelzi a főváros vezetősége felé, hogy itt lenne az ideje annak, hogy a Bosnyák téri piac megújuljon. Ezzel a kérdéssel mindenképpen foglalkoznia kell a közeljövőben a Képviselő-testületnek.

*Barta János képviselő úr kérdése következik.*

**Barta János képviselő:** Sajnos ezt a kérdést már nem tudta feltenni a képviselő-testületi ülésen időhiány miatt. Arról lenne szó, hogy november végén és december elején a kerület több pontján az Erzsébet királyné útján, a Dózsa György úton és a Városliget környékén kutyákat mérgeztek meg. Feltehetőleg valaki szándékosan közterületre mérget helyezett ki. Erről az önkormányzatnak, vagy a Zrt.-nek van-e tudomása? Ha igen van-e folyamatban intézkedés? Kapott egy jelzést arra vonatkozóan, hogy az egyik kutya tulajdonos, aki érintett a kérdésben feljelentést kívánt tenni az ügyben, de a rendőrségről elküldték, hogy nem hozzájuk tartozik az ügy. A rendőrséghez érkezett-e az ügy kapcsán jelzés?

**Karácsony Gergely polgármester:** Pletykákat hallott az üggyről, nem tudja, hogy azok mennyire megalapozottak.



**Barta János képviselő:** A címek és a nevek rendelkezésre állnak nála.

**Lakos:** Elmondta, hogy két alkalommal nem engedték be a rendőrségre és a második alkalommal még meg is fenyegették, hogy megbüntetik azért, mert nem volt szájkosár a kutyáján, de ilyen törvény nincs. A mai napon, miután csak írásbeli feljelentést tudott tenni, fogadta a rendőrség és meglehetősen megnyugtató hozzáállást tapasztalt. Azt az ígéretet kapta, hogy az önkormányzattal és a közterület-felügyelettel összefogva intézkedni fognak. Egyrészt a lakosságot tájékoztatni fogják, másrészt felhívják a figyelmet arra, hogy ez egy bűncselekmény, amely a kutyákon kívül a kisgyermekek életét is veszélyeztetheti. Reméli, hogy valóban történik intézkedés az ügyben.

**Dr. Váradi Attila rendőrkapitány:** Elnézést kért a hölgytől a kellemetlenségekért, nem szándékos nem fogadásról van szó, hanem egy olyan irányú leterheltségről, amiben megpróbált intézkedni, hogy ez legközelebb ne fordulhasson elő és minden ügyfelet tudjanak időben fogadni. Az állatkínzással kapcsolatban elmondta, hogy ez valóban bűncselekmény, igaz, hogy erről az ügyről eddig az Ön bejelentésén kívül nem volt hivatalosan tudomásuk. Kérte, hogy akinek ilyen esetekről tudomása van segítse azzal a munkájukat, hogy jelzi hol és mikor történt. Az eddigi adatgyűjtések konkrétumokat nem hoztak a tudomásukra, a nyomozás természetesen folyik az ügyben.

**Szabó Rebeka alpolgármester:** Megkérdezte Bakó Ramíró urat, hogy ugyanazt a kérdést tette-e fel, amit a hölgy korábban? Mert, ha igen arra már a válasz is elhangzott.

**Bakó Ramíró lakos:** Igen hallotta, de politikustól ő már sok mindent hallott. Polgármester úr elmondta, hogy ma döntött a Képviselő-testület a térfigyelő kamerák kihelyezéséről. A mai testületi ülés előterjesztéseiben azt látja, hogy az Erzsébet királyné útja és a Róna utca kereszteződésébe történnek térfigyelő kamera felszerelése. Az érintett terület az Erzsébet királyné útja és a Nagy Lajos király útja kereszteződésében van. Kérte tegyék meg a pontosítást.

**Cseke Vanda képviselő:** Korábban a rendészet munkatársaival végigjárták a területet és valóban az Erzsébet királyné útja és a Róna utca kereszteződésébe fog kerülni ez a kamera, amely ellát egészen az Erzsébet királyné útja és a Nagy Lajos király útja kereszteződéséig, úgy lesz telepítve két irányból. Azért nem az említett kereszteződésbe kerül telepítésre, mert a tervezett helyen négy irányba tud pásztázni, látni fogja az Erzsébet királyné útja és a Nagy Lajos király útja kereszteződést, valamint a Róna utcai parkolót, kórház környékét és a játszótér irányába is pásztázni fog.

**Simon Ilona lakos:** Véleménye szerint a házukhoz ez nem fog oda látni.

**Szabó Rebeka alpolgármester:** *Balogh Judit kérdése következik.*

A Polisz Kft.-vel való szerződésükre kérdez rá, erről beszéltek is korábban, hogy régebben volt velük probléma, ez év végéig kötöttek velük szerződést, mert volt egy ellátatlan



önkormányzati feladat, amit másképp nem tudtak megoldani. Szándékosan rövid távra kérte, hogy nézzék meg mi lesz a tapasztalat, számoljanak be utána, vizsgálják át, hogy hogyan működtek, van-e a mostani tevékenységükre panasz és ezt adott esetben felül tudják bírálni. A másik kérdése, hogy lesz-e Zuglóban közösségi energia rendszer, pontosan mit ért ezalatt?

**Balogh Judit lakos:** Vannak ilyen irányú továbbképzések a civileknél és tudják, hogy van ilyen kezdeményezés ahol összegyűjtött kommunális hulladékból lehet közösségi energiarendszereket létesíteni. Itt a lakosság akár részvényes is lehet, de nem tudja, hogy ilyen jellegű kutakodás van-e Zuglóban?

**Karácsony Gergely polgármester:** Felkereste az önkormányzatot egy olyan cég, aki zöldhulladékból biogázt hoz létre, összekötve a komposztálási programmal. A hulladékkezelés kapcsán a jogszabályok nem feltétlenül adnak lehetőséget. A hulladékgyűjtés az FKF monopóliuma Budapesten. Nem tudja, hogy velük hogyan lehetne egy ilyen dologban együttműködni, de a közterületeken és az intézményeknél létrejövő zöldhulladék ilyen típusú energia hasznosítására tárgyalásban vannak egy ezzel foglalkozó céggel.

**Balogh Judit lakos:** Áldatlan állapotok voltak a lomtalanításnál az idén, várhatnak-e ezen a területen változást a jövőben?

**Szemen Krisztina lakos:** Több mint 200-an tiltakoznak az ellen, hogy a Tiszta Jövőért Közhasznú Alapítvány a Bolgárkertész utca 13/e épületben kezdje meg tevékenységét és szeretnék javasolni, hogy egy másik helyszínt jelöljenek ki számukra. Már több mint 300 személy aláírása gyűlt össze a XIV. kerület Kerepesi út, Róna utca, Fogarasi út, Nagy Lajos Király útja, Örs vezér tere által határolt terület helyi lakosai, továbbá az oda oktatási, nevelési intézményekbe járó kisgyermekek törvényes képviselői részéről. Aláírásukkal kezdeményezik, hogy az önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség módosított hasznosítására ne akként kerüljön sor, hogy a Tiszta Jövőért Közhasznú Alapítvány, vagy más hasonló egyéb szervezet kezdje meg ott a működését az alábbi indokok miatt: Ez az alapítvány a Fővárosi Törvényszék által vezetett nyilvántartás adatai és az alapítvány honlapja szerint a következő tevékenységeket látja el: az egészséges életmódra való nevelés, az AIDS, a drogozás megelőzése, e betegségben szenvedők érdekképviselése, gyógykezelésük, utógondozásuk, illetve ezek támogatása. Céljuk a fiatalok, szerhasználók, szenvedélybetegek és közvetlen környezetük minél szélesebb körének ellátása, a szerhasználatnak és ártalmainak csökkentése, életvitelbeli változás ösztönzése, segítése, utógondozás biztosítása és a visszaesés megelőzése, társadalmi szolidaritás növelése. A Zugló általuk lakott területén nagyon sok kisgyermeket nevelő család él, illetve nyugdíjasok. Az alapítvány által használni kívánt helyiséggel szemben közvetlenül az Óperenciás Óvoda helyezkedik el, mellette közvetlenül egy általános iskola, két utcával arrébb egy másik iskola, továbbá egy nagy játszótér. A helyben lakók és az ide járó gyermekek szüleinek jogos féltelme, hogy az alapítvány által kifejtett tevékenység, illetve a különösen őket felkereső személyek megingatnák a közbiztonságot és különös veszélynek tennék ki az itt lakó, illetve ide járó gyermekeket és olyan problémával találkozoznának, szembesülnének, olyan mintát mutatnának nekik, amivel ők saját normál családi, illetve iskolai környezetükben nem találkoznak. Ezért lakókörnyezetünk és gyermekeink biztonságos testi, lelki és erkölcsi fejlődésének megóvása érdekében, továbbá időskorú lakosaik testi épségének fokozott



védelmét is előtérbe helyezve határozottan kéri, tiltakoznak és egyben javasolják, hogy ezt a tevékenységet ez az alapítvány, illetve bármilyen más hasonló szervezet ne ebben a lakóövezetben lássa el. Azt tudják, hogy a mai képviselő-testületi ülésen napirendre tűzték ennek a bérleménynek a hasznosítását, azt is tudják, hogy levették a napirendről, viszont szeretnének erre vonatkozó biztonságot, bizonyosságot kapni, hogy a jövőben sem kerül ez a téma elő, hogy ebben a lakóövezetben ez a tevékenység megvalósításra kerül.

**Szabó Rebeka alpolgármester:** A Tiszta Jövőért Alapítvány jelenleg is Zuglóban folytatja a tevékenységét, közvetlen szomszédságában egy óvodának, a Meseház Óvodának és hála Istennek, hiszen számukra is fontos minden óvodába és iskolába járó gyermek erkölcsi fejlődése, elmondható, hogy teljes mértékben problémamentesen működnek. Az Ön által elmondottak alapján lehet, hogy kissé az aláírók is félreértik az alapítvány működését és tevékenységét. Emiatt tartottak egy lakossági egyeztetést december 6-án a Bolgárkertész 13. szám alatt, nem emlékszik arra, hogy Ön ott lett volna, mert akkor lehet, hogy erről másképp tudnának beszélni. Valóban fontos, hogy mindenkit érdemben tudjanak tájékoztatni, ezért örömmel tartanak egy újabb megbeszélést mindazok számára, akik aláírták ezt az ívet, hogy legalább ismerjék meg az alapítvány munkáját. A Képviselő-testület mai ülésén lekerült napirendről, hogy kiadják ezt a helyiséget, tehát ilyen értelemben nem kell aggódniuk, csak annyit kérne, hogy azért folytassanak erről egy beszélgetést, mert lehet, hogy hasznos, ha Önök is tudják, hogy mivel foglalkozik az alapítvány probléma felmerülése esetén.

**Szemen Krisztina lakos:** Reagálva alpolgármester asszony azon felvetésére, hogy tájékoztatva volt a lakógyűlés elmondta, hogy az négy nappal korábban került kiírásra és akkor is rossz dátummal. December 6-án történt meg a lakógyűlés, ez egy tájékoztató gyűlés volt. Kiemelte, hogy valóban, az alapítvány jelenleg a Meseház Óvodával szemben működik, de azt is tudniuk kell, hogy az a környék sajnos valóban érintett ezzel a problémával. Az az övezet viszont, ahol ők élnek abszolút mentes ettől a problémától. Nem szeretnék, hogy gyermekeik ezt a mintát lássák és ebben szeretnének segítséget kérni, illetve abban fel tudják ajánlani a segítségüket, hogy egy másik helyszínt keressenek erre a célra. Elismerik, hogy a cél nemes, de szeretnék és kéri, hogy ne ott valósuljon meg.

**Rozgonyi Zoltán alpolgármester:** Erről a témáról nagyon komoly vitát folytattak a Képviselő-testület ülésén, ez valószínűleg visszanezhető az önkormányzati tv adásán is. A Fidesz-KDNP frakció nem támogatja pontosan a lakossági elégedetlenség miatt a helyszínt, a tevékenységet viszont igen. Elhangzott konkrét alternatív lehetőség és javaslat a testületi ülésen, ami nem ezen a lakóterületen, sőt nem lakóházban oldaná meg ennek a fontos feladatnak a végrehajtását. Abban bízik, ha legközelebb ez visszakerül eléjük, akkor már biztosan nem az Önök házáról lesz szó, hanem más olyan helyszínről, ahol nem zavarja a lakosságot ez a fajta tevékenység.

**Beteg Károly lakos:** Elmondta, hogy kis unokái vannak, akiknek a délutáni hazajutásukat az intézményekből megnehezíti a szabadon, póráz nélkül sétáló kutyák sokasága, mert félelmet keltenek a gyerekekben. Kéri, hogy ezt ellenőrizzék. Másik dolog, a 82 troli, ami az egyetlen olyan közjárművük, amelynek mind a két végállomása Zugló területén van. A Fogarasi úttól, az Erzsébet királyné útjig, tehát a Vezér utcán, a Szugló utcán és a Róna utcán nincs más közlekedési eszköz, csak a trolibusz. Szeretné, hogy ezek sűrűbben járjanak, legalább 8



percenként. Tudja, hogy ez nem önkormányzati feladat, de szeretné ha tolmácsolnák ezt a lakossági kérést a BKK felé. Elmondta még, hogy rengeteg a lehullott levél a játszótér területén, ezt rendbe kellene tenni. Köszönik a Vezér utca 53/d. előtti széles járdának az akadálymentesítését, szeretnének további járdát is a területre.

**Szabó Rebeka alpolgármester:** A kutyákat az iskolák, óvodák környékén valóban pórázon kellene sétáltatni, igyekezni fognak ennek az ellenőrzésére jobban odafigyelni, reméli, hogy ebből nem lesz gond a jövőben.

*Legerszki Mihályné tette fel a következő kérdést, mely arról szól, hogy mikor kaphatna önkormányzati lakást, szociális lakást, mert a hölgyet sajnos kilakoltatták a saját lakásából.* A zuglói önkormányzat a névjegyzékes rendszert vezette be, amire folyamatosan lehet jelentkezni, s a névjegyzékre jelentkezetteket a rendeletben meghirdetett pontszámok alapján tudják egyfajta sorrendbe állítani. Jelenleg körülbelül 160-170 kérelem van bent az önkormányzatnál. Sajnos rengeteg embernek lenne arra szüksége, hogy önkormányzati lakást kapjon, ezek közül többen vannak akik hajléktalanok, családok átmeneti otthonában vannak, szívésségből húzzák meg magukat, nagyon tragikus élethelyzetek vannak. Sajnos nincsen annyi üres lakása az önkormányzatnak, hogy azonnal minden igényt ki tudjanak elégíteni, éppen ezért állítják fel a sorrendet a névjegyzéken és mindenkinek igyekeznek a lehető leggyorsabban segíteni a lakhatás megoldásában, idén már négyen kaptak lakást. Annyit tud elmondani Legerszki Mihálynénak is, hogy amellett, hogy felvette a zuglói családsegítővel a kapcsolatot, ahol folyamatosan figyelik az ügyét, hogy addig próbáljon meg valamilyen ideiglenes szálláshelyet találni, amíg ez a kérvény végig nem fut, mert sajnos nagyon sokan vannak hozzá hasonló helyzetben.

**Legerszki Mihályné lakos:** Azt szeretné kérni, hogy lépjenek fel hatásosan az ingatlan maffia ellen, mert nagyon sok ember kerülhet általuk utcára. Azért szeretne szükséglakást kérni, mert nem tud közösködni. Nem tudja elviselni a sok atrocitást, minél hamarabb szeretne lakást kapni, ez a kérése.

**Szabó Rebeka alpolgármester:** Teljesen jogos Legerszki Mihályné kérése, hogy a lakásmaffia ellen fel kell lépni, ez leginkább rendőrségi kérdés.

**Karácsony Gergely polgármester:** *Likvan Tiborné kérdése következik, aki azt kéri, hogy a Paskál élménymedence hőfokát hűtsék vissza 33-34 fokra.* Erről a kérésről tájékoztatni fogja a gyógyfürdő vezetését.

A Mogyoródi úti sportpályán az elkezdett petang pálya befejezését kéri a Zuglói Nyugdíjasok Sportegyesülete. Tudomása szerint a Pillangó park rendezése során is felmerült igény petang pályára, mindkét ügyben el fognak járni.

Megköszönte a hozzászólásokat.

Bejelentette, a közmeghallgatás véget ért. Akinek nem tudtak helyben válaszolni, írásban megteszik azt. Megköszönte a részvételt, további szép estét és áldott békés karácsonyt kívánt mindenkinek.



**K.m.f.**



*Jegyzőkönyvet készítette:*

*Galó Bernadett*  
2016. december 22.

Melléklet:

1. Meghívó
2. Jelenléti ív