***14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez***

|  |  |
| --- | --- |
| **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról** | |
| **I. szakasz: Ajánlatkérő** | |
| **I.1) Név és címek**1 *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)* | |
| Hivatalos név: **Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata** | |
| Postai cím: **1145 Budapest, Pétervárad utca 2.** | |
| Város: **Budapest** | Postai irányítószám: **1145** |
| **II. szakasz: Tárgy** | |
| **II.1) Meghatározás** | |
| **II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**  **„Tücsöktanya óvoda teljes tetőfelújítása”** | |
| **II.2) A közbeszerzés mennyisége** | |
| **II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**  **Közbeszerzés tárgya: építési beruházás**  **Tücsöktanya óvoda teljes tetőfelújítása**   * **Bontási munkák – 932,5 m2-ről** * **PSH Beton – 54,4 m3** * **B500A Acél – 5,9t** * **Alaphőszigetelés – 905,6 m2** * **Lejtésképző hőszigetelés – 905,6 m2** * **Lapostető szerkezetek alátét vízszigetelése – 1029,5 m2** * **Lapostető szerkezetek záró vízszigetelése – 1029,5 m2** * **Alapozó-kellősítő réteg – 1013,5 m2** * **Gőznyomás kiegyenlítő réteg – 905,6 m2** * **Párazáró réteg – 991,9 m2** * **km tégla falazat – 11 m2** * **Habüveg, teherbíró hőszigetelés – 7 m2** * **Kiegészítő fémlemez fedés – 258,6 m** * **Csapadékvíz elvezetés – 105db szett**   **A részletesebb mennyiségi adatokat az ajánlati dokumentáció tartalmazza.**  **Az Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy:**  **- az Ajánlattevő által a jelen építési beruházás során felhasznált termékeknek a felhívásban és a dokumentációban megjelölt termékeknek, vagy azzal egyenértékű termékeknek kell megfelelniük (321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdés).**  **- Ajánlatkérő az építési beruházáshoz kapcsolódó, a dokumentáció részét képező műszaki leírásban, árazatlan költségvetésben adja meg elvárásait, mely alapján az Ajánlattevő a kivitelezést köteles a vonatkozó szabványok és hatósági előírások alapján elvégezni.**  **Ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” építési beruházás során felhasznált termék alatt a dokumentáció műszaki leírásában, árazatlan költségvetésben részletesen meghatározott műszaki paramétereknek megfelelő termékeket érti.**  **CPV:**  **45261410-1 Tetőszigetelés.**  **45111100-9 Bontási munka.** | |
| **IV. szakasz: Eljárás** | |
| **IV.1) Meghatározás** | |
| **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**  Harmadik rész XVII. Fejezet | |
| **IV.1.2) Az eljárás fajtája:**  Nyílt | |
| **IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** | |
| **IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** | |
| **IV.2) Adminisztratív információk** | |
| **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**2 A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]–[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]  A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ] *(KÉ-szám/évszám)* | |
| **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**2 **(*2017/06/07*)** | |
| **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**2 | |
| **IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**  Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka. | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 | |
| **A szerződés száma:**[**1**] **Rész száma:**2 [] **Elnevezés: Vállalkozási (kivitelezési) szerződés** | |
| Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen o nem | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az Ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -** | |
| **V.2 Az eljárás eredménye**2 | |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk** A beérkezett ajánlatok száma: [**3 db**] | |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők** Ajánlattevők neve, címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  **1.) Ajánlattevő neve: Merand-Hungária Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 2030 Érd, Nyomdás utca 19/A.**  **Adószám: 23531860-2-13**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **54.970.754.-HUF** | | **Napi késedelmi kötbér mértéke (min. 2 %/nap)** | **2 %/nap** | | **3. Jótállás (min. 24 max. 60 hónap)** | **24 hónap** |   Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.  **2.) Ajánlattevő neve: LIB-LIB Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 2330 Dunaharaszti, Csárda sor 20.**  **Adószám: 23533604-2-13**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | 1. **Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **64.749.746.-HUF** | | 1. **Napi késedelmi kötbér mértéke (min. 2 %/nap)** | **2 %/nap** | | **3. Jótállás (min. 24 max. 60 hónap)** | **24 hónap** |   Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. | |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**2 *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  | Az ajánlattevő neve:  **Merand-Hungária Kft.** | | Az ajánlattevő neve:  **LIB-LIB Kft.** | | | Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | | 1. Szumma vállalási ár  (70) | 70 | 100 | 7000 | 70 | 85,04 | 5952,8 | | 2. Napi késedelmi kötbér mértéke (min. 2 %/nap)  (15) | 15 | 1 | 15 | 15 | 1 | 15 | | 3. Jótállás (min. 24 max 60 hónap) | 15 | 1 | 15 | 15 | 1 | 15 | | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |  |  | **7030** |  |  | **5982,8** | | |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: | |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**2  **1-100** | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**2  **1.) Ajánlati ár /Szumma vállalási ár/ meghatározása**  **Ajánlatkérő kéri, hogy az értékelési részszempont szerinti ajánlattevői árvállalást az ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás figyelembevételével, a Közbeszerzési Dokumentációban található Szerződéstervezet és a Műszaki Leírásban előírt műszaki-szakmai követelményeknek megfelelően, az Ajánlatkérő által a Műszaki Leírásban rendelkezésre bocsátott Tételes költségvetés kitöltésével tegye meg.**  **Ajánlattevő feladata kiterjed a Közbeszerzési Dokumentáció Műszaki Leírásában meghatározott valamennyi feladatra, abban az esetben is, ha azt a Közbeszerzési Dokumentációban lévő Szerződés nem tartalmazza, illetve esetleges azon feladatokra is, amelyeket a Szerződés tartalmaz, azonban a Műszaki Leírás nem.**  **Ajánlattevő az ajánlat kidolgozásakor vegye figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt.**  **Ajánlatkérő nem engedélyezi a költségvetési tételek beszámítással történő beárazását.**  **Beszámítás alatt azt kell érteni, hogy valamely költségvetési tétel egy része vagy egésze egy másik költségvetési tétel árazásában kerül feltüntetésre, de nem értendő beszámításnak a rezsióradíjban kalkulálandó költségelemek rezsióradíjban történő figyelembe vétele, az anyagok, eszközök, gépek szállítási / anyagigazgatási / üzemeltetési / bérleti / finanszírozási / karbantartási költségeinek anyagoldalon történő figyelembe vétele. Nem kell beszámításnak értelmezni továbbá azt, ha a következő költségelemek általános költségként a rezsióradíjakban kerülnek figyelembe vételre – de csak abban az esetben, ha ezekre vonatkozó műszaki tartalmú költségvetési tétel nem szerepel a dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetés(ek)ben, például:**  **- kalkulált árváltozások költsége,**  **- finanszírozás, garanciák költségei költsége,**  **- a szakmai ajánlati részben tett olyan vállalások költségei, melyek a tételes költségvetésben külön tételben nem szerepelnek, stb.**  **Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás keretében előírhatja, hogy – esetlegesen – valamely költségelemet mely költségvetési tétel árazásában kell figyelembe venni, amely nem tekintendő beszámításnak).**  **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján az átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.**  **Ajánlatkérő nem fogad el olyan ajánlatot, amelyik valamilyen ingyenes szolgáltatás vagy ajándék megajánlását tartalmazza. Szerződéskötés esetén Ajánlattevő ajánlatában található minden megajánlás a megkötésre kerülő Szerződés részéve válik.**  **Ebből következően minden olyan ajánlat érvénytelen, amelyik megajánlása(i) vagy a megajánlások mértéke jogszabályba vagy a közbeszerzési eljárás feltételeibe ütközik, vagy nem teljesíti az Ajánlattételi felhívásban vagy a Közbeszerzési Dokumentációban meghatározott minimális feltételeket, minimális tartalmi követelményeket, kötelező előírásokat.**  **Ajánlatkérő a kapcsolt kedvezményeket nem tudja értelmezni, ezért felkéri az Ajánlattevőt, hogy kizárólag az értékelési szempontok vonatkozásában adják meg az általuk adható legkedvezőbb feltételeket / vállalásokat.**  **Ajánlatkérő az ajánlat ajánlati árra vonatkozó részszempontjára tett vállalások közül a legkedvezőbbnek a legalacsonyabb összegű ajánlati árat tekinti.**  **Az értékelés módszere az ajánlati ár részszempont tekintetében a fordított arányosítás.**  **A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 100 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak.**  **Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.**  **A pontszámítás módszere:**  **P =**  **ahol**  **P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont**  **Pmax a pontskála felső határa (100)**  **Pmin a pontskála alsó határa (1)**  **Alegkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb egységár)**  **Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (egységára)**  **A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).**  **2.) Késedelmi kötbér**  **A Ptk. 6:186. § (1) bekezdése szerint a kötelezett pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést.**  **Késedelmi kötbér: késedelmes teljesítésnek minősül, amikor az Ajánlattevő a szerződéses kötelezettségének a teljesítési határidőre az Ajánlattevőnek felróható okból / okokból nem tesz eleget. A késedelmi kötbér alapja a késedelemmel érintett mennyiség. Napi mértéke bírálati részszempont (2. részszempont – min. 2 %/nap), ekként a nyertes Ajánlattevő megajánlása alapján kerül meghatározásra.**  **A késedelmi kötbér összege maximum a szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenérték 30%-os mértékéig kerül felszámításra, ezt követően Ajánlatkérő jogosult a szerződéstől egyoldalú jognyilatkozattal elállni, illetve azt felmondani és a késedelmi kötbér helyett a meghiúsulási kötbért érvényesíteni.**     |  |  | | --- | --- | | **Napi késedelmi kötbér: Késedelmi kötbér alapjának megajánlás szerinti %-os mértéke** | **Pontszám** | | **2** | **1** | | **2,1** | **10** | | **2,2** | **20** | | **2,3** | **30** | | **2,4** | **40** | | **2,5** | **50** | | **2,6** | **60** | | **2,7** | **70** | | **2,8** | **80** | | **2,9** | **90** | | **3 vagy felette** | **100** |   **3.)Jótállás meghatározása**  **Az ajánlattevőnek a vállalt jótállás időtartamát hónapokban kell megajánlani.**  **A jótállás kötelezően vállalandó minimális időtartamának mértéke 24 hónap, ezért ha az ezen részszempontra megajánlott jótállás ennél kevesebb, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.**  **Ajánlatkérő a 60 hónapnál hosszabb vállalásokat is elfogadja, de többlet pontszámmal nem értékeli.**  **Az értékelés alapját a megajánlott hónapok száma képezi azzal, hogy a 24 hónap időtartamú vállalás kapja a minimális 1 pontot, a 60 hónap vagy annál hosszabb időtartamú vállalás kapja a maximális 100 pontot.**   |  |  | | --- | --- | | **Jótállás** | **Pontszám** | | **24 hónap** | **1 pont** | | **28 hónap** | **10 pont** | | **32 hónap** | **20 pont** | | **36 hónap** | **30 pont** | | **40 hónap** | **40 pont** | | **44 hónap** | **50 pont** | | **48 hónap** | **60 pont** | | **52 hónap** | **70 pont** | | **56 hónap** | **80 pont** | | **58 hónap** | **90 pont** | | **60 hónap** | **100 pont** |   **Ezen részszempont körében Ajánlattevő csak a fenti ponttáblázatban megadott értékek közül választva teheti meg a megajánlását. Ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen lesz.** | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  **Ajánlattevő neve: Merand-Hungária Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 2030 Érd, Nyomdás utca 19/A.**  **Adószám: 23531860-2-13**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **54.970.754.-HUF** | | **Napi késedelmi kötbér mértéke (min. 2 %/nap)** | **2 %/nap** | | **3. Jótállás (min. 24 max. 60 hónap)** | **24 hónap** |   Ajánlattevő tette gazdaságilag a legelőnyösebb ajánlatot. | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -** | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**2  **X** igen  o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Bontás, Helyszíni beton és vasbeton munkák, Kőműves munkák, Burkolat, Bádogozás, Szigetelés**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**  A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem ismert**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **-** | |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  **-**  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - | |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:  **Ajánlattevő neve: Co&Sza Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 2360 Gyál, Gárdonyi Géza utca 77.**  **Adószám: 13508302-2-13**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **60.037.383.-HUF** | | **Napi késedelmi kötbér mértéke (min. 2 %/nap)** | **2 %/nap** | | **3. Jótállás (min. 24 max. 60 hónap)** | **24 hónap** |   **Ajánlatkérő 2017. június 26. napján az alábbi felvilágosítás kérést és hiánypótlási felhívást bocsátott ki az Ajánlattevővel szemben:**  ***„Az Ajánlattételi felhívás 13. pontjának (Alkalmassági követelmények) M.1.) pontja az alábbiakat rögzíti:***  ***„Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha***  ***M.1.) nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt megelőző évben (60 hónapban) befejezett, műszaki átadás-átvétellel lezárt, legalább egy darab, legalább 700 m2 lapostető-szigetelés felújítás tárgyú referenciával***  ***M.1.) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján ajánlattevőnek csatolnia kell az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző öt év vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti (lapostető-szigetelés felújítás) referenciát. (A referenciaigazolást olyan adattartalommal kell csatolni, hogy abból az alkalmasság megállapítható legyen, amely tartalmazza legalább az alábbi adatokat: az építési beruházás tárgya, az ellenszolgáltatás összege, közös Ajánlattevőként történt teljesítés esetén az igazolást benyújtó teljesítésének százalékos aránya és a saját teljesítés értéke, teljesítés ideje és helye, a szerződést kötő másik fél, a kapcsolattartó adatai, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és szerződésnek megfelelően történt-e.)***  ***A referenciát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § alapján a 22. § (3) bekezdése szerint kell igazolni (a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással).***  ***Felhívjuk a figyelmet, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 25. § (2)-(3) bekezdése értelmében az Ajánlatkérő az M.1. pont szerinti igazolási módok helyett elfogadja az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek. Az ajánlattevő választása szerint jogosult az M.1. pontban foglaltak helyett nyilatkozattal igazolni alkalmasságát.”***  ***A fentiek alapján megállapítható tehát, hogy Ajánlattevő az M.1.) alkalmassági feltétel vonatkozásában az alábbi két igazolási mód közül választhat:***   1. ***Csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § alapján a 22. § (3) bekezdése szerinti, a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolást, valamint kitöltve csatolja az ajánlati dokumentáció 47. oldalán található „Nyilatkozat referenciáról a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint” (19. sz. melléklet) elnevezésű nyilatkozatmintát, olyan tartalommal, hogy abból megállapíthatóak legyenek az alábbi adatok:***  * ***rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt megelőző évben (60 hónapban) befejezett, műszaki átadás-átvétellel lezárt, legalább egy darab, legalább 700 m2 lapostető-szigetelés felújítás tárgyú referenciával*** * ***az építési beruházás tárgya,*** * ***az ellenszolgáltatás összege,*** * ***közös Ajánlattevőként történt teljesítés esetén az igazolást benyújtó teljesítésének százalékos aránya és a saját teljesítés értéke,*** * ***teljesítés ideje és helye,*** * ***a szerződést kötő másik fél, a kapcsolattartó adatai, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és szerződésnek megfelelően történt-e***   ***VAGY***   1. ***Kitöltve csatolja az ajánlati dokumentáció 49. oldalán található „Nyilatkozat alkalmasságról 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 25. § (2)-(3) bekezdése alapján” elnevezésű nyilatkozatmintát, melyben lenyilatkozza, hogy az eljárást megindító felhívás 13. pontjában előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek (M.1.) Társasága megfelel.***   ***Ajánlatkérő a fentiekben foglaltak ellenére megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlatának 29. oldalán csatolta a „Nyilatkozat referenciáról a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint” (19. sz. melléklet) elnevezésű nyilatkozatot, azonban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerinti referenciaigazolást elmulasztotta csatolni.***  ***Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy a T. Ajánlattevő ajánlatának 28. oldalán az „Nyilatkozat alkalmasságról 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 25. § (2)-(3) bekezdése alapján” elnevezésű nyilatkozatot is.***  ***Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő által ajánlatának 29. oldalán csatolt nyilatkozatból („Nyilatkozat referenciáról a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint”) (19. sz. melléklet) nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt megelőző évben (60 hónapban) befejezett, műszaki átadás-átvétellel lezárt, legalább egy darab, legalább 700 m2 lapostető-szigetelés felújítás tárgyú referenciával, melyre tekintettel a hivatkozott nyilatkozat alapján nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő megfelel az eljárást megindító felhívás M.1.) pontjában előírt alkalmassági követelménynek.***  ***Ezzel szemben Ajánlattevő ajánlatának 30. csatolt nyilatkozatában („Nyilatkozat alkalmasságról 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 25. § (2)-(3) bekezdése alapján”) akként nyilatkozott, hogy megfelel az eljárást megindító felhívás 13. pontjában előírt M.1. alkalmassági feltételnek.***  ***A fentiekre tekintettel tehát ellentmondás van a T. Ajánlattevő által csatolt „Nyilatkozat referenciáról a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint” (19. sz. melléklet) elnevezésű valamint a „Nyilatkozat alkalmasságról 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 25. § (2)-(3) bekezdése alapján” nyilatkozat között. Minderre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás adás keretében szíveskedjen a hivatkozott nyilatkozatok közötti ellentmondást feloldani.***  ***Amennyiben a T. Ajánlattevő a „Nyilatkozat referenciáról a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint” (19. sz. melléklet) elnevezésű nyilatkozattal kívánja igazolni, hogy megfelel az M.1.) alkalmassági feltételnek, abban az esetben olyan tartalmú nyilatkozatot szíveskedjen becsatolni, amelyből megállapítható, hogy a T. Ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt megelőző évben (60 hónapban) befejezett, műszaki átadás-átvétellel lezárt, legalább egy darab, legalább 700 m2 lapostető-szigetelés felújítás tárgyú referenciával. Ezen nyilatkozathoz továbbá csatolni szíveskedjen a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § alapján a 22. § (3) bekezdése szerinti referenciaigazolást (a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolás) is.”***  **A hiánypótlás/felvilágosítás benyújtásának a határideje 2017. július 3. napjának 9:00 órája volt, mely határidőig az Ajánlattevő benyújtotta a felvilágosítását/hiánypótlását.**  **A hiánypótlás/felvilágosítás áttekintését követően Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatból az Ajánlattevő alkalmassága nem állapítható meg, figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt megelőző évben (60 hónapban) befejezett, műszaki átadás-átvétellel lezárt, legalább egy darab, legalább 700 m2 lapostető-szigetelés felújítás tárgyú referenciával.**  **A felvilágosítás/hiánypótlás során benyújtott nyilatkozat tanúsága szerint az Ajánlattevő csak 650 m2 nagyságú lapostető-szigetelés felújítás tárgyú referenciával rendelkezik, melyre tekintettel Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás 13. pontjának (Alkalmassági követelmények) M.1.) pontjában rögzített alkalmassági követelménynek nem felel meg.**  **A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, mivel nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.** | |
| **V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az Ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -** | |
| **VI. szakasz: Kiegészítő információk** | |
| **VI.1) További információk:**2 | |
| **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama** Kezdete: ***(2017/07/22)***  / Lejárata: ***(2017/07/26)*** | |
| **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *(2017/07/12)*** | |
| **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *(2017/07/21)*** | |
| **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka**2 | |
| **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* | |
| **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* | |
| **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka**2 | |
| **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* | |
| **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* | |
| **VI.1.10) További információk:** | |
| 1 *szükség szerinti számban ismételje meg* 2 *adott esetben* | |