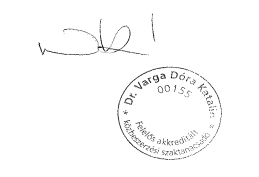
***14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez***

|  |  |
| --- | --- |
| **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról** | |
| **I. szakasz: Ajánlatkérő** | |
| **I.1) Név és címek**1 *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)* | |
| Hivatalos név: **Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata** | |
| Postai cím: **1145 Budapest, Pétervárad utca 2.** | |
| Város: **Budapest** | Postai irányítószám: **1145** |
| **II. szakasz: Tárgy** | |
| **II.1) Meghatározás** | |
| **II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**  **„Vállalkozási szerződés parkolás-üzemeltetési szolgáltatás ellátására”** | |
| **II.2) A közbeszerzés mennyisége** | |
| **II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**  **Nyertes ajánlattevő feladata mindösszesen 8.937 darab Közterületi díjfizető várakozóhely üzemeltetése:**  **- Parkolási üzemeltetést támogató ügyviteli rendszer biztosítása, üzemeltetése.**  **- Elvárás: parkolás üzemeltetési szolgáltatás – legalább a műszaki leírásban meghatározott minimális szintű – támogatását (átlátható és folyamatos nyilvántartás az egyes eseményekkel kapcsolatos adatokról, fényképekről, befizetésekről, határidőkről, levelezésekről, panaszkezelésekről, behajtásokról, követelésállományról, továbbá fizetési meghagyások, peres eljárások, végrehajtások adatairól) biztosító ügyviteli rendszer rendelkezésre bocsátása: 1 db.**  **- Feladat: a futamidő alatt az ügyviteli rendszer működésének, üzemvitelének folyamatos fenntartása, az üzemvitelhez szükséges háttérkapacitások folyamatos biztosítása, az adatok tárolása mentése, adathozzáférésnek, háttér ügyfélszolgálatnak és jogszabályi változásból eredő módosítások átvezetésének biztosítása.**  **- Az ügyviteli rendszer által támogatandó egyidejű felhasználók száma az ajánlatkérő részéről maximum 50 fő. A háttér-ügyfélszolgálat keretében a panaszkezelési esetek várható mértéke eléri az évi 15.000 db-t.**  **- Elvárt a rendszer használatára vonatkozó oktatás biztosítása: legfeljebb havonta két alkalommal és alkalmanként maximálisan 15 fő részére. A helyszíni, illetve telephelyi oktatás havi szintje legalább 10 óra/hó.**  **- Parkolás üzemeltetési szolgáltatáshoz szükséges SIM kártyák biztosítása és üzemben tartása.**  **- legalább 20 db, a PDA-kban működő SIM kártya biztosítása zárt APN hálózatban 4G hálózati sebességgel, amennyiben ezt a mobil szolgáltató képes azon a működési területen biztosítani;**  **- Parkolás ellenőrzési szolgáltatás teljesítése.**  **- Az Ajánlattevőnek biztosítania kell, hogy a „normál” (H-P 08.00 – 18.00 óra között) üzemi napokon (beleértve az áthelyezett munkanapokat is) legalább 20 fő, az áthelyezett pihenőnapokon, a hétvégi és munkaszüneti napok mindegyikén (08.00 – 18.00 óra között) legalább 4 fő parkolási ellenőr biztosítása üzemidőben folyamatosan a helyszínen.**  **- A nyertes ajánlattevőnek vállalnia kell, hogy fent részletezett megoszlásban a 20+4 fő parkoló-ellenőr a parkolási üzemidő alatt kint van a területen és a fent részletezett normál üzemi napokon a napi 4.000 db rendszámellenőrzés megtörténik, valamint a napi 300 db rendszámellenőrzés megtörténik a fent jelzett, áthelyezett pihenőnapok, a hétvégi és munkaszüneti napok mindegyikén.**  **- Elvárt – az ajánlatkérő vonatkozó felhatalmazása alapján – a külső szervezetekkel történő folyamatos, szükséges és elégséges szintű kapcsolattartás, a parkolás üzemeltetési szolgáltatással kapcsolatos ügyek bonyolítása:**  **- Magnet Magyar Közösségi Bank – Elektronikus terminálja;**  **- BM NISZ – jármű- személy és lakcím lekérdezés;**  **- MOKK – FMH és végrehajtások kezelése;**  **- Magyar Posta Zrt. – hivatalos levelezésekkel kapcsolatos szabályozás, PEK állományok kezelése;**  **- Nemzeti mobilfizetési Zrt. – mobil parkolás ellenőrzés;**  **- Budapest Főváros Önkormányzata – városházi behajtási engedélyek kiadása/visszavonása;**  **- EPC - külföldi rendszámú járművekre vonatkozó pótdíjak behajtására szakosodott szolgáltatóknak történő adatátadás/adatátvétel;**  **- Ügyvédi iroda(k) – fizetési meghagyások, perek végrehajtások kezelése.**  **Az üzemeltetéssel kapcsolatos részletes feladatokat a műszaki dokumentáció tartalmazza.**  **A teljes mennyiségtől +2 %-os eltérés lehetséges.** | |
| **IV. szakasz: Eljárás** | |
| **IV.1) Meghatározás** | |
| **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**  Kbt. Második Rész XV. Fejezet | |
| **IV.1.2) Az eljárás fajtája:**  Nyílt | |
| **IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** | |
| **IV.2) Adminisztratív információk** | |
| **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**2 A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: **2017/S 083-160816** A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ] *(KÉ-szám/évszám)* | |
| **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**2 **()** | |
| **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**2 | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 | |
| **A szerződés száma:**[**1**] **Rész száma:**2 [] **Elnevezés: Vállalkozási szerződés** | |
| Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen o nem | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| **V.2 Az eljárás eredménye**2 | |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk** A beérkezett ajánlatok száma: [**1 db**] | |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők** Ajánlattevők neve, címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  **Ajánlattevő neve: SIS Parking Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.**  **Adószám: 25467453-2-43**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **1. Ténylegesen üzemeltetett közterületi várakozóhely üzemeltetési díja (nettó Ft/várakozási hely/hó)** | **nettó 5.950.- Ft** |   Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. | |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**2 *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  | Az ajánlattevő neve:  **SIS Parking Kft.** | | Az ajánlattevő neve: | | | Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | | 1. Közterületi várakozóhely üzemeltetési díja (nettó Ft/várakozási hely/hó)  (80) | 80 | 10 | 800 |  |  |  | | 2. A megváltoztatás elleni védelem módja  (20) | 20 | 10 | 200 |  |  |  | | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |  |  | **1000** |  |  |  | | |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: | |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**2  **1-10** | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**2  **A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:**  **1. értékelési szempontok**  A módszer meghatározása:  A relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.  A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati egységár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.  A pontszámítás módszere:  P =  ahol  P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont  Pmax a pontskála felső határa (10)  Pmin a pontskála alsó határa (1)  A legkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb egységár)  A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (egységára)  A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).    Az 1. értékelési szempontokra vonatkozó egységárakat (nettó Ft/ténylegesen üzemeltetett közterületi várakozóhely/hó) a Felolvasólapon kell megjelenítenie.  Az ár megadásánál, képzésénél figyelembe veendő szempontok   1. az ellenérték megfizetése havonta, a teljesítés ajánlatkérő általi elismeréseként kiállított teljesítés igazolás kézhezvételét követően – a Kbt. 135.§ (1), (6) bekezdés szerint – számla ellenében, banki átutalással történik. 2. ajánlattevőnek - saját szakmai kompetenciája és vizsgálata alapján - kötelessége megbizonyosodni ajánlatának benyújtásáig arról, hogy a megvalósítandó feladatokhoz szükséges minden információ rendelkezésére áll, és ajánlatának nyertessége esetén képes a feladat teljes körű megvalósítására a megkötött szerződésben szereplő feltételek mellett; 3. ajánlattevő ajánlata benyújtásával elismeri, hogy minden – a megvalósításhoz szükséges – információ rendelkezésére állt, a dokumentációt szakmai kompetenciája birtokában megvizsgálta és benne megfogalmazott feladatokat megvalósításra alkalmasnak találta; 4. az ajánlatban rögzített egységárak (nettó Ft/közterületi várakozási hely/hó) az adott tevékenység teljes körű elvégzését kell, hogy tartalmazzák, a kapcsolódó tevékenységekkel együtt; 5. az ajánlattevő által benyújtott egységáraknak (nettó Ft/közterületi várakozási hely/hó) tartalmazniuk kell minden adót (az ÁFA kivételével) és egyéb járulékot, és valamennyi költséget, melyet az ajánlattevőnek a szerződéssel, és a vonatkozó hatályos jogszabályokkal összhangban fizetnie kell; 6. az ajánlattevő által megajánlott egységárak (nettó Ft/közterületi várakozási hely/hó) tartalmazzák a szerződésszerű teljesítés valamennyi költségét és ellenértéket, és a nyújtott szolgáltatások díját; azaz minden olyan költséget, mely a szerződésszerű teljesítéshez, a komplettséghez szükséges, így például, de nem kizárólag az esetlegesen felmerülő hatósági díjakat, illetékeket; továbbá a megvalósításra vonatkozó valamennyi járulékos munkát és annak díjait, az egyéb járulékos költségeket, a megvalósítással kapcsolatos valamennyi adót, díjat, felvonulás, kiszállás költségeit; 7. az egységárak (nettó Ft/közterületi várakozási hely/hó) meghatározásánál figyelembe veendő feltételeket a műszaki leírás és a szerződéses feltételek tartalmazzák; 8. a fentiek szerint megajánlott egységárakon (nettó Ft/közterületi várakozási hely/hó) felül, az ajánlatkérő – a szerződés teljesítésével összhangban – egyéb költséget, díjat semmilyen jogcímen nem fizet.   Ajánlattevőnek - saját szakmai kompetenciája és vizsgálata alapján - kötelessége megbizonyosodni ajánlatának benyújtásáig arról, hogy a megvalósítandó feladatokhoz szükséges minden információ rendelkezésére áll, és ajánlatának nyertessége esetén képes a feladat teljes körű megvalósítására a megkötött szerződésben szereplő feltételek mellett.  **2. értékelési szempont**  A módszer meghatározása:  Az abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik.  Az ajánlatkérő számára nagyon fontos, hogy a teljes pótdíj-ellenőrzési, pótdíjazási folyamat és a hozzá kapcsolódó feladatok végrehajthatók legyenek, a pótdíjazás és az ebből származó bevétel a lehető leghatékonyabb módon történjen. Ennek fontos feltétele, hogy a teljes folyamat ellenőrizhető, átlátható és minden részfolyamata bizonyítható legyen a vonatkozó eljárások alatt, illetve az egyes események lezárása után is a törvényes határidőn belül.  A folyamat eredményeként az ügyfelek és a folyamatba bevont szervezetek számára biztosítani kell a teljes mértékű átláthatóságot.  Ezért az ajánlattevőtől elvárt, hogy biztosított legyen: az adatok az adat-felvételezés során „akkor” és „ott” keletkeztek, ahogy azt az ajánlattevő által biztosított ügyviteli rendszer tartalmazza, továbbá, a rendszerbe került adatok tudatos és naplózás nélküli megváltoztatása hitelt érdemlően meggátolt legyen. Továbbá elvárt, hogy a folyamat során az ajánlattevő által biztosított ügyviteli rendszerben a rendszer egyéb felhasználói (önkormányzati alkalmazottak, külső ügyvédek, egyéb szereplők) hozzáférések alkalmával is biztosított legyen a teljes körű naplózás, illetve az adatok megváltozás elleni védelme (csak naplózottan lehessen adatokat változtatni, amely tartalmazza az adott felhasználó paramétereit és azt is, hogy miről mire változott az adat, továbbá a megváltozott adat is elérhető legyen „régi” vagy inaktív adatként az alkalmazott rendszerben).  Az ajánlattevő által jelen szolgáltatás teljesítéséhez biztosított ügyviteli rendszernek tehát biztosítania kell annak kétséget kizáró igazoltságát, hogy az adott fotó – pl.: parkolási esemény, tájékoztató táblák meglétének igazolása – bizonyíthatóan ott készült a helyszínen, és akkor, amikor azt az ellenőr elkészítette, abban/azon későbbiekben változtatás – naplózatlanul – nem történt. Ajánlatkérő előnyösnek értékel minden olyan biztonsági megoldás megajánlását, amelyek kizárják a képek megváltoztatását és garantálják, hogy adott ügyhöz rendelt képet a későbbiek során nem lehet kicserélni, illetve, biztosítják, hogy a képek elkészítésének időpontja igazolható.  E körben minimális elvárás: a mobil eszközökkel készített képek el vannak látva biztonsági megoldással és az tartalmaz legalább MD5-ös hash kulcsot vagy ezzel egyenértékű biztonsági megoldást. A minimum elvárás nem teljesítése az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.  Ajánlatkérő egyenértékű biztonsági megoldásnak tekinti: Kriptográfiai hash függvények: SHA(SHA-256, SHA-384 és SHA-512), Message Digest (MD5), RIPEMD  (RIPEMD-160).  **Az értékelés módszere:**  a)  Ha az ajánlattevő által jelen szolgáltatás teljesítéséhez biztosított ügyviteli rendszerben a mobil eszközökkel készített képek el vannak látva biztonsági megoldással és az tartalmaz legalább MD5-ös hash kulcsot vagy ezzel egyenértékű biztonsági megoldást, de más biztonsági megoldást nélkülöz(minimum elvárás),  **akkor 1 pont**  b)  Ha az ajánlattevő által jelen szolgáltatás teljesítéséhez biztosított ügyviteli rendszerben a mobil eszközökkel készített képek el vannak látva legalább MD5-ös hash kulccsal vagy ezzel egyenértékű biztonsági megoldással és a képek el vannak látva időbélyeggel is,  **akkor 3 pont.**  c)  Ha az ajánlattevő által jelen szolgáltatás teljesítéséhez biztosított ügyviteli rendszerben a mobil eszközökkel készített képek el vannak látva legalább MD5-ös hash kulccsal vagy ezzel egyenértékű biztonsági megoldással és időbélyeget is tartalmaznak, továbbá bármilyen egyéb biztonsági jeggyel látja el a képet,  **akkor 5 pont**  d)  Ha az ajánlattevő által jelen szolgáltatás teljesítéséhez biztosított ügyviteli rendszerben a mobil eszközökkel készített képek el vannak látva legalább MD5-ös hash kulccsal vagy ezzel egyenértékű biztonsági megoldással és időbélyeget, továbbá bármilyen egyéb biztonsági jegyet is tartalmaznak és a file rendszerben tárolt képek elérése direkt módon nem lehetséges,  **akkor 7 pont.**  e)  Ha az ajánlattevő által jelen szolgáltatás teljesítéséhez biztosított ügyviteli rendszerben a mobil eszközökkel készített képek el vannak látva legalább MD5-ös hash kulccsal vagy ezzel egyenértékű biztonsági megoldással és időbélyeget, továbbá bármilyen egyéb biztonsági jegyet is tartalmaznak és a file rendszerben tárolt képek elérése direkt módon nem lehetséges, továbbá az ajánlattevő rendelkezik hivatalos igazolással (műszaki szakértői véleménnyel vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal) is arra vonatkozóan, hogy a rendszerbeli jelszókezelés, naplózás, jogosultsági körök, adattárolás és funkcionális szegmentálás, adatáramlás, végponti eszközök (PC, PDA), hálózathasználat, tűzfalak, time szinkron, adatvédelem, megváltozás elleni védelem, időbélyeg szempontjából megfelelő biztonságot nyújtanak  **akkor 10 pont.**  Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy csak és kizárólag az a) –e) pontok szerinti megajánlások adhatóak meg az értékelés körében. Amennyiben az Ajánlattevő az a) - e) pontokban foglalt megoldásoktól eltérőt ajánlja meg, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.  **Összesítés:**  Az ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok/alszempontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.  Azaz a szempontonként/alszempontonként elért pontszámok (t) a szemponthoz/alszemponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.  (p) = (t) \* (s)  P = Σ (p) = Σ [(t) \* (s)]  A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  **Ajánlattevő neve: SIS Parking Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.**  **Adószám: 25467453-2-43**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **1. Ténylegesen üzemeltetett közterületi várakozóhely üzemeltetési díja (nettó Ft/várakozási hely/hó)** | **nettó 5.950.- Ft** |   Ajánlattevő tette az egyedüli érvényes ajánlatot. | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -** | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**2  **X** igen  o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Ügyviteli rendszer üzemvitele, parkolás ellenőrzési szolgáltatás**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**  A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **SESSIONBASE Kft. (1116 Budapest, Fehérvári út 126-128.; adószám: 11471721-2-43) és PARK-CONTROLL Kft. (1067 Budapest, Teréz körút 23. I. emelet 3.; adószám: 11744371-2-42)**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **-** | |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  **P.1.) és M.2.)- SESSIONBASE Kft. (adószám: 11471721-2-43)**  **M.1.) - PARK-CONTROLL Kft. (adószám: 11744371-2-42)**  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - | |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: - | |
| **VI. szakasz: Kiegészítő információk** | |
| **VI.1) További információk:**2 | |
| **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama** Kezdete:  / Lejárata: | |
| **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *(2017/06/16)*** | |
| **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *(2017/06/27)*** | |
| **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka**2 | |
| **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* | |
| **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* | |
| **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka**2 | |
| **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* | |
| **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja**2 *(éééé/hh/nn)* | |
| **VI.1.10) További információk:** ***Ajánlatkérő hivatkozik a Kbt. 131. § (8) bek. a) pontra.*** | |
| 1 *szükség szerinti számban ismételje meg* 2 *adott esetben* | |

*Készítette és ellenjegyezte:*

**

*Dr. Varga Dóra Katalin Bátyi László*

*felelős akkreditált közbeszerzési felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szaktanácsadó*