



Tárgy: Válasz előzetes vitarendezési kérelmére

Tisztelt Érdeklődők!

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Ajánlatkérő által a Kbt. 113. § alapján összefoglaló tájékoztatóval meghirdetett, „**Közösségi tér kialakítása a Csertő parkban (Csertő park 5-22. környezete)**” tárgyú közbeszerzési eljárásban tárgyú, Kbt. 113. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban az alábbi tájékoztatást adjuk a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján:

Kérelmező **2017. december 11.** napján a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az alábbi előzetes vitarendezési kérelmet (továbbiakban: Kérelem) küldte meg Ajánlatkérő részére, melyben az alábbiakat terjesztette elő:

„Tisztelt Ajánlatkérő!

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata (1145 Budapest, Pétervárad utca 2.) ajánlatkérő a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti, nyílt (összefoglaló tájékoztatással meghirdetett) közbeszerzési eljárást indított „**Közösségi tér kialakítása a Csertő parkban (Csertő park 5-22. környezete)**” elnevezéssel. Ajánlattételi határidő: 2017. december 19. 10:30 óra.

A _____ (székhely: _____) képviseletében alulírott _____
ügyvezető az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztem elő a Kbt. 80. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja
alapján.

Kérelmi elem:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13. M.1) pontjában a műszaki, illetve szakmai alkalmasság tekintetében alkalmassági minimumkövetelményként az alábbiakat rögzítette:

„Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha

M.1.) nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt megelőző évben (60 hónapban) befejezett, műszaki átadás-átvétellel lezárt, városi környezetben megvalósult, **parképítésre és/vagy parkfelújításra** vonatkozó referenciával, amely az alábbiakat tartalmazza:

a.) beton térkő burkolat fektetése (min. 2.700 m²)

b.) Terraway burkolat vagy azzal megegyező, kiépített vízáteresztő kavics burkolat (min. 30 m²,

egybefüggő)

c.) előregyártott elemekből készült támfal építése (min. 125 fm)

d.) parkbútorok telepítése

e.) növénytelepítés (cserjék, évelők, díszfű, bambusz stb., min. 4600 db)

f.) szabadtéri színpad vagy lelátó építése (min. 40 m² felületen)

g.) KPE csőfektetés (DN20, 25, 32), min. 100 fm)

h.) min. 10/12 törzsátmérőjű, kétszer iskolázott fa ültetése (min. 90 db)

i.) ahol a parképítés/parkrekonstrukció során az ajánlattevő IG-Park/Greenformatic vagy azzal

egyenértékű szoftverrel rögzítette a megvalósult térinformatikai adatokat.

A fenti referencia-követelmény (azaz a városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia) egy vagy több, de legfeljebb 3 referenciával is teljesíthető. Előírás továbbá, hogy a fenti egy vagy több (max. 3) referenciamunkán belül, az egyes a.) –i.) alpontokban megjelölt elvárás egy referencia keretében valósuljon meg teljes egészében, és az adott alponton belüli mennyiségi kritérium ne több referenciából adódjon össze."

Álláspontunk szerint az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági minimumkövetelmény alkalmas a verseny korlátozására, az nem felel meg a Kbt. 65. § (3) bekezdésben rögzített jogszabályi előírásnak, tekintettel arra, hogy ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre is figyelemmel kell meghatározni.

Ajánlatkérő azon előírása, miszerint „előírás továbbá, hogy a fenti egy vagy több (max. 3) referenciamunkán belül, az egyes a.) –i.) alpontokban megjelölt elvárás egy referencia keretében valósuljon meg teljes egészében, és az adott alponton belüli mennyiségi kritérium ne több referenciából adódjon össze." alkalmas arra, hogy annak kis számú, vagy adott esetben éppen egy konkrét ajánlattevő tudjon megfelelni.

Álláspontunk szerint, amennyiben ajánlatkérő ragaszkodik az a.) - i.) pontokban meghatározott munkanemekre vonatkozó szakértelemről és tapasztalatról történő meggyőződéshez a benyújtott referenciával, az úgy is megvalósítható, ha ajánlattevők az egyes munkanemekre vonatkozóan nyújtanak be referenciaigazolásokot, nem pedig egy referenciaigazolás csatolásával. Jelen esetben a 9 pontnak való megfelelés egy referenciaigazolás benyújtásával semmiképpen sem biztosítja a valódi versenyt, az kifejezetten versenyszűkítő hatású.

Mind ezekre tekintettel kérjük Ajánlatkérőt, szíveskedjen biztosítani az a.) - i.) pontok tekintetében a több referenciából történő megfelelés lehetőségét a Kbt. alapelveivel összhangban.

Amennyiben ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen nem kíván változtatni, úgy kénytelenek leszünk a Közbeszerzési Döntőbizottsági jogorvoslati eljárását kezdeményezni.

Megtisztelő közreműködésüket köszönjük!"

A fentiekben foglaltakkal összefüggésben a T. Kérelmezőt az alábbiakról tájékoztatjuk:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13. M.1.) pontjában az alábbiakat írta elő, a 2017. november 24. napján feltöltött összefoglaló tájékoztatóval egyezően:

„Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha

M.1.) nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt megelőző évben (60 hónapban) befejezett, műszaki átadás-átvétellel lezárt, városi környezetben megvalósult, **parképítésre és/vagy parkfelújításra** vonatkozó referenciával, amely az alábbiakat tartalmazza:

- a.) beton térkő burkolat fektetése (min. 2.700 m²)
- b.) Terraway burkolat vagy azzal megegyező, kiépített vízáteresztő kavics burkolat (min. 30 m², egybefüggő)
- c.) előregyártott elemekből készült támfal építése (min. 125 fm)
- d.) parkbútorok telepítése
- e.) növénytelepítés (cserjék, évelők, díszfű, bambusz stb., min. 4600 db)
- f.) szabadtéri színpad vagy lelátó építése (min. 40 m² felületen)
- g.) KPE csőfektetés (DN20, 25, 32), min. 100 fm)
- h.) min. 10/12 törzsátmérőjű, kétszer iskolázott fa ültetése (min. 90 db)
- i.) ahol a parképítés/parkrekonstrukció során az ajánlattevő IG-Park/Greenformatic vagy azzal egyenértékű szoftverrel rögzítette a megvalósult térinformatikai adatokat.

A fenti referencia-követelmény (azaz a városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia) egy vagy több, de legfeljebb 3 referenciával teljesíthető. Előírás továbbá, hogy a fenti egy vagy több (max. 3) referenciamunkán belül, az egyes a.) –i.) alpontokban megjelölt elvárás egy referencia keretében valósuljon meg teljes egészében, és az adott alponton belüli mennyiségi kritérium ne több referenciából adódjon össze.

Az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett, építési beruházásokat veszi figyelembe.

Az ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.”

A T. Kérelmező az összefoglaló tájékoztatóban is közzétett fenti rendelkezésekre figyelemmel tette meg az érdeklődését jelen eljárással kapcsolatban.

Az Ajánlattételi felhívás 13. M.1.) pontjában előírt referenciakövetelménynek (azaz a városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia) az Ajánlattevők a felhívás (és az összefoglaló tájékoztató) kógens rendelkezései alapján egy vagy több, de legfeljebb 3 referenciával felelhetnek meg.

Jelen esetben tehát nem helytálló az az állítás, miszerint a 9 alpontra való megfelelés egy referenciaigazolás benyújtásával igazolható. Ajánlatkérő ugyanis kifejezetten lehetővé tette a

felhívásban annak a lehetőségét, hogy az Ajánlattevők több (2 vagy 3) referenciával igazolja az M1. pont szerinti előírást ezzel biztosította a valódi versenyt.

Ez azt jelenti, hogy Ajánlattevőnek lehetősége van a *városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referenciát úgy igazolni, hogy például*

- 1 db városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia igazolja az a-c.) alpontokban foglaltakat,
- 1 db városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia igazolja a d-f.) alpontokban foglaltakat, és
- 1 db városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia igazolja a g-i.) alpontokban foglaltakat.

Vagy például

Ajánlattevőnek lehetősége van a *városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referenciát úgy igazolni, hogy például*

- 1 db városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia igazolja az a, c, e) alpontokban foglaltakat,
- 1 db városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia igazolja a b, d, h.) alpontokban foglaltakat, és
- 1 db városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia igazolja a f, g, i.) alpontokban foglaltakat.

A fenti eseteket Ajánlatkérő csak példálózó jelleggel adta meg, a felhívásban részletesen kifejtett pontos előírás még egyértelműbbé tétele érdekében.

A hivatkozott egy vagy több (max. 3) referenciamunkán belül, az egyes a.) – i.) alpontokban megjelölt elvárásoknál további követelmény, hogy egy referencia keretében valósuljon meg teljes egészében az adott elvárás, azaz az adott alponton belüli mennyiségi kritérium ne több referenciából adódjon össze.

Példaként, a h.) alpontban előírt elvárást, azaz a min. 90 db 10/12 törzsátmérőjű, kétszer iskolázott fa ültetésére vonatkozó követelményt az Ajánlattevőnek egy referenciával kell igazolnia. Nincs lehetőség tehát arra, hogy a hivatkozott pontban előírt min. 90 db 10/12 törzsátmérőjű, kétszer iskolázott fa ültetésére vonatkozó követelményt Ajánlattevő két referencia felhasználásával – pl. 45-45 db 10/12 törzsátmérőjű, kétszer iskolázott fa ültetésével - igazolja.

Példaként továbbá az a.) alpontban előírt elvárást is megemlítyük:

A beton térkő burkolat fektetése (min. 2.700 m²) nem lehet 2 vagy annál több – 2.700 m²-nél kevesebb burkolatra vonatkozó referenciával igazolni.

Ez az elvárás azonban nem jelenti azt, hogy a 9 alpont szerinti követelményeket egy referenciaigazolással lehetne csak igazolni.

A fentiek alapján összefoglalhatóan rögzíthető, hogy a felhívás M1. pont szerinti alapelvárásnak (azaz a városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia) és az a.) – i.) alpontokban megjelölt valamennyi további elvárásnak Ajánlattevő egy vagy több, de legfeljebb 3 referenciával felelhet meg.

Ekként az M.1. pont szerinti előírás megfelel a Kbt. 65. § (3) bek.-ben foglaltaknak.

Ajánlatkérő az egy referenciára való szűkítést csak az egyes alpontokon belüli kritériumok tekintetében írta elő.

A fentiekben kifejtettek tekintettel az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági minimumkövetelmény nem minősül versenykorlátozónak, melyre tekintettel az előírt alkalmassági minimumkövetelmény megfelel a Kbt. 65. § (3) bekezdésben rögzített jogszabályi előírásnak.

Mindezek alapján Ajánlatkérő a Kérelmező előzetes vitarendezés iránti kérelmét elutasítja.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2017. december 13.



Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló
Önkormányzata
Ajánlatkérő
Karácsony Gergely
polgármester