



**Tárgy: Válasz előzetes vitarendezési kérelmére**

**Tisztelt Érdeklődők!**

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata** Ajánlatkérő által a Kbt. 113. § alapján összefoglaló tájékoztatóval meghirdetett, „**Pillangó park közpark felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárásban az alábbi tájékoztatást adjuk a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján:

Kérelmező **2017. december 11.** napján a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az alábbi előzetes vitarendezési kérelmet (továbbiakban: Kérelem) küldte meg Ajánlatkérő részére, melyben az alábbiakat terjesztette elő:

„Tisztelt Ajánlatkérő!

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata** (1145 Budapest, Pétervárad utca 2.) ajánlatkérő a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti, nyílt (összefoglaló tájékoztatással meghirdetett) közbeszerzési eljárást indított „Pillangó park közpark felújítása” elnevezéssel. Ajánlattételi határidő: 2017. december 19. 9:30 óra.

A \_\_\_\_\_ (székhely: \_\_\_\_\_) képviselőjében alulírott  
\_\_\_\_\_ ügyvezető az alábbi

**előzetes vitarendezési kérelmet**

terjesztem elő a Kbt. 80. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja

alapján.

**Kérelmi elem:**

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13. M.1) pontjában a műszaki, illetve szakmai alkalmasság tekintetében alkalmassági minimumkövetelményként az alábbiakat rögzítette:

**„Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha**

**M.1.) nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt megelőző évben (60 hónapban) befejezett, műszaki átadás-átvétellel lezárt, városi környezetben - összesen min. 4 hektáros területen - megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referenciával, amely az alábbiakat tartalmazza:**

- a.) beton térkő burkolat fektetése (min. 2.500 m<sup>2</sup>)
- b.) Terraway burkolattal megegyező kiépített vízáteresztő kavics burkolat (min. 470 m<sup>2</sup>, egybefüggő)
- c.) automata öntözőrendszer telepítése
- d.) parkbútorok telepítése
- e.) játszóeszközök telepítése

- f.) növénytelepítés (cserjék, évelők, gyepek, stb., min. 18.000 m<sup>2</sup> felületen)
- g.) parkoló/útpálya-építés (min. 250 m<sup>2</sup> felületen)
- h.) gumiburkolatú futókör vagy futópálya építése (min. 630 m<sup>2</sup>)
- i.) kutyafuttató építése
- j.) parkvilágítás kiépítése
- k.) min. 10/12 törzsátmérőjű, kétszer iskolázott fa ültetése (min. 90 db)
- l.) ahol a parképítés/parkrekonstrukció során az ajánlattevő IG-Park/Greenformatic vagy azzal egyenértékű szoftverrel rögzítette a megvalósult térinformatikai adatokat.

*A fenti referencia-követelmény (azaz a városi környezetben - összesen min. 4 hektáros területen - megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia) egy vagy több referenciával is teljesíthető. Előírás továbbá, hogy a fenti egy vagy több referenciamunkán belül, az egyes a.) —l.) alpontokban megjelölt elvárás egy referencia keretében valósuljon meg teljes egészében, és az adott alpontra belüli mennyiségi kritérium ne több referenciából adódjon össze."*

*Álláspontunk szerint az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági minimumkövetelmény alkalmas a verseny korlátozására, az nem felel meg a Kbt. 65. § (3) bekezdésben rögzített jogszabályi előírásnak, tekintettel arra, hogy ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre is figyelemmel kell meghatározni.*

*Ajánlatkérő azon előírása, miszerint „a fenti egy vagy több referenciamunkán belül, az egyes a.) —l.) alpontokban megjelölt elvárás egy referencia keretében valósuljon meg teljes egészében, és az adott alpontra belüli mennyiségi kritérium ne több referenciából adódjon össze" alkalmas arra, hogy annak kis számú, vagy adott esetben éppen egy konkrét ajánlattevő tudjon megfelelni.*

*Álláspontunk szerint, amennyiben ajánlatkérő ragaszkodik az a.) - l.) pontokban meghatározott munkanemekre vonatkozó szakértelemről és tapasztalatról történő meggyőződéshez a benyújtott referenciával, az úgy is megvalósítható, ha ajánlattevők az egyes munkanemekre vonatkozóan nyújtanak be referenciaigazolásokat, nem pedig egy referenciaigazolás csatolásával. Jelen esetben a 12 pontnak való megfelelés egy referenciaigazolás benyújtásával semmiképpen sem biztosítja a valódi versenyt, az kifejezetten versenyszűkítő hatású.*

*Mindezekre tekintettel kérjük Ajánlatkérőt, szíveskedjen biztosítani az a.) - l.) pontok tekintetében a több referenciából történő megfelelés lehetőségét a Kbt. alapelveivel összhangban.*

*Amennyiben ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen nem kíván változtatni, úgy kénytelenek leszünk a Közbeszerzési Döntőbizottsági jogorvoslati eljárását kezdeményezni.*

*Megtisztelő közreműködésüket köszönjük!"*

**Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13. M.1.) pontjában az alábbiakat írta elő, a 2017. november 24. napján feltöltött összefoglaló tájékoztatóval egyezően:**

„Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha

M.1.) nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt

megelőző évben (60 hónapban) befejezett, műszaki átadás-átvétellel lezárt, városi környezetben - összesen min. 4 hektáros területen - megvalósult, **parképítésre és/vagy parkfelújításra** vonatkozó referenciával, amely az alábbiakat tartalmazza:

- a.) beton térkő burkolat fektetése (min. 2.500 m<sup>2</sup>)
- b.) Terraway burkolattal megegyező kiépített vízáteresztő kavics burkolat (min. 470 m<sup>2</sup>, egybefüggő)
- c.) automata öntözőrendszer telepítése
- d.) parkbútorok telepítése
- e.) játszóeszközök telepítése
- f.) növénytelepítés (cserjék, évelők, gyepek, stb., min. 18.000 m<sup>2</sup> felületen)
- g.) parkoló/út-pálya-építés (min. 250 m<sup>2</sup> felületen)
- h.) gumiburkolatú futókör vagy futópálya építése (min. 630 m<sup>2</sup>)
- i.) kutyafuttató építése
- j.) parkvilágítás kiépítése
- k.) min. 10/12 törzsátmérőjű, kétszer iskolázott fa ültetése (min. 90 db)
- l.) ahol a parképítés/parkrekonstrukció során az ajánlattevő IG-Park/Greenformatic vagy azzal egyenértékű szoftverrel rögzítette a megvalósult térinformatikai adatokat.

A fenti referencia-követelmény (azaz a városi környezetben - összesen min. 4 hektáros területen - megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia) egy vagy több referenciával is teljesíthető. Előírás továbbá, hogy a fenti egy vagy több referenciamunkán belül, az egyes a.) –l.) alpontokban megjelölt elvárás egy referencia keretében valósuljon meg teljes egészében, és az adott alpontra belüli mennyiségi kritérium ne több referenciából adódjon össze.

Az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett, építési beruházásokat veszi figyelembe.

Az ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.”

**A T. Kérelmező az összefoglaló tájékoztatóban is közzétett fenti rendelkezésekre figyelemmel tette meg az érdeklődését jelen eljárással kapcsolatban.**

**Az Ajánlattételi felhívás 13. M.1.) pontjában előírt referenciakövetelménynek (azaz a városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia) az Ajánlattevők a felhívás (és az összefoglaló tájékoztató) kógens rendelkezései alapján egy vagy több referenciával felelhetnek meg.**

Jelen esetben tehát nem helytálló az az állítás, miszerint a 12 alpontnak való megfelelés egy referenciaigazolás benyújtásával igazolható.

Ajánlatkérő ugyanis kifejezetten lehetővé tette a felhívásban annak a lehetőségét, hogy az Ajánlattevők több referenciával **(azaz 2-12 db!)** igazolják az M.1. pont szerinti előírásokat, ezzel biztosította a valódi versenyt.

**Az egyes a.) – l.) alpontokban megjelölt elvárásoknál további követelmény, hogy egy referencia keretében valósuljon meg teljes egészében az adott elvárás, azaz az adott alponton belüli mennyiségi kritérium ne több referenciából adódjon össze.**

Példaként, a k.) alpontban előírt elvárást, azaz a min. 90 db 10/12 törzsátmérőjű, kétszer iskolázott fa ültetésére vonatkozó követelményt az Ajánlattevőnek egy referenciával kell igazolnia. Nincs lehetőség tehát arra, hogy a hivatkozott pontban előírt min. 90 db 10/12 törzsátmérőjű, kétszer iskolázott fa ültetésére vonatkozó követelményt Ajánlattevő két referencia felhasználásával – pl. 45-45 db 10/12 törzsátmérőjű, kétszer iskolázott fa ültetésével - igazolja.

Példaként továbbá az a.) alpontban előírt elvárást is megemlíjtjük:

A beton térkő burkolat fektetése (min. 2.500 m<sup>2</sup>) nem lehet 2 vagy annál több – 2.500 m<sup>2</sup>-nél kevesebb burkolatra vonatkozó referenciával igazolni.

**Ez az elvárás azonban nem jelenti azt, hogy a 12 alpont szerinti követelményeket egy referenciaigazolással lehetne csak igazolni.**

**A fentiek alapján összefoglalhatóan rögzíthető, hogy a felhívás M.1. pont szerinti alapelvárásnak (azaz a városi környezetben megvalósult, parképítésre és/vagy parkfelújításra vonatkozó referencia) és az a.) – l.) alpontokban megjelölt valamennyi további elvárásnak Ajánlattevő egy vagy több (akár 12 db) referenciával felelhet meg.**

**Ekként az M.1. pont szerinti előírás megfelel a Kbt. 65. § (3) bek.-ben foglaltaknak.**

**Ajánlatkérő az egy referenciára való szűkítést csak az egyes alpontokon belüli kritériumok tekintetében írta elő.**



**A fentiekben kifejtettekre tekintettel az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági minimumkövetelmény nem minősül versenykorlátozónak, melyre tekintettel az előírt alkalmassági minimumkövetelmény megfelel a Kbt. 65. § (3) bekezdésben rögzített jogszabályi előírásnak.**

**Mindezek alapján Ajánlatkérő a Kérelmező előzetes vitarendezés iránti kérelmét elutasítja.**

**Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.**

Budapest, 2017. december 12.

Tisztelettel,

  
  
**Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói  
Önkormányzata  
Ajánlatkérő  
Karácsony Gergely  
polgármester**