

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata	
Postai cím: Pétervárad utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1145

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) Elnevezés: Vagyon- és felelősségbiztosítás Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata és intézményei részére.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>Biztosított: Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata és intézményei. Társbiztosított: Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló. Kártérítés alapja: új érték. Kockázatviselés kezdete: szerződés aláírását követő nap 00:00 óra. Évforduló: minden évben a kockázatviselés kezdetének a napja. Díjfizetés üteme: Éves. Tartam: 3 év (36 hónap).</p> <p>I. Vagyonbiztosítás.</p> <p>1. Igényelt fedezetek az I. II. és III. vagyoncsoportok vonatkozásában. Alap és Kiegészítő kockázatok 8 000 000 000 HUF/kár/év: — tűz, robbanás-és összeroppanás és elemi károk fedezete, — személyzet által irányított légi járművek, azok részeinek vagy rakományainak ütközése vagy lezuhanása, — füst és hő miatti károk fedezete, — ismeretlen jármű okozta károk fedezete, — vezetékes vízkár fedezete, — tüzi-vízvezeték és tűzoltó berendezés törés kárainak fedezete, — duguláskárok fedezete, — üvegbiztosítás minden üvegtípusra és méretre 4 000 000 HUF/kár/év, — betöréses lopás- és rablás első kockázatra 50 000 000 HUF/kár/év, — készpénzbiztosítás, — küldöttrablás 500 000 HUF/kár/év, — biztosítási fedezet kiterjesztése a munkavállalók és látogatók használati tárgyaira 1 000 000 HUF/kár/év, — szándékos rongálás/vandalizmus 1 000 000 HUF/kár és 3 000 000 HUF/év, — játszóterek, intézmények belső udvarain található szabadban tárolt vagyontárgyak szándékos rongálása 500000 HUF/kár és 1 000 000 HUF/év, — elektromos áramingadozásából, és/vagy túlfeszültségéből eredő károk 5 000 000 HUF/kár/év, — elektromos berendezésekben keletkezett tűzkárok 5 000 000 HUF/kár/év, — biztosítási esemény következtében károsodott/szennyeződött hivatalos iratok, könyvek, kéziratok, egyéb papírikus dokumentumok helyreállítása, tisztítása és/vagy szárítása 5 000 000 HUF/kár/év.</p> <p>2. Díjszámítás alapja:</p> <p>I. Vagyoncsoport – Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata és Intézmény – a dokumentációs szerinti megbontásban új értéke összesen: 51 540 858 000 HUF; II. Vagyoncsoport a dokumentáció szerinti megbontásban új értéke összesen: 60 265 702 836 HUF; III. Vagyoncsoport – Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló – összesen: 7 469 000 000 HUF. I. II. III. Vagyoncsoport Összesen: 119 275 560 836 HUF.</p> <p>3. Önrészesedés – I. II. III. vagyoncsoport: — valamennyi önrészesedés – ide nem értve a vihar során kidőlt fák és gallyak vágási és elszállítási költségeinek önrészesedését: 0 HUF, — vihar során kidőlt fák és gallyak vágási és elszállítási költségeire szóló fedezet önrészesedés mértéke nem lehet magasabb 100 000 HUF-nál.</p> <p>Alkalmazott egyedi záradékokat vagyonbiztosítás esetén a dokumentáció tartalmazza.</p> <p>II. Felelősségbiztosítás.</p> <p>1–4. Igényelt fedezeteket és felelősségbiztosítási záradékokat az Önkormányzat és intézményei valamint a Budapest Vasutas Sportklub – Zugló vonatkozásában a dokumentáció tartalmazza.</p> <p>5. Kombinált limit az Önkormányzat és intézményei, valamint a Budapest Vasutas Sportklub – Zugló vonatkozásában 50 000 000 HUF/kár és 50 000 000 HUF/év.</p> <p>6–7. Szublimiteteket az Önkormányzat és intézményei, valamint Budapest Vasutas Sportklub – Zugló vonatkozásában a</p>
--

dokumentáció tartalmazza.

8. Önrészesedés az Önkormányzat és intézményei, valamint a Budapest Vasutas Sportklub – Zugló vonatkozásában. Személyi sérülés esetén 0 HUF.

Dologi károk esetén, 10 %, min. 10 000 HUF.

A felelősségbiztosítási fedezetet kérjük kiterjeszteni az összes, az adatközlőben szereplő saját és bérelt ingatlant használó, üzemeltető, illetve tevékenységet folytató önkormányzati intézményre.

9–10. Díjszámítás alapját az Önkormányzat és intézményei valamint, a Budapest Vasutas Sportklub – Zugló vonatkozásában a dokumentáció tartalmazza.

11. Kárrendezési záradékot a dokumentáció tartalmazza.

A kárrendezési idő: 5 munkanap + 5 munkanap = 10 munkanap.

12. A részletes kárstatisztikát a dokumentáció tartalmazza.

13. Egyéb információkat a Budapest Vasutas Sportklub – Zugló vonatkozásában a dokumentáció tartalmazza.

14. Évközi módosításra vonatkozó záradék.

Évközben történő módosítások esetében a vagyonértékek változásakor változatlan díjtétel mellett a biztosítási összeg arányában változik a biztosítási díj.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, 15. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. §-a szerinti nyílt eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 156–282593

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 9421/2016 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vagyon- és felelősségbiztosítás Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata és intézményei részére.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Groupama Biztosító Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C.

Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

Ajánlati szempontok	Megajánlott érték	
1. Teljes biztosítás éves nettó díja	47.129.864,-	Ft/év
2. Vagyonbiztosítás – Limit (Fák és gallyak vágási és elszállítási költségeinek kártérítési limitje) (nettó Ft)	1.000.000,-	Ft
3. Vagyonbiztosítás - Önrészesedés - Fák és gallyak vágási és elszállítási költségeinek (nettó Ft)	100.000,-	Ft
4. Napi késedelmi kötbér vállalása az adott határidővel kapcsolatos feladatokra	3.000,-	Ft/nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Groupama Biztosító Zrt.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Teljes biztosítás éves nettó díja	90	10	900
2. Vagyonbiztosítás – Limit (Fák és gallyak vágási és elszállítási költségeinek kártérítési limitje) (nettó Ft)	4	10	40
3. Vagyonbiztosítás - Önrészesedés - Fák és gallyak vágási és elszállítási költségeinek (nettó Ft)	4	10	40
4. Napi késedelmi kötbér vállalása az adott határidővel kapcsolatos feladatokra	2	10	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerint az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó (1) és felső határa (10) minden részszerpont esetében azonos.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1., 2., 3., 4. részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedesjegyre való kerekítés mellett.

Az arányosság egyenes arányosságot jelent annál a részszerpontnál, amelynél Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (2., 4. részszerpontok).

Az arányosság fordított arányosságot jelent annál a részszerpontnál, amelynél Ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (1., 3. részszerpontok).

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A 1. és 3. értékelési részszerpont tekintetében: a fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) szerint III.A.1.ba) pontja); a 2. és 4. értékelési részszerpont tekintetében: az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.bb) pontja).

Az ajánlattevő által vállalt Vagyonbiztosítás – Limit (Fák és gallyak vágási és elszállítási költségeinek kártérítési limite) minimális értéke 1.000.000 Ft. A 1.000.000 Ft alatti ajánlat érvénytelen, a 10.000.000 Ft fölötti ajánlat nem érvénytelen, de a pontozás során az ajánlatkérő 10.000.000 Ft érteken veszi figyelembe.

Az ajánlattevő által vállalt Vagyonbiztosítás - Önrészesedés - Fák és gallyak vágási és elszállítási költségeinek (nettó Ft) maximális értéke 100.000 Ft. A 100.000 Ft feletti ajánlat érvénytelen.

Az ajánlattevő által vállalt késedelmi kötbér minimális értéke 3000 Ft/nap. A 3000 Ft/nap alatti ajánlat érvénytelen, a 6000 Ft/nap fölötti ajánlat nem érvénytelen, de a pontozás során az ajánlatkérő 6000Ft/nap érteken veszi figyelembe.

Amennyiben az egyes részszerpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. Az egyes részszerpontokra kapott pontszámokat Ajánlatkérő szorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott pontszámokat összegzi. A legtöbb pontot elért ajánlattevő lesz a nyertes ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Groupama Biztosító Zrt.
Ajánlattevő székhelye: 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C.
Nettó ajánlati ár: 47.129.864,- Ft/év
A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Groupama Biztosító Zrt. (1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C.) ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

UNIQA Biztosító Zrt. (1134 Budapest, Róbert K. krt. 70-74.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a következők miatt:

- Ajánlattevő nem tett eleget Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.
- Ajánlattevő által csatolt Egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész C szakaszában (az ajánlat 35. oldalán) referenciák bemutatása nem megfelelő: Ajánlattevő nem tüntette fel, mekkora biztosítási összeggel kötötték a referenciaszerződéseket.
- A szakmai ajánlatában a tárgyi eljárás ajánlati felhívásában és közbeszerzési dokumentumaiban megadottakhoz képest az alábbiakban eltér:
 - A kockázatviselés kezdetének és végéigének időpontja (az ajánlat 6. számozott oldalán) – az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok figyelembevételével – nem megfelelő.
 - Az ajánlat 8. és 9. oldalán az utófedezet szövegezése nem azonos az ajánlati felhívásban megfogalmazottakkal.
 - A felelősségbiztosítások megadása nem azonos módon történik az ajánlatban, mint ahogy az ajánlati felhívásban meg lett adva.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016.10..... / Lejárata: 2016.10.....

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.10.....

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.10.....

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben