***14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez***

|  |  |
| --- | --- |
| **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról** | |
| **I. szakasz: Ajánlatkérő** | |
| **I.1) Név és címek**1 *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)* | |
| Hivatalos név: **Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata** | |
| Postai cím: **1145 Budapest, Pétervárad utca 2.** | |
| Város: **Budapest** | Postai irányítószám: **1145** |
| **II. szakasz: Tárgy** | |
| **II.1) Meghatározás** | |
| **II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**  **„Intézményi (óvoda, bölcsőde) nyílászáró cserék”** | |
| **II.2) A közbeszerzés mennyisége** | |
| **II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**  **Közbeszerzés tárgya:** építési beruházás  Intézményi (óvoda, bölcsőde) nyílászáró cserék:  Meglévő fa szerkezetű homlokzati nyílászárók cseréje új, műanyag szerkezetű, háromrétegű üvegezésű ablakokra (profilvastagság min. 80 mm, háromrétegű üvegezés, Uw≤1,15 W/m2K, műanyag könyöklő és műanyag párkány)  **A nyílászárók méretei:**  **I. rész:**  Egressy út 180-184.:  1 db 278x275 cm ajtó+ nyíló-bukó ablak+üvegezett fix  8 db 285x190 cm nyíló-bukó ablak+külső redőny  8 db 95x285 cm ajtó+külső redőny  8 db 385x190 cm nyíló-bukó ablak+külső redőny  6 db 190x190 cm nyíló-bukó ablak  2 db 285x95 cm üvegezett ajtó  1 db 430x200 cm nyíló-bukó ablak+külső redőny  4 db 265x195 cm nyíló-bukó ablak  1 db 250x195 cm nyíló-bukó ablak  1 db 195x225 cm nyíló-bukó ablak+tömör fix  1 db 400x25 cm fix ablak  1 db 145x225 cm üvegezett ajtó  1 db 95x280 cm üvegezett ajtó  13 db 90x190 cm nyíló-bukó ablak  3 db 85x280 cm üvegezett ajtó  2 db 195x195 cm nyíló-bukó ablak  1 db 485x195 cm nyíló-bukó ablak  1 db 185x140 cm nyíló-bukó ablak  1 db 85x230 cm üvegezett ajtó  1 db 385x190 cm nyíló-bukó ablak  1 db 165x270 cm üvegezett ajtó  2 db 150x240 ablak+tömör fix  2 db 385x240 üvegezett ajtó+nyíló-bukó ablak  3 db 160x160x50 mennyezeti felülvilágító  Fráter György tér 12.:  19 db 130x170 cm nyíló-bukó ablak  **II. rész:**  Gvadányi utca 40-42.:  1 db 140x240 cm ajtó+felülvilágító  112 db 140x200 cm osztott ablak (alul: bukó, fent: nyíló)  Bánki Donát utca 12/G.:  18 db 170x170 cm osztott ablak (alul: bukó, fent: nyíló)  4 db 70x170 cm osztott ablak (alul: bukó, fent: nyíló)  16 db 120x120 cm osztott ablak (alul: bukó, fent: nyíló)  4 db 220x170 cm osztott ablak (alul: bukó, fent: nyíló)  **III. rész:**  Kerékgyártó utca 35-39.  1 db 360x240 cm üvegezett ajtó+üvegezett fix  1 db 80x240 cm üvegezett ajtó  1 db 130x260 cm bejárati ajtó  2 db 150x170 cm nyíló-bukó ablak  1 db 250v170 cm nyíló-bukó ablak  1 db 200x170 cm nyíló-bukó ablak  2 db 70x170 cm nyíló-bukó ablak  Ilosvai Selymes tér 5.  6 db 600x300 cm üvegezett ajtó+nyíló-bukó ablak  3 db 300x300 cm üvegezett ajtó+nyíló-bukó ablak  1 db 600x260 cm üvegezett fix  1 db 600x260 cm üvegezett ajtó+nyíló-bukó ablak  28 db 120x170 cm nyíló-bukó ablak  3 db 150x260 cm üvegezett fix  2 db 120x260 cm tömör ajtó+fix felülvilágító  2 db 100x240 cm tömör ajtó  2 db 300x170 cm nyíló-bukó ablak  5 db 120x50 cm nyíló-bukó ablak  A részletesebb mennyiségi adatokat az ajánlati dokumentáció tartalmazza.  Az Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy:  - az Ajánlattevő által a jelen építési beruházás során felhasznált termékeknek a felhívásban és a dokumentációban megjelölt termékeknek, vagy azzal egyenértékű termékeknek kell megfelelniük (321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdés).  - Ajánlatkérő az építési beruházáshoz kapcsolódó, a dokumentáció részét képező műszaki leírásban, árazatlan költségvetésben adja meg elvárásait, mely alapján az Ajánlattevő a kivitelezést köteles a vonatkozó szabványok és hatósági előírások alapján elvégezni.  Ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” építési beruházás során felhasznált termék alatt a dokumentáció műszaki leírásában, árazatlan költségvetésben részletesen meghatározott műszaki paramétereknek megfelelő termékeket érti.  **CPV:**  45421132-8 Ablak beszerelése  25234000-0 Műanyag ajtók, ablakok, keretek, küszöbök, nyílászáró táblák és redőnyök | |
| **IV. szakasz: Eljárás** | |
| **IV.1) Meghatározás** | |
| **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**  Harmadik rész XVII. Fejezet | |
| **IV.1.2) Az eljárás fajtája:**  Nyílt | |
| **IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** | |
| **IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** | |
| **IV.2) Adminisztratív információk** | |
| **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**2 A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]–[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]  A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ] *(KÉ-szám/évszám)* | |
| **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**2 **(*2018/04/10*)** | |
| **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**2 | |
| **IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**  Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka. | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 | |
| **A szerződés száma:**[**1**] **Rész száma:**2 [**1**] **Elnevezés: Vállalkozási szerződés** | |
| Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen o nem | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az Ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -** | |
| **V.2 Az eljárás eredménye**2 | |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk** A beérkezett ajánlatok száma: [**2 db**] | |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők** Ajánlattevők neve, címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  **1.) Ajánlattevő neve: Best Solution Konstrukt Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 3021 Lőrinci, Rákóczi u. 65.**  **Adószáma: 14542831-2-10**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **nettó 8.431.009.- HUF** | | **2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap – max. 60 hónap)** | **60 hónap** | | **3. Nap késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5 %-a max. 1,5 %/nap)** | **1,5 %/nap** |   Ajánlattevők Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.  **2.) Ajánlattevő neve: Kalotherm Építőipari Zrt.**  **Ajánlattevő székhelye: 1078 Budapest, Nefelejcs u 42.**  **Adószáma: 12354526-2-42**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **nettó 11.902.995.- HUF** | | **2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap – max. 60 hónap)** | **36 hónap** | | **3. Nap késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5 %-a max. 1,5 %/nap)** | **0,5 %/nap** |   Ajánlattevők Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. | |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**2 *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  | Az ajánlattevő neve:  **Best Solution Konstrukt Kft.** | | Az ajánlattevő neve:  **Kalotherm Építőipari Zrt.** | | | Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | | 1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)  (70) | 70 | 100 | 7000 | 70 | 71,12 | 4978,4 | | 2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap - max. 60 hónap)  (15) | 15 | 100 | 1500 | 15 | 20 | 300 | | 3. Napi késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a, max.1,5%-a/nap)  (15) | 15 | 100 | 1500 | 15 | 1 | 15 | | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |  |  | **10000** |  |  | **5293,4** | | |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: | |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**2  **1-100** | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**2  **A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 24. § alapján a legjobb ár-érték arány.**  Az Ajánlatkérő bírálati szempontként az alábbi részszempontokat határozza meg:   |  |  | | --- | --- | | Az értékelés részszempontjai | Súlyszám | | 1. Szumma vállalási ár (nettó HUF) | 70 | | 2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap - max. 60 hónap) | 15 | | 3. Napi késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a, max.1,5%-a/nap) | 15 |   Az adható pontszám valamennyi résszempont esetében: 1-100 pont.  **1.) Ajánlati ár /Szumma vállalási ár meghatározása**  Ajánlatkérő kéri, hogy az értékelési részszempont szerinti ajánlattevői árvállalást az ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás figyelembevételével, a Közbeszerzési Dokumentációban található Szerződéstervezet és a Műszaki Leírásban előírt műszaki-szakmai követelményeknek megfelelően, az Ajánlatkérő által a Műszaki Leírásban rendelkezésre bocsátott Tételes költségvetés kitöltésével tegye meg.  Ajánlattevő feladata kiterjed a Közbeszerzési Dokumentáció Műszaki Leírásában meghatározott valamennyi feladatra, abban az esetben is, ha azt a Közbeszerzési Dokumentációban lévő Szerződés nem tartalmazza, illetve esetleges azon feladatokra is, amelyeket a Szerződés tartalmaz, azonban a Műszaki Leírás nem.  Ajánlattevő az ajánlat kidolgozásakor vegye figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt.  Ajánlatkérő nem engedélyezi a költségvetési tételek beszámítással történő beárazását.  Beszámítás alatt azt kell érteni, hogy valamely költségvetési tétel egy része vagy egésze egy  másik költségvetési tétel árazásában kerül feltüntetésre, de nem értendő beszámításnak a rezsióradíjban kalkulálandó költségelemek rezsióradíjban történő figyelembe vétele, az anyagok, eszközök, gépek szállítási / anyagigazgatási / üzemeltetési / bérleti / finanszírozási / karbantartási költségeinek anyagoldalon történő figyelembe vétele. Nem kell beszámításnak értelmezni továbbá azt, ha a következő költségelemek általános költségként a rezsióradíjakban kerülnek figyelembe vételre – de csak abban az esetben, ha ezekre vonatkozó műszaki tartalmú költségvetési tétel nem szerepel a dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetés(ek)ben, például:  - kalkulált árváltozások költsége,  - finanszírozás, garanciák költségei költsége,  - a szakmai ajánlati részben tett olyan vállalások költségei, melyek a tételes költségvetésben külön tételben nem szerepelnek, stb.  Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás keretében előírhatja, hogy – esetlegesen – valamely költségelemet mely költségvetési tétel árazásában kell figyelembe venni, amely nem tekintendő beszámításnak).  Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján az átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.  Ajánlatkérő nem fogad el olyan ajánlatot, amelyik valamilyen ingyenes szolgáltatás vagy ajándék megajánlását tartalmazza. Szerződéskötés esetén Ajánlattevő ajánlatában található minden megajánlás a megkötésre kerülő Szerződés részéve válik.  Ebből következően minden olyan ajánlat érvénytelen, amelyik megajánlása(i) vagy a megajánlások mértéke jogszabályba vagy a közbeszerzési eljárás feltételeibe ütközik, vagy nem teljesíti az Ajánlattételi felhívásban vagy a Közbeszerzési Dokumentációban meghatározott minimális feltételeket, minimális tartalmi követelményeket, kötelező előírásokat.  Ajánlatkérő a kapcsolt kedvezményeket nem tudja értelmezni, ezért felkéri az Ajánlattevőt, hogy kizárólag az értékelési szempontok vonatkozásában adják meg az általuk adható legkedvezőbb feltételeket / vállalásokat.  Ajánlatkérő az ajánlat ajánlati árra vonatkozó részszempontjára tett vállalások közül a legkedvezőbbnek a legalacsonyabb összegű ajánlati árat tekinti.  Az értékelés módszere az ajánlati ár részszempont tekintetében a fordított arányosítás.  A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 100 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak.  Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.  A pontszámítás módszere:  P =  ahol  P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont  Pmax a pontskála felső határa (100)  Pmin a pontskála alsó határa (1)  Alegkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb egységár)  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (egységára)  A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).  **2.) Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap - max. 60 hónap)**  Jótállás  Az ajánlattevőnek a vállalt jótállás időtartamát hónapokban kell megajánlani.  A jótállás kötelezően vállalandó minimális időtartamának mértéke 24 hónap, ezért ha az ezen részszempontra megajánlott jótállás ennél kevesebb, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.  Ajánlatkérő a 60 hónapnál hosszabb vállalásokat is elfogadja, de többlet pontszámmal nem értékeli.  Az értékelés alapját a megajánlott hónapok száma képezi azzal, hogy a 24 hónap időtartamú vállalás kapja a minimális 1 pontot, a 60 hónap vagy annál hosszabb időtartamú vállalás kapja a maximális 100 pontot.  Az értékelés módszere: ponttáblázat   |  |  | | --- | --- | | Jótállás | Pontszám | | 24 hónap | 1 pont | | 36 hónap | 20 pont | | 48 hónap | 40 pont | | 52 hónap | 60 pont | | 56 hónap | 80 pont | | 60 hónap vagy afelett | 100 pont |   Ezen részszempont körében Ajánlattevő csak a fenti ponttáblázatban megadott értékek közül választva teheti meg a megajánlását. Ellenkező esetben (pl. 22 hónap) az ajánlat érvénytelen lesz.  Ajánlatkérő kizárólag az egész számú megajánlást fogadja el, a törtszámú, illetve nem hónapban meghatározott, illetve az egyszerre több eltérő értéket (pl. 52-56 hónap) is tartalmazó megajánlást tartalmazó ajánlat az érvénytelenség következményét vonja maga után.    **3.) Napi késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a, max.1,5%-a/nap)**  A Ptk. 6:186. § (1) bekezdése szerint a kötelezett pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést.  Késedelmi kötbér: késedelmes teljesítésnek minősül, amikor az Ajánlattevő a szerződéses kötelezettségének a teljesítési határidőre az Ajánlattevőnek felróható okból / okokból nem tesz eleget. A késedelmi kötbér alapja az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj. Napi mértéke bírálati részszempont (3. részszempont – min.0,5 %/nap; max. 1,5%/nap), ekként a nyertes Ajánlattevő megajánlása alapján kerül meghatározásra.  A késedelmi kötbér összege maximum a szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenérték 25%-os mértékéig kerül felszámításra, ezt követően Ajánlatkérő jogosult a szerződéstől egyoldalú jognyilatkozattal elállni, illetve azt felmondani és a késedelmi kötbér helyett a meghiúsulási kötbért érvényesíteni.   |  |  | | --- | --- | | Napi késedelmi kötbér: Késedelmi kötbér alapjának megajánlás szerinti %-os mértéke | Pontszám | | 0,5 | 1 | | 0,6 | 10 | | 0,7 | 20 | | 0,8 | 30 | | 0,9 | 40 | | 1 | 50 | | 1,1 | 60 | | 1,2 | 70 | | 1,3 | 80 | | 1,4 | 90 | | 1,5 | 100 |   Ezen részszempont körében Ajánlattevő csak a fenti ponttáblázatban megadott értékek közül választva teheti meg a megajánlását. Ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen lesz. | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  **Ajánlattevő neve: Best Solution Konstrukt Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 3021 Lőrinci, Rákóczi u. 65.**  **Adószáma: 14542831-2-10**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **nettó 8.431.009.- HUF** | | **2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap – max. 60 hónap)** | **60 hónap** | | **3. Nap késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5 %-a max. 1,5 %/nap)** | **1,5 %/nap** |   Ajánlattevők Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.  Ajánlattevő tette gazdaságilag a legelőnyösebb ajánlatot. | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma,az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -** | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**2  **X** igen **o** nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Fa- és műanyag szerkezetek elhelyezése, üvegezés  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**  A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **-** | |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **-**  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - | |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -  **V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az Ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -** | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 | |
| **A szerződés száma:**[**1**] **Rész száma:**2 [**2**] **Elnevezés: Vállalkozási szerződés** | |
| Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen o nem | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az Ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -** | |
| **V.2 Az eljárás eredménye**2 | |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk** A beérkezett ajánlatok száma: [**2 db**] | |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők** Ajánlattevők neve, címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  **1.) Ajánlattevő neve: Best Solution Konstrukt Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 3021 Lőrinci, Rákóczi u. 65.**  **Adószáma: 14542831-2-10**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **nettó 29.142.444.- HUF** | | **2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap – max. 60 hónap)** | **60 hónap** | | **3. Nap késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5 %-a max. 1,5 %/nap)** | **1,5 %/nap** |   Ajánlattevők Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.  **2.) Ajánlattevő neve: Kalotherm Építőipari Zrt.**  **Ajánlattevő székhelye: 1078 Budapest, Nefelejcs u 42.**  **Adószáma: 12354526-2-42**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **nettó 41.068.892.- HUF** | | **2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap – max. 60 hónap)** | **36 hónap** | | **3. Nap késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5 %-a max. 1,5 %/nap)** | **0,5 %/nap** |   Ajánlattevők Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. | |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**2 *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  | Az ajánlattevő neve:  **Best Solution Konstrukt Kft.** | | Az ajánlattevő neve:  **Kalotherm Építőipari Zrt.** | | | Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | | 1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)  (70) | 70 | 100 | 7000 | 70 | 71,25 | 4987,5 | | 2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap - max. 60 hónap)  (15) | 15 | 100 | 1500 | 15 | 20 | 300 | | 3. Napi késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a, max.1,5%-a/nap)  (15) | 15 | 100 | 1500 | 15 | 1 | 15 | | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |  |  | **10000** |  |  | **5302,5** | | |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: | |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**2  **1-100** | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**2  **A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 24. § alapján a legjobb ár-érték arány.**  Az Ajánlatkérő bírálati szempontként az alábbi részszempontokat határozza meg:   |  |  | | --- | --- | | Az értékelés részszempontjai | Súlyszám | | 1. Szumma vállalási ár (nettó HUF) | 70 | | 2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap - max. 60 hónap) | 15 | | 3. Napi késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a, max.1,5%-a/nap) | 15 |   Az adható pontszám valamennyi résszempont esetében: 1-100 pont.  **1.) Ajánlati ár /Szumma vállalási ár meghatározása**  Ajánlatkérő kéri, hogy az értékelési részszempont szerinti ajánlattevői árvállalást az ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás figyelembevételével, a Közbeszerzési Dokumentációban található Szerződéstervezet és a Műszaki Leírásban előírt műszaki-szakmai követelményeknek megfelelően, az Ajánlatkérő által a Műszaki Leírásban rendelkezésre bocsátott Tételes költségvetés kitöltésével tegye meg.  Ajánlattevő feladata kiterjed a Közbeszerzési Dokumentáció Műszaki Leírásában meghatározott valamennyi feladatra, abban az esetben is, ha azt a Közbeszerzési Dokumentációban lévő Szerződés nem tartalmazza, illetve esetleges azon feladatokra is, amelyeket a Szerződés tartalmaz, azonban a Műszaki Leírás nem.  Ajánlattevő az ajánlat kidolgozásakor vegye figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt.  Ajánlatkérő nem engedélyezi a költségvetési tételek beszámítással történő beárazását.  Beszámítás alatt azt kell érteni, hogy valamely költségvetési tétel egy része vagy egésze egy  másik költségvetési tétel árazásában kerül feltüntetésre, de nem értendő beszámításnak a rezsióradíjban kalkulálandó költségelemek rezsióradíjban történő figyelembe vétele, az anyagok, eszközök, gépek szállítási / anyagigazgatási / üzemeltetési / bérleti / finanszírozási / karbantartási költségeinek anyagoldalon történő figyelembe vétele. Nem kell beszámításnak értelmezni továbbá azt, ha a következő költségelemek általános költségként a rezsióradíjakban kerülnek figyelembe vételre – de csak abban az esetben, ha ezekre vonatkozó műszaki tartalmú költségvetési tétel nem szerepel a dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetés(ek)ben, például:  - kalkulált árváltozások költsége,  - finanszírozás, garanciák költségei költsége,  - a szakmai ajánlati részben tett olyan vállalások költségei, melyek a tételes költségvetésben külön tételben nem szerepelnek, stb.  Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás keretében előírhatja, hogy – esetlegesen – valamely költségelemet mely költségvetési tétel árazásában kell figyelembe venni, amely nem tekintendő beszámításnak).  Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján az átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.  Ajánlatkérő nem fogad el olyan ajánlatot, amelyik valamilyen ingyenes szolgáltatás vagy ajándék megajánlását tartalmazza. Szerződéskötés esetén Ajánlattevő ajánlatában található minden megajánlás a megkötésre kerülő Szerződés részéve válik.  Ebből következően minden olyan ajánlat érvénytelen, amelyik megajánlása(i) vagy a megajánlások mértéke jogszabályba vagy a közbeszerzési eljárás feltételeibe ütközik, vagy nem teljesíti az Ajánlattételi felhívásban vagy a Közbeszerzési Dokumentációban meghatározott minimális feltételeket, minimális tartalmi követelményeket, kötelező előírásokat.  Ajánlatkérő a kapcsolt kedvezményeket nem tudja értelmezni, ezért felkéri az Ajánlattevőt, hogy kizárólag az értékelési szempontok vonatkozásában adják meg az általuk adható legkedvezőbb feltételeket / vállalásokat.  Ajánlatkérő az ajánlat ajánlati árra vonatkozó részszempontjára tett vállalások közül a legkedvezőbbnek a legalacsonyabb összegű ajánlati árat tekinti.  Az értékelés módszere az ajánlati ár részszempont tekintetében a fordított arányosítás.  A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 100 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak.  Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.  A pontszámítás módszere:  P =  ahol  P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont  Pmax a pontskála felső határa (100)  Pmin a pontskála alsó határa (1)  Alegkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb egységár)  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (egységára)  A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).  **2.) Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap - max. 60 hónap)**  Jótállás  Az ajánlattevőnek a vállalt jótállás időtartamát hónapokban kell megajánlani.  A jótállás kötelezően vállalandó minimális időtartamának mértéke 24 hónap, ezért ha az ezen részszempontra megajánlott jótállás ennél kevesebb, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.  Ajánlatkérő a 60 hónapnál hosszabb vállalásokat is elfogadja, de többlet pontszámmal nem értékeli.  Az értékelés alapját a megajánlott hónapok száma képezi azzal, hogy a 24 hónap időtartamú vállalás kapja a minimális 1 pontot, a 60 hónap vagy annál hosszabb időtartamú vállalás kapja a maximális 100 pontot.  Az értékelés módszere: ponttáblázat   |  |  | | --- | --- | | Jótállás | Pontszám | | 24 hónap | 1 pont | | 36 hónap | 20 pont | | 48 hónap | 40 pont | | 52 hónap | 60 pont | | 56 hónap | 80 pont | | 60 hónap vagy afelett | 100 pont |   Ezen részszempont körében Ajánlattevő csak a fenti ponttáblázatban megadott értékek közül választva teheti meg a megajánlását. Ellenkező esetben (pl. 22 hónap) az ajánlat érvénytelen lesz.  Ajánlatkérő kizárólag az egész számú megajánlást fogadja el, a törtszámú, illetve nem hónapban meghatározott, illetve az egyszerre több eltérő értéket (pl. 52-56 hónap) is tartalmazó megajánlást tartalmazó ajánlat az érvénytelenség következményét vonja maga után.    **3.) Napi késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a, max.1,5%-a/nap)**  A Ptk. 6:186. § (1) bekezdése szerint a kötelezett pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést.  Késedelmi kötbér: késedelmes teljesítésnek minősül, amikor az Ajánlattevő a szerződéses kötelezettségének a teljesítési határidőre az Ajánlattevőnek felróható okból / okokból nem tesz eleget. A késedelmi kötbér alapja az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj. Napi mértéke bírálati részszempont (3. részszempont – min.0,5 %/nap; max. 1,5%/nap), ekként a nyertes Ajánlattevő megajánlása alapján kerül meghatározásra.  A késedelmi kötbér összege maximum a szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenérték 25%-os mértékéig kerül felszámításra, ezt követően Ajánlatkérő jogosult a szerződéstől egyoldalú jognyilatkozattal elállni, illetve azt felmondani és a késedelmi kötbér helyett a meghiúsulási kötbért érvényesíteni.   |  |  | | --- | --- | | Napi késedelmi kötbér: Késedelmi kötbér alapjának megajánlás szerinti %-os mértéke | Pontszám | | 0,5 | 1 | | 0,6 | 10 | | 0,7 | 20 | | 0,8 | 30 | | 0,9 | 40 | | 1 | 50 | | 1,1 | 60 | | 1,2 | 70 | | 1,3 | 80 | | 1,4 | 90 | | 1,5 | 100 |   Ezen részszempont körében Ajánlattevő csak a fenti ponttáblázatban megadott értékek közül választva teheti meg a megajánlását. Ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen lesz. | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  **Ajánlattevő neve: Best Solution Konstrukt Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 3021 Lőrinci, Rákóczi u. 65.**  **Adószáma: 14542831-2-10**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **nettó 29.142.444.- HUF** | | **2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap – max. 60 hónap)** | **60 hónap** | | **3. Nap késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5 %-a max. 1,5 %/nap)** | **1,5 %/nap** |   Ajánlattevők Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.  Ajánlattevő tette gazdaságilag a legelőnyösebb ajánlatot. | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma,az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -** | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**2  **X** igen **o** nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Fa- és műanyag szerkezetek elhelyezése, üvegezés  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**  A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **-** | |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **-**  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - | |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: - | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 | |
| **A szerződés száma:**[**1**] **Rész száma:**2 [**3**] **Elnevezés: Vállalkozási szerződés** | |
| Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen o nem | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az Ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -** | |
| **V.2 Az eljárás eredménye**2 | |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk** A beérkezett ajánlatok száma: [**2 db**] | |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők** Ajánlattevők neve, címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  **1.) Ajánlattevő neve: Best Solution Konstrukt Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 3021 Lőrinci, Rákóczi u. 65.**  **Adószáma: 14542831-2-10**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **nettó 37.154.187.- HUF** | | **2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap – max. 60 hónap)** | **60 hónap** | | **3. Nap késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5 %-a max. 1,5 %/nap)** | **1,5 %/nap** |   Ajánlattevők Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.  **2.) Ajánlattevő neve: Kalotherm Építőipari Zrt.**  **Ajánlattevő székhelye: 1078 Budapest, Nefelejcs u 42.**  **Adószáma: 12354526-2-42**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **nettó 46.797.307.- HUF** | | **2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap – max. 60 hónap)** | **36 hónap** | | **3. Nap késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5 %-a max. 1,5 %/nap)** | **0,5 %/nap** |   Ajánlattevők Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. | |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**2 *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  | Az ajánlattevő neve:  **Best Solution Konstrukt Kft.** | | Az ajánlattevő neve:  **Kalotherm Építőipari Zrt.** | | | Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | | 1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)  (70) | 70 | 100 | 7000 | 70 | 79,59 | 5571,3 | | 2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap - max. 60 hónap)  (15) | 15 | 100 | 1500 | 15 | 20 | 300 | | 3. Napi késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a, max.1,5%-a/nap)  (15) | 15 | 100 | 1500 | 15 | 1 | 15 | | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |  |  | **10000** |  |  | **5886,3** | | |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: | |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**2  **1-100** | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**2  **A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 24. § alapján a legjobb ár-érték arány.**  Az Ajánlatkérő bírálati szempontként az alábbi részszempontokat határozza meg:   |  |  | | --- | --- | | Az értékelés részszempontjai | Súlyszám | | 1. Szumma vállalási ár (nettó HUF) | 70 | | 2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap - max. 60 hónap) | 15 | | 3. Napi késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a, max.1,5%-a/nap) | 15 |   Az adható pontszám valamennyi résszempont esetében: 1-100 pont.  **1.) Ajánlati ár /Szumma vállalási ár meghatározása**  Ajánlatkérő kéri, hogy az értékelési részszempont szerinti ajánlattevői árvállalást az ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás figyelembevételével, a Közbeszerzési Dokumentációban található Szerződéstervezet és a Műszaki Leírásban előírt műszaki-szakmai követelményeknek megfelelően, az Ajánlatkérő által a Műszaki Leírásban rendelkezésre bocsátott Tételes költségvetés kitöltésével tegye meg.  Ajánlattevő feladata kiterjed a Közbeszerzési Dokumentáció Műszaki Leírásában meghatározott valamennyi feladatra, abban az esetben is, ha azt a Közbeszerzési Dokumentációban lévő Szerződés nem tartalmazza, illetve esetleges azon feladatokra is, amelyeket a Szerződés tartalmaz, azonban a Műszaki Leírás nem.  Ajánlattevő az ajánlat kidolgozásakor vegye figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt.  Ajánlatkérő nem engedélyezi a költségvetési tételek beszámítással történő beárazását.  Beszámítás alatt azt kell érteni, hogy valamely költségvetési tétel egy része vagy egésze egy  másik költségvetési tétel árazásában kerül feltüntetésre, de nem értendő beszámításnak a rezsióradíjban kalkulálandó költségelemek rezsióradíjban történő figyelembe vétele, az anyagok, eszközök, gépek szállítási / anyagigazgatási / üzemeltetési / bérleti / finanszírozási / karbantartási költségeinek anyagoldalon történő figyelembe vétele. Nem kell beszámításnak értelmezni továbbá azt, ha a következő költségelemek általános költségként a rezsióradíjakban kerülnek figyelembe vételre – de csak abban az esetben, ha ezekre vonatkozó műszaki tartalmú költségvetési tétel nem szerepel a dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetés(ek)ben, például:  - kalkulált árváltozások költsége,  - finanszírozás, garanciák költségei költsége,  - a szakmai ajánlati részben tett olyan vállalások költségei, melyek a tételes költségvetésben külön tételben nem szerepelnek, stb.  Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás keretében előírhatja, hogy – esetlegesen – valamely költségelemet mely költségvetési tétel árazásában kell figyelembe venni, amely nem tekintendő beszámításnak).  Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján az átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.  Ajánlatkérő nem fogad el olyan ajánlatot, amelyik valamilyen ingyenes szolgáltatás vagy ajándék megajánlását tartalmazza. Szerződéskötés esetén Ajánlattevő ajánlatában található minden megajánlás a megkötésre kerülő Szerződés részéve válik.  Ebből következően minden olyan ajánlat érvénytelen, amelyik megajánlása(i) vagy a megajánlások mértéke jogszabályba vagy a közbeszerzési eljárás feltételeibe ütközik, vagy nem teljesíti az Ajánlattételi felhívásban vagy a Közbeszerzési Dokumentációban meghatározott minimális feltételeket, minimális tartalmi követelményeket, kötelező előírásokat.  Ajánlatkérő a kapcsolt kedvezményeket nem tudja értelmezni, ezért felkéri az Ajánlattevőt, hogy kizárólag az értékelési szempontok vonatkozásában adják meg az általuk adható legkedvezőbb feltételeket / vállalásokat.  Ajánlatkérő az ajánlat ajánlati árra vonatkozó részszempontjára tett vállalások közül a legkedvezőbbnek a legalacsonyabb összegű ajánlati árat tekinti.  Az értékelés módszere az ajánlati ár részszempont tekintetében a fordított arányosítás.  A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 100 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak.  Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.  A pontszámítás módszere:  P =  ahol  P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont  Pmax a pontskála felső határa (100)  Pmin a pontskála alsó határa (1)  Alegkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb egységár)  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (egységára)  A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).  **2.) Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap - max. 60 hónap)**  Jótállás  Az ajánlattevőnek a vállalt jótállás időtartamát hónapokban kell megajánlani.  A jótállás kötelezően vállalandó minimális időtartamának mértéke 24 hónap, ezért ha az ezen részszempontra megajánlott jótállás ennél kevesebb, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.  Ajánlatkérő a 60 hónapnál hosszabb vállalásokat is elfogadja, de többlet pontszámmal nem értékeli.  Az értékelés alapját a megajánlott hónapok száma képezi azzal, hogy a 24 hónap időtartamú vállalás kapja a minimális 1 pontot, a 60 hónap vagy annál hosszabb időtartamú vállalás kapja a maximális 100 pontot.  Az értékelés módszere: ponttáblázat   |  |  | | --- | --- | | Jótállás | Pontszám | | 24 hónap | 1 pont | | 36 hónap | 20 pont | | 48 hónap | 40 pont | | 52 hónap | 60 pont | | 56 hónap | 80 pont | | 60 hónap vagy afelett | 100 pont |   Ezen részszempont körében Ajánlattevő csak a fenti ponttáblázatban megadott értékek közül választva teheti meg a megajánlását. Ellenkező esetben (pl. 22 hónap) az ajánlat érvénytelen lesz.  Ajánlatkérő kizárólag az egész számú megajánlást fogadja el, a törtszámú, illetve nem hónapban meghatározott, illetve az egyszerre több eltérő értéket (pl. 52-56 hónap) is tartalmazó megajánlást tartalmazó ajánlat az érvénytelenség következményét vonja maga után.    **3.) Napi késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5%-a, max.1,5%-a/nap)**  A Ptk. 6:186. § (1) bekezdése szerint a kötelezett pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést.  Késedelmi kötbér: késedelmes teljesítésnek minősül, amikor az Ajánlattevő a szerződéses kötelezettségének a teljesítési határidőre az Ajánlattevőnek felróható okból / okokból nem tesz eleget. A késedelmi kötbér alapja az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj. Napi mértéke bírálati részszempont (3. részszempont – min.0,5 %/nap; max. 1,5%/nap), ekként a nyertes Ajánlattevő megajánlása alapján kerül meghatározásra.  A késedelmi kötbér összege maximum a szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenérték 25%-os mértékéig kerül felszámításra, ezt követően Ajánlatkérő jogosult a szerződéstől egyoldalú jognyilatkozattal elállni, illetve azt felmondani és a késedelmi kötbér helyett a meghiúsulási kötbért érvényesíteni.   |  |  | | --- | --- | | Napi késedelmi kötbér: Késedelmi kötbér alapjának megajánlás szerinti %-os mértéke | Pontszám | | 0,5 | 1 | | 0,6 | 10 | | 0,7 | 20 | | 0,8 | 30 | | 0,9 | 40 | | 1 | 50 | | 1,1 | 60 | | 1,2 | 70 | | 1,3 | 80 | | 1,4 | 90 | | 1,5 | 100 |   Ezen részszempont körében Ajánlattevő csak a fenti ponttáblázatban megadott értékek közül választva teheti meg a megajánlását. Ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen lesz. | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  **Ajánlattevő neve: Best Solution Konstrukt Kft.**  **Ajánlattevő székhelye: 3021 Lőrinci, Rákóczi u. 65.**  **Adószáma: 14542831-2-10**  **Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**   |  |  | | --- | --- | | **1. Szumma vállalási ár (nettó HUF)** | **nettó 37.154.187.- HUF** | | **2. Jótállás időtartama (hónap, min. 24 hónap – max. 60 hónap)** | **60 hónap** | | **3. Nap késedelmi kötbér mértéke (%/nap, mely az ÁFA nélkül számított összesített vállalkozói díj min. 0,5 %-a max. 1,5 %/nap)** | **1,5 %/nap** |   Ajánlattevők Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.  Ajánlattevő tette gazdaságilag a legelőnyösebb ajánlatot. | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -** | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**2  **X** igen **o** nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**  A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **-** | |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **-**  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - | |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: - | |
| **V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az Ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -** | |
| **VI. szakasz: Kiegészítő információk** | |
| **VI.1) További információk:2** | |
| **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama I. rész: Kezdete: (2018/06/01)  / Lejárata: (2018/06/11)**  **II. rész: Kezdete: (2018/06/01)  / Lejárata: (2018/06/11)**  **III. rész: Kezdete: (2018/06/01)  / Lejárata: (2018/06/11)** | |
| **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/24)** | |
| **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/31)** | |
| **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka2** | |
| **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja2 (éééé/hh/nn)** | |
| **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja2 (éééé/hh/nn)** | |
| **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka2** | |
| **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja2 (éééé/hh/nn)** | |
| **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja2 (éééé/hh/nn)** | |
| **VI.1.10) További információk:**  **Ajánlatkérő a Kalotherm Építőipari Zrt. Ajánlatát valamennyi rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelőnek találta, azonban nem hívta fel a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására, melyre tekintettel Ajánlatkérő egyik rész vonatkozásában sem hirdet 2. helyezettet.** | |