

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Zuglói Egészségügyi Szolgálat	
Postai cím: Örs Vezér tere 23.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1148

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **Felnőtt központi háziorvosi ügyeleti szolgáltatás ellátása közreműködői szerződés keretében**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Felnőtt központi orvosi ügyeleti szolgáltatás ellátása közreműködői szerződés keretében.

Zuglói Egészségügyi Szolgálat ellátási területén a felnőtt háziorvosi ügyelet teljes körű folyamatos ellátása, 24 óras (08.00-08.00 óra között) központi felnőtt ügyeleti szolgálat formában. Szolgáltatónak a szolgáltatást a vonatkozó OEP szerződés érvényes megkötését és a vonatkozó működési engedély kézhezvételét követő hónap 1-jén kell megkezdenie.

Szolgáltató feladatait csak érvényes, a jogszabálynak megfelelő működési engedélyben foglaltak betartásával láthatja el.

Az ambuláns betegek fogadása a Zuglói Egészségügyi Szolgálat 1146 Budapest, Hermina u. 7. szám alatti telephely ügyeleti rendelőjében történik. Az ügyeleti hívást a rendelő fogadja, s onnan történik intézkedés az ügyeleti egység riasztására. A riasztás megszervezéséről, tárgyi, személyi feltételeiről Szolgáltató gondoskodik.

A teljes ellátandó lakosság kiírás kori állapot szerint 98 000 fő. A meghatározott ellátandó lakosságszámtól + 20%-ban való eltérés esetén Szolgáltató nem jogosult a vállalkozási díjat módosítani. A szolgáltató a szolgáltatás nyújtásának teljes időtartama alatt köteles a 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet 2. sz. melléklete szerinti tárgyi minimumfeltételeket maradéktalanul biztosítani.

A részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumomban rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (5) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, Európai Unió Hivatalos Lapjában meghirdetett.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 026-046107

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-1605/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/nn/mm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Felnőtt központi háziorvosi ügyeleti szolgáltatás ellátása közreműködői szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Inter-Ambulance Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Thököly út 165. 1.em/5.

Ajánlattevő adószáma: 24672331-2-42

Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

Ajánlati szempontok	Megajánlott érték	
1. Vállalkozási díj az OEP által - a mindenkor hatályos jogszabály alapján - a felnőtt orvosi ügyeleti feladat finanszírozására biztosított egy lakosra jutó alapidj és pótlékokkal növelt összegének %-ában (+ a mindenkor OEP (NEAK) finanszírozás)	12	%
2. Az intézetben dolgozó asszisztensek és orvosok részére újraélesztési tanfolyam tartása külön térítés nélkül, évente (alkalom/év)	2	db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Inter-Ambulance Zrt.	
Az értékelés	A részszempontok		
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Vállalkozási díj az OEP által - a mindenkor hatályos jogszabály alapján - a felnőtt orvosi ügyeleti feladat finanszírozására biztosított egy lakosra jutó alapdíj és pótlékokkal növelt összegének %-ában (+ a mindenkor OEP (NEAK) finanszírozás)	85,00	100,00	8.500,00
2. Az intézetben dolgozó asszisztensek és orvosok részére újraélesztési tanfolyam tartása külön térítés nélkül, évente (alkalom/év)	15,00	100,00	1.500,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10.000,00
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerint az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó (1) és felső határa (100) minden részszempont esetében azonos.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a Vállalkozási díj az OEP által - a mindenkor hatályos jogszabály alapján - a felnőtt orvosi ügyeleti feladat finanszírozására biztosított egy lakosra jutó alapdíj és pótlékokkal növelt összegének %-ában részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb %) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. Érvénytelen az OEP finanszírozáson felüli 100%-os mértékű meghaladó árat tartalmazó ajánlat. Az Ajánlatkérő a 99%-ot meghaladó ajánlatot a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = [(A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min})] + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az intézetben dolgozó asszisztensek és orvosok részére újraélesztési tanfolyam tartása külön térítés nélkül, évente (alkalom/év) részszempont mértéke bírálati részszempont esetében a legjobb ajánlat (legmagasabb) a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi eleméhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója, (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.bb) pontja alapján.

$$P = [(A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min})] + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az intézetben dolgozó asszisztensek és orvosok részére újraélesztési tanfolyam tartása külön térítés nélkül, évente (alkalom/év) részszempont esetében ajánlattevőnek minimum 1 alkalom/év tanfolyamot kell megajánlania, amennyiben ajánlattevő nem ajánl meg legalább 1 alkalom/év tanfolyam tartását, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. A 8 alkalom/év vagy ezt meghaladó számú tanfolyamra ajánlatkérő egyaránt az értékelési pontszámát felső határával azonos pontszámot adja (Kbt. 77.§ (1) bekezdés).

Amennyiben az egyes részszempontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. Az

egyes részszerpontokra kapott pontszámokat Ajánlatkérő szorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszerpnttal, majd az így kapott pontszámokat összeszezi. A legtöbb pontot elért ajánlattevő lesz a nyertes ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszeroláltatás összesze és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Inter-Ambulance Zrt.
Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Thököly út 165. 1.em/5.
Ajánlattevő adószáma: 24672331-2-42
Az ellenszeroláltatás összesze: 12% [Vállalkozási díj az OEP által - a mindenkeri hatályos jogszabály alapján - a felnött orvosi ügyeleti feladat finanszírozására biztosított egy lakosra jutó alapdíj és pótlékokkal növelt összeszének %-ában (+ a mindenkeri OEP (NEAK) finanszírozás)]

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Inter-Ambulance Zrt. (1145 Budapest, Thököly út 165. 1.em/5.) ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszeroláltatás összesze és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Orvosi tevékenység, ápolói tevékenység, gépjárművezetői tevékenység.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Nemzetközi Gyógyászati Szervez Kft. (IMS) (1138 Budapest Váci út 184.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak miatt:
 - Ajánlattevő az 1. értékelési szerpont tekintetében, nem az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint tette meg ajánlatát, továbbá Ajánlattevő Kbt. 71. §-a szerinti felvilágosításával megsértette a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontját, ugyanis a felvilágosítás megadása a megajánlott ajánlati ár megváltozását eredményezi. A fenti megállapítások indokai a következők:
Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában azt várta el ajánlattevőktől, hogy egy olyan százalékos értéket adjanak meg ajánlatukban, amely azt fejezi ki, hogy ajánlattevő az OEP által - a mindenkeri hatályos jogszabály alapján - a felnött orvosi ügyeleti feladat finanszírozására biztosított egy lakosra jutó alapdíj és pótlékokkal növelt összeszén (a továbbiakban OEP díj) felül milyen mértékű vállalkozási díjra tart igényt. E vállalkozási díj százalékos mértékének vetítési alapja az OEP díj. Tehát, ha egy ajánlattevő pl. 20%-ot ajánl meg, akkor ez úgy értendő, hogy ajánlattevő adott hónapban a megigényelt OEP díjon fölül ezen OEP díj 20%-ának megfelelő további vállalkozási díjra lesz jogosult az ajánlatkérővel megkötendő közreműködői szerződés alapján. Fontos hangsúlyozni, hogy az OEP díj magában foglalja a pótlékokat is. Ez mind az ajánlati felhívásból, mind a közbeszerzési dokumentumokból megállapítható. Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpontra 97%-ot ajánlott meg. A fentiek szerint ez ajánlatkérőnek úgy kellett volna értelmeznie, hogy Ajánlattevő az általa megigényelt OEP díjon fölül az OEP díj 97%-ának megfelelő további vállalkozási díjra tart igényt. Ajánlatkérő ezen ajánlati elem vonatkozásában 2017. február 22-én a Kbt. 71. §-a szerinti felvilágosítás kérését küldött Ajánlattevő részére. Ajánlattevő 2017. február 27-én kelt felvilágosításában úgy nyilatkozott, hogy az 1. értékelési részszerpontra megajánlott 97% úgy értelmezendő, hogy annak vetítési alapja az OEP díj pótlékokkal meg nem növelt értéke. Ajánlattevő ezáltal megsértette a Kbt. 66. § (1) bekezdését, mely szerint az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania. Ajánlattevő ezt követően felvilágosításában azt is nyilatkozta, hogy az 1. részszerpontra megajánlott értéken felül ajánlati árába beleértendő az OEP díj pótlékaira vetített vállalkozási díj, amely ezen pótlékok 30%-a, megközelítőleg 1.650.000,- Ft/hó. Ezzel ajánlattevő megsértette a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontját, ugyanis a felvilágosítás megadása a megajánlott ajánlati ár megváltozását nem eredményezheti.
2. Hungary Ambulance Közhasznú Nonprofit Kft. (2626 Nagymaros, Téglá 19.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak miatt:
 - Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást ajánlatkérő 2017. február 22-én megküldött hiánypótlási felhívására.
 - Ajánlattevő nem adott felvilágosítást ajánlatkérő 2017. február 22-én megküldött felvilágosítás kérésére.
 - Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát más szervezet kapacitására támaszkodásról.

- Ajánlattevő nem csatolta az ajánlatot aláíró cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdésének megfelelően elkészített aláírás mintáját egyszerű másolatban.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2017/03/17 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/03/27 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/03/16 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/03/06 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

