

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzatánál és intézményrendszerénél működő Forrás-SQL integrált ügyviteli rendszer jogszabály és rendszerkövetési, illetve support szolgáltatása, valamint a kiegészítő Forrás-SQL Önkormányzati ingatlankezelési modul bevezetése”
3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pont szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **Az eljárásban az alábbi Ajánlattevő kapott ajánlattételre felkérést, tekintettel arra, hogy a kizárólagos jogok védelme miatt a szerződés kizárólag egy meghatározott szervezettel köthető meg:**

- Griffsoft Informatikai Zrt (6723 Szeged Felső-Tisza part 31-34.)

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013. november 05.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Griffsoft Informatikai Zrt.

6723 Szeged, Felső-Tisza part 31-34.

Az értékelési szempontként figyelembe vett **ajánlati ár** a kiegészítő Forrás-SQL Önkormányzati ingatlankezelési modul bevezetésének díja, és a 24 havi szolgáltatás díja együttesen, tehát **nettó 29.000.000.- Ft.**

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

| | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|-----------------|----------------|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|
| Az elbírálás | A | Értékelési | Értékelési | Értékelési | Értékelési | Értékelési | Értékelési |
| részszempontjai | részszempontok | pontszám | pontszám | pontszám | pontszám | pontszám | pontszám |
| (adott esetben | súlyszámai | Értékelési | és | Értékelési | és | Értékelési | és |
| alszempontjai | (adott esetben | pontszám | súlyszám | pontszám | súlyszám | pontszám | súlyszám |
| is) | az | | szorzata | | szorzata | | szorzata |

alszemponatok
súlyszámai is)

A súlyszámmal
szorzott értékelési
pontszámok
összegei
ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpon szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

*c)*** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

*d)*** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpon szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. *a)* Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

*b)** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

*b)** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

*b) ** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

*b)** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. *a)* A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: nincs, a Kbt.124.§ (8) bekezdés e) pontja alapján

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.12.09.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.12.09.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.