

## 9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

### **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata  
1145 Budapest, Pétervárad u. 2.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:  
**Tárgy:** Budapest XIV. kerület területén Rózsavölgyi utca (Bosnyák tér – Szabács u.) parkoló építés és közvilágítás létesítése  
**Mennyiségek:**  
Aszfalt: 125 m<sup>3</sup>  
Térkő: 125 m<sup>2</sup>  
D315 PVC-U cső: 67 fm  
Füvesítés: 404 m<sup>2</sup>  
Díszcserje ültetés: 251 db  
Lámpaoszlop: 6 db  
Lámpakar: 6 db  
Lámpatest: 6 db  
1 kV-os kábel: 60 m  
Kábelfedlap: 150 db
3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. 122/A § (1) bekezdés alapján nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazó hirdetmény közzététele nélküli eljárás alkalmazása, mert az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot.**
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2014. február 07.**
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**  
b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:  
c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 db**
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

#### **Rönk-Vár Kft.(székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 116.)**

Főbb, számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont (részszerzőpontok) alapján értékelésre került:

<b>Ajánlati szempontok</b>	<b>Megajánlott érték</b>	
<b>1. Ajánlati ár (költségvetés nettó Ft)</b>	36.222.950.-	<b>Ft</b>

**Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívás, és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**EKB EUKOKERB ÚTÉPÍTŐ Kft. (Székhelye: 1131 Budapest, Dolmány u. 40.)**

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig:

- nem csatolta az alkalmassági előírásnak megfelelő pénzügyi nyilatkozatot
- nem csatolta a 310/2011.(XII.23.) korm. rendelet szerinti referencia igazolást
- nem jelölt meg MV-KÉ/A; MV-KÉ/B minősítéssel rendelkező felelős műszaki vezető szakembert
- nem jelölt meg MV-VI/A minősítéssel rendelkező felelős műszaki vezető szakembert
- nem jelölt meg 1 fő, legalább 5 év útépítő szakmai gyakorlattal rendelkező szakembert
- ajánlatában az adott dokumentumot aláíró személy nem látta el kézjegyével a Kbt. 40. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában tollal tett bejegyzést
- a leadott, papír alapú eredeti példányt az Ajánlatkérő hivatalos helyiségében az előírásnak megfelelően nem fűzte össze
- Ajánlattevő nem tette meg nyilatkozatát a *Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdése alapján* című nyilatkozatminta Kis- és közép vállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint

**IMOTTOM Kft. (Székhelye: 1118 Budapest, Somlói út 64-68.)**

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem csatolta az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben összesen legalább 1-1 db a közbeszerzés tárgyának (közvilágítási hálózat építése, közvilágítási munkák, út-, járdaépítés) megfelelő tárgyú, egy szerződés keretében legalább nettó 5-5 millió Ft értéket elérő befejezett referenciáról/referenciákról szóló igazolását.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Rönk-Vár Kft.(Székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 116.)**

**Ajánlati ára nettó: 36.222.950.- Ft**

**Az értékelési szempontja a Kbt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **felelős műszaki vezetés**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Rácz Roland felelős műszaki vezető MV-KÉ/A, Pintér József felelős műszaki vezető MV-VI/A, az ajánlattételi felhívás 13. pont M2 pontja**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2014. március 24.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2014. április 3.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. március 24.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. március 24.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.