

Budapest Főváros XIV. Kerület Helyi Választási Bizottság
25/2017. (III. 16.) HATÁROZATA

Budapest Főváros XIV. Kerület Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) a Budapest Főváros XIV. Kerület 3. számú egyéni választókerületben 2017. április 23-án tartandó időközi helyi önkormányzati képviselő választáson az Együtt - a Korszakváltók Pártja (képviseli: Szigetvári Viktor, székhelye: 1065 Budapest, Nagymező utca 4., nyilvántartási szám:01-02-0015146), mint jelölő szervezet által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi határozatot.

A Budapest Főváros XIV. Kerület Helyi Választási Bizottság az Együtt a Korszakváltók Pártja által benyújtott **kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be illetékmentes fellebbezést jogszabálysértésre történő hivatkozással. A fellebbezést a Helyi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés benyújtója választása szerint megadhatja telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

Az Együtt a Korszakváltók Pártja 2017. március 13. napján kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: NVB). A kifogástevő leírta, hogy 2017. március 10-én 10 óra 5 perckor a Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Irodánál (a továbbiakban: HVI) a 2017. április 23. napjára kitűzött időközi választásra kívánt ajánlóívet igényelni. A Nemzeti Választási Iroda által üzemeltetett választási informatikai rendszerből központi meghibásodás miatt az ajánlóíveket nem lehetett haladéktalanul előállítani. A hiba elhárítására 2017. március 10-én 13:59-kor került sor, így az ajánlóívek előállítása és a jelölt meghatalmazottja részére történő átadására is ezt követően került sor.

A kifogástevő álláspontja szerint a Ve. 121. § (2) bekezdése szerint előírást a HVI nem tudta teljesíteni, mivel az igényelt ajánlóíveket haladéktalanul nem tudta átadni a jelölt részére. Álláspontjuk szerint sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelv, azaz a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség.

A kifogástevő álláspontja szerint az NVI-nek a Ve. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján és a 2. § (1) bekezdés e) pontjából következően is törvényi kötelezettsége a választási informatikai rendszer folyamatos rendelkezésre állását biztosítani, mivel ekként tudják teljesíteni a helyi választási irodák az ajánlóív haladéktalan kiadására vonatkozó kötelezettségüket.

Az NVB elnöke a Ve. 213. § (1) bekezdése alapján a kifogást áttette a HVB-hez.

A Ve. 213. § (1) bekezdés második mondata alapján a választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

A HVB a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítja, hogy a kifogás nem alapos.

A kifogástevő képviselője 2017. március 10-én 10 óra 5 perckor igényelte a HVI-től az ajánlóíveket.

A Ve. 76. § (1) bekezdés c) pont alapján az NVI gondoskodik az informatikai rendszer kialakításáról és biztonságos működtetéséről.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiégi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 4/2014. (VII.24.) IM rendelet 4. § g) pontja alapján (továbbiakban IM rendelet) az ajánlóívek előállítása csak a választási informatikai rendszerben történhet, amelyet a Ve. 76 § (1) bekezdés c) pontja szerint a Nemzeti Választási Iroda működtet.

A HVI 2017. március 10-én 10 óra 5 perc után a választási informatikai rendszerből a rendszer meghibásodása miatt nem tudta előállítani az ajánlóíveket. Erről a tényről azonnal értesítette NVI-t, ahol a hiba okának felderítését és elhárítását megkezdték. A technikai akadály elhárítását követően a HVI-nek 2017. március 10-én 13:59 órakor sikerült az ajánlóív igénylést a nemzeti választási informatikai rendszerben rögzíteni, a nyomtatásokat elvégezni és ezt követően kiadni az ajánlóíveket.

A HVB értelmezte, hogy milyen kötelezettségei állnak fenn a HVI - nek a Ve. 121. § (2) bekezdésében foglalt feladatai ellátása során. A „haladéktalanság” mint az ajánlóívek átadására vonatkozó kötelezettség elsősorban nem időbeli, hanem a feladatok ügyintézési sorrendjére, prioritására utaló kötelezettség.

A haladéktalanul mint jogi kifejezés nem egy olyan objektív időbeli eljárási határidőt állapít meg, amely egyértelműen órában és percekben meghatározható, és kikényszeríthető lenne. Az ajánlóívek igénylésének benyújtásakor a HVI-nek több olyan munkafolyamatot is el kell látnia, amely időt vesz igénybe, amelyhez adatoknak az informatikai rendszerben történő rögzítésére, ellenőrzésére, majd onnan az ajánlóívek előállítására van szükség. Nem határozható meg pontosan, hogy ez az adott jelölő szervezet esetében mennyi időt vesz igénybe, csak néhány percet vagy adott esetben hosszabb időt. A haladéktalanság a HVB álláspontja szerint azt a kötelezettséget rója a HVI-re, hogy az ajánlóívek kiadásához szükséges munkafolyamatot az igénylés pillanatától minden más feladatot megelőzően végezzen el, és a tőle elvárható szakszerűséggel és gyorsasággal rögzítse az igénylés tényét, az igénylőt, valamint az informatikai rendszer segítségével állítsa elő az ajánlóíveket, azokat sorszámmal, valamint hitelesítő bélyegzőlenyomattal lássa el.

A HVB álláspontja szerint abban az esetben, amikor egy adott jogszabályi rendelkezés, a Ve. 121. § (2) bekezdésében foglalt „haladéktalanul” fogalom tartalma és normatív előírása objektív kritériumokkal nem határozható meg, akkor vizsgálnia kell, hogy a „haladéktalanság” értelmezése és alkalmazása összhangban volt-e a Ve. 2. § (1) bekezdésében meghatározott alapelvekkel, azok közül is különös tekintettel a választás tisztaságára, az

esélyegyenlőségre a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra.

Ezen alapelvek közül annak az értékelését kellett a HVB-nek elsősorban elvégeznie, hogy az informatikai rendszerben átmenetileg fennálló hiba okozta mintegy négy órás ügyintézési késedelem következtében – függetlenül attól, hogy az kinek a hibája – sérült-e a kifogást benyújtó jelölt és jelölő szervezet esélyegyenlőségéhez fűződő joga; okozott-e ez a körülmény a jelöltállítási folyamatban olyan nehézséget, amely érdemben befolyásolhatta a jelölő szervezet és a jelölt választáson való indulását; az ezzel kapcsolatos jogai gyakorlását.

A HVB felvilágosítást kért a HVI-től arra vonatkozóan, hogy technikai problémák nélkül mennyi időt vesz igénybe a Ve. 121. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettség teljesítése. Ez minden körülményt figyelembe véve átlagos ügymenettel számítva kb. 25-30 percet jelent. Fennakadás nélkül tehát kb. 10 óra 35 perc körül tudta volna a HVI teljesíteni az ajánlóívek kiadására vonatkozó kötelezettségét. A technikai akadályt azonnal észlelte, azt jelezte is a jelölő szervezetek jelen lévő képviselőinek, majd azonnal értesítette az NVI-t is arról, hogy az informatikai rendszerben hiba keletkezett. Az NVI a hiba elhárítását azonnal megkezdte. Ezt követően a HVI folyamatosan egyeztetett az informatikai rendszert működtető kollégákkal, folyamatosan tájékoztatta a jelölő szervezetek helyszínen várakozó képviselőit.

Mindeközben a HVI megvizsgálta annak a lehetőségét is, hogy van-e jogszabályi lehetősége arra, hogy az NVI által működtetett informatikai rendszeren kívül állítsa elő az ajánlóíveket. Erre az IM rendelet 4. § g) pont alapján – miszerint az informatikai rendszert kell használni az ajánlóívek elkészítéséhez, átvételéhez, az ajánlások ellenőrzéséhez - a HVI nem látott lehetőséget, helyesen járt el akkor, amikor arról tájékoztatta a jelölőszervezeteket, hogy csak az informatikai rendszeren keresztül előállított ajánlóíveket tudja átadni akkor, amikor a hiba elhárul.

A jelölő szervezetet a Fővárosi Ítéltábla 1.Pk.50.003/2017/2. számú végzésével 2017. március 9-én vette nyilvántartásba. Ezt követően 2017. március 10-én 10 óra 5 perckor nyújtotta be a jelölő szervezet az igénylését az ajánlóívekre, amikor a jelöltállításhoz rendelkezésre álló időtartamból még 10 nap és 5 óra 55 perc állt rendelkezésre. Ehhez az időtartamhoz képest a kb. 3,5 óra ügyintézési idő a HVB megállapítása szerint csekély mértékű, a választási eljárás egészére, annak tisztaságára, a jelöltek és jelölőszervezetek esélyegyenlőségére kihatással nem volt.

Megállapította, hogy a Ve. 121. § (2) bekezdésben foglalt haladéktalanság követelményének a HVI az eljárása során eleget tett, a jelölő szervezet Ve.-ben biztosított jogait az informatikai rendszer rövid idejű fennakadása miatt bekövetkezett kb. 3,5-4 órás ügyintézési időtartamcsúszás nem befolyásolta oly mértékben, hogy ezáltal valamely alapelv sérelme megállapítható volna.

Kifogástevő azon álláspontja, hogy a 121 § (2) bekezdésében foglaltak megsértése a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelv sérelméhez is vezetett, nem megalapozott. A jelölő szervezet az igénylést követően négy óra elteltével, 2017. március 10-én 13 óra 59 perckor nyomtatta ki az ajánlóíveket, ezt követően haladéktalanul értesítette a jelölő szervezeteket, amelyek ezt követően megkezdhették az aláírások gyűjtését, melyek leadása 2017. március 20. 16 óráig lehetséges. Tehát a jelölő szervezetnek 10 nap 2 óra állt rendelkezésre a szükséges számú aláírás összegyűjtésére. A HVB szerinti négy óra csúszással a jelölő szervezet nem került olyan hátrányba, hogy a rendelkezésre álló idő alatt ne tudja a megfelelő számú ajánlást összegyűjteni, és ne tudjon a törvényes feltételek szerint jelöltet állítani az időközi választáson. Így a HVB álláspontja szerint a Ve. 2. § (1) c) pontja szerint esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között alapelve nem sérült.

A kifogás azon része, hogy a jogsértés a választási informatikai rendszer biztonságos működtetéséért felelős NVI-nek tudható be, mivel az nem teljesítette a Ve. 76 § (1)

bekezdés c) pontja szerinti kötelezettségét, ami egyben a rendeltetésszerű joggyakorlás sérelmére, így a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértésére is vezetett, a HVB szerint szintén nem megalapozott.

A Ve. 76 § (1) bekezdés c) pontja szerinti NVI kötelezettsége az informatikai rendszer kialakítása és biztonságos működtetése. Arra vonatkozóan, hogy a nemzeti választási informatikai rendszer hibáját mi okozta és ezért ki a felelős, nem állnak a HVB rendelkezésére bizonyítékok. Ugyanakkor a HVB megállapítja, hogy az informatikai rendszerek sajátossága, hogy azok működésében informatikai természetű hibák miatt hibák állnak be, amelyeknek elhárítása hosszabb-rövidebb időt vehet igénybe. A HVB-nek nem feladata, hogy a nemzeti választási informatikai rendszer átmeneti leállításának okát felderítse, így megállapítva, hogy az NVI-t terheli-e felróhatóság az informatikai hiba beállta tekintetében.

A HVB a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján az NVI felelősségét egyértelműen megállapítani nem tudja az informatikai rendszer biztonságos működtetésének elmulasztása tekintetében, így a Ve. 76 § (1) bekezdés c) pontja szerinti kötelezettségének megszegését nem tudja megállapítani.

A kifogásnak azon részét, mely a Ve. 76 § (1) bekezdés c) pontja szerinti kötelezettség megszegését, egyben a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pont szerinti rendeltetésszerű joggyakorlás megsértését indítványozza, a HVB szintén elutasítja.

Az HVB határozata a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 48. § (3) bekezdésén, 76 § (1) bekezdés c) pontján, 121. § (2) bekezdésén, 209 § (1) bekezdésén, 213 § (1) bekezdésén, 214. § (1) bekezdésén, 218 §, 221 § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2017. március 16.



Gelányiné Kósa Irén

Gelányiné Kósa Irén

elnök

Budapest Főváros XIV. Kerület

Helyi Választási Bizottság