

**Budapest Főváros XIV. Kerületi
Helyi Választási Bizottság**

**4/2017. (II. 2.)
HATÁROZATA**

Budapest Főváros XIV. Kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 2017. február 2-án érkezett, B.Gy.J kifogása tárgyában a bizottság meghozta az alábbi

határozatot

A HVB megállapítja, hogy a Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) nem követett el jogszabálysértést a HVB 2017. február 1. napján tartott ülés titkársági feladatai, és döntés előkészítő feladatainak ellátása során.

A határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett, de a Budapest Főváros XIV. Kerület Helyi Választási Irodához benyújtott (1145 Budapest, Pétervárad u. 2.) fellebbezéssel lehet élni.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be illetékmentes fellebbezést jogszabálysértésre történő hivatkozással. A fellebbezést a Helyi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés benyújtója választása szerint megadhatja telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

B.Gy.J. 2017. február 2. napján a HVB-hez címzett választási kifogást nyújtott be, melyben sérelmezte a HVB tevékenységével összefüggésben 2017. január 31. és 2017. február 1. napján a HVI eljárását. Előadta továbbá B.Gy.J., hogy a HVI a HVB 2017. február 1. napján megtartott ülésének előkészítése során megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés f) pontjában és a 2.§ (2) bekezdésében foglaltak. Ennek alátámasztásául hivatkozott a Kúria Kvk.IV.37.359/2014/2., Kvk.I.37.394/2014/2. döntéseire, valamint rámutatott arra, hogy a sérelmezett ülés meghívója annak megkezdése előtt csupán 27 perccel lett közzétéve a www.zuglo.hu honlapon.

B.Gy.J. kifogásában a fentiekén túl a HVB 2/2017.(II. 1.) határozatának véleménye szerint jogszabálysértő jellegét kifogásolja, ennek alátámasztásául hivatkozik a Ve. 66.§ (3)

bekezdésére, mely szerint a helyi választási iroda vezetője a jegyző, valamint a Ve. 75.§ (1) bekezdés c) pontjára, mely alapján a választási irodák döntésre előkészítik a választási bizottságok hatáskörébe tartozó ügyeket.

B.Gy.J. a fentiek alapján kérte a jogszabálysértések tényének megállapítását és a HVI eltiltását a további jogszabálysértésektől.

A HVB megállapította, hogy a HVI vezetőjét 2017. január 31. 15:00 órát követően kérte fel a 2017. február 1. napján 8:00 órakor tartandó HVB ülés előkészítésére, és egyben összehívta a HVB ülést. A HVI munkatársai hivatali munkaidőn túl előkészítették a HVB soron következő ülésén tárgyalandó anyagokat, amelyek elkészülte után 2017. február 1. napján 7:30 órakor került fel a www.zuglo.hu honlapra a tárgyi ülés meghívója.

A választási eljárás és a választási bizottságok működésének sajátossága, hogy a választási bizottságok rendkívül rövid határidővel – adott esetben pár órán belül hoznak döntést. A jogalkotó azon szándéka olvasható ki a Ve.-ből, hogy a választási bizottságok hatékony és gyors működése érdekében a helyi választási bizottságok működését nem formalizálja. Amennyiben a Ve. szabályoz eljárási határidőt, azt is rövid határidővel állapítja meg.

A 2017. február 1. napján tartott HVB ülés jegyzőkönyvében rögzítésre került, hogy a HVB ülésen több helyi önkormányzati képviselő is meg tudott jelenni, amiből megállapítható, hogy nem sérült a választási eljárás nyilvánosságának alapelve, így a HVI a tárgyi ülés előkészítése során jogszabályszerűen járt el. Tényként meg kell állapítani, hogy a választási eljárás sajátosságai és rövid határidejei miatt a lakosság legszélesebb körének folyamatos tájékoztatása csak elektronikus úton, szintén rövid határidőkkel lehetséges. Amennyiben a jogalkotó garanciális szabályként ilyen időtartamokat meg kívánt volna határozni, akkor azokat, mivel alapjogokat érintenek, a Ve.-ben szabályozni kellett volna.

A fentiekre tekintettel a HVB megállapítja, hogy a HVI a HVB 2017. február 1. napján tartott ülésének előkészítése során a megtartotta a Ve. 2.§ (1) bekezdés f) pont, és 2.§ (2) bekezdés, valamint a 40.§ (1) bekezdésében foglaltakat, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az HVB határozata a választási eljárásról szóló a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 48. § (3) bekezdésén, 209. § (2) bekezdésén, 210.§ (1) bekezdésén, 214.§ (1) bekezdésén, 218.§, 221.§ (1) bekezdésén, 223.§ (1) és (3) bekezdésein, 224.§ (1)-(4) bekezdésein alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2017. február 2.



.....
**Budapest Főváros XIV. Kerületi
Helyi Választási Bizottság elnöke**