

**Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**  
1145 Budapest, Pétervárad utca 2.

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2016. november 10-én 11.00 órakor Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Polgármesteri Hivatal 1145 Budapest, Pétervárad utca 2. szám alatti hivatalos helyiségében a Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

### **Jelen vannak:**

dr. Molnárné Urbán Beatrix elnök  
Bondor László elnökhelyettes  
Hosszú Sándor tag

### **Helyi Választási Iroda részéről:**

dr. Németh Szilvia vezető helyettes  
dr. Czakó Attila jogi szakértő

### **Jegyzőkönyvvezető:**

Kertészné Dadasev Mercédesz

A bizottság 3 fővel határozatképes.

### **1. T. V. kifogásának elbírálása**

**dr. Németh Szilvia:** T. V. 2016. november 8. napján 11:11 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be. A kifogásban előadta, hogy 2016. október 2-án benyújtott választási kifogását a Bp. 8. sz. OEVB a 11/2016. (X.02.) számú OEVB határozattal bírálta el. A Bp. 8. sz. OEVI a 11/2016. (X.02.) számú OEVB határozatát e-mailben megküldte részére, a kérdéses azonban postai úton nem kapta meg. Álláspontja szerint ezzel a 8. sz. OEVI megsértette a Ve. 48.§ (2) bekezdését, mivel ennek alapján a határozatot 2016. október 3-án (a meghozatalát követő munkanapon) hivatalos iratként postai úton meg kellett volna részére megküldeni. Mivel a levelet a kifogás benyújtásának napjáig nem kapta meg, ezért a jogszabálysértő állapot fennáll, ennek megfelelően – figyelemmel a Ve. 209.§ (2) bekezdésére – a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

A helyi választási iroda a határozatot rövid úton, a Ve. 48. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott elektronikus levél útján közölte a kifogást benyújtóval. Postai szolgáltató útján, jelen kifogás benyújtását megelőzően hivatalos iratként 2016. november 7. napján küldte meg azt. Az irat átvételéről tértivevény még nem érkezett vissza. A kifogás benyújtásakor a jogszabálysértő állapot már nem állt fenn, helyi választási iroda orvosolta azt. A kifogás benyújtójának jogorvoslathoz való joga nem sérült, tekintettel arra, hogy az elektronikus

levélben megküldött határozat alapján fellebbezhetett és ezzel a jogával élt is. A kifogásban megjelölt jogszabályi hely helyesen a Ve. 48. § (3) bekezdése, mert ez rendelkezik arról, hogy határozatot - ha a közlésre az (1) bekezdés a) pontja szerint nem került sor - a meghozatalát követő munkanapon postai szolgáltató útján meg kell küldeni vagy más módon kézbesíteni kell az érintettnek.

A választási bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság**

**18/2016. (XI.10.) sz.  
határozat**

**T. V. kifogásának elbírálása**

A Budapest 08. OEVB megállapítja, hogy a helyi választási iroda postai úton határidőben nem, csak 2016. november 7. napján küldte meg a 11/2016. (X.2.) számú határozatot, így megsértette a Ve. 48.§ (3) bekezdésében foglaltakat. A Bizottság felhívja a helyi választási iroda figyelmét a határozatok kézbesítésre vonatkozó eljárási szabályok megtartására.

**Az alakszerű határozat a jegyzőkönyv mellélete.**

Jegyzőkönyv lezárva 11:30 órakor



*Dr. Molnár László Beatrix*

elnök

*Dr. Molnár László Beatrix*

elnökhelyettes

*Dr. Molnár László Beatrix*

tag