

Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Bizottság
51/2017. (IV. 28.) határozata

Budapest Főváros XIV. Kerület Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a 2017. április 26-án érkezett, V. L. S. mint a központi névjegyzéken szereplő választópolgár által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A HVB a kifogásnak a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, a választás tisztaságának megóvását, valamint az e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás kimondó alapelvek megsértésének megállapítására vonatkozó részét **elutasítja.**

A HVB a kifogás azon részét, melyben a kifogás benyújtója a büntetőtörvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 350.§-nak megsértése megállapítását kérte, a HVB a Ve. 215. § d) pontja alapján **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A HVB egyben elrendeli a beadvány megküldését a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnak.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett, de a Budapest Főváros XIV. Kerület Helyi Választási Irodához benyújtott (1145 Budapest, Pétervárad u. 2.) fellebbezéssel lehet élni.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be illetékmentes fellebbezést jogszabálysértésre történő hivatkozással. A fellebbezést a Helyi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés benyújtója választása szerint megadhatja telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

Kifogást tevő a Ve. alapelveinek, a választás tisztaságának, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, valamint a választás tisztaságának megóvása érdekében kifogást terjesztette elő. Beadványában előadta, hogy az alábbiak jutottak tudomására:

„Az MSZP három a választókerületben mindenütt terített szórólapját törvénysértőnek találta a HVB, mert valótlanságokkal megtévesztette és befolyásolta a választókat. A választás előtti napokon nagyobb értékű ajándékokat, húsvéti sonkát, túrót osztogattak a Demokratikus Koalíció pultjainál a Pillangó utcában és egyéb helyen. A csatolt hangfelvétel alapján tény, és a környéken többen is állították, hogy nagy értékű ételcsomagok jelentős

számban kerültek kiosztásra. Felmerül a szavazatvásárlás gyanúja, a csatolt hangfelvételen 3000 Ft-ért keresnek szavazókat, és a hangfelvétel alapján többen mentek pénzért szavazni. A kampány során az önkormányzati házakban a bérlőknek a házak, lakások felújítását, számukra kedvező tulajdonosi döntések meghozatalát, pl. a lakbér hátralékuk elengedését, a jogcímek rendezését ígérték, láthatólag rendelkezve ezen bizalmas, csak a hivatalban, a ZVZ Zrt-ben rendelkezésre álló információkkal, listákkal. Pl. az Utász utca 3. társasházban Hajdu Flórián alpolgármester a lakógyűlésen a ház és a környék felújítását ígérte, abban az esetben, ha az MSZP jelöltje nyer.”

Beadványához kifogást tevő hangfelvételt csatolt, mely állítása szerint április 25-én készült Mexikói út 3. és Mexikói út 14. szám alatti lakosokkal. Kifogást tevő megjelölte, hogy a felvételen 03:44-től elhangzottak bizonyítják a kifogásában foglaltakat: „A szomszédasszonyom ajánlotta, hogy 3000 Ft-ért menjek el szavazni, túrót és sonkát osztottak...”

Álláspontja szerint az általa előadottak sértik a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket és a Btk. 350.§-át.

Kifogást tevő előadta még, hogy álláspontja szerint az elkövetett cselekmények leginkább az önkormányzati házakban élő szegényekre, az önkormányzattól bérlakásuk okán egzisztenciálisan függőkre irányultak, és választás eredményére gyakorolt jelentős hatásukat bizonyítja, hogy a 14. szavazókör - melyben kiugróan sok önkormányzati ház, illetve önkormányzati bérlakás található - eredményei irreális mértékben eltérnek a többi szavazókör eredményeitől. Kifogást tevő szerint a többi négy szavazókörtől eltérően a 14. szavazókörben Bitskey Bence a szavazatai több mint a duplája a többi összes szavazatnak, míg a többi négy szavazókörben mindenhol kevesebb, mint az összes egyéb szervezetre leadott összes szavazat.

Kifogást tevő az általa előadottak alapján kéri a jogszabálysértés tényének megállapítását, a 14. szavazókör eredményének megsemmisítését, továbbá – mivel a fenti jogsértések köre a választókerület egész területén megtörténtek álláspontja szerint – kéri a választási eredmény megsemmisítését.

A HVB megvizsgálta a kifogást és a csatolt hangfelvételt.

A csatolt hangfelvétel önmagában nem bizonyítja a kifogásban előadott vélt jogsértést tekintettel arra, hogy az azon hallhatók nem közvetlenül a vélt törvénysértést észlelőtől származik, hanem másoktól, hallomásból szerzettekben alapul. A hangfelvétel megnyilatkozó csupán a „szomszédasszonyára”, mint tanúra utal, ugyanakkor ezen személyről több, hitelesebb információt kifogást tevő nem bocsátott a HVB rendelkezésére. Az állítólagos nagyobb értékű ajándékok, élelmiszer és készpénz átadását a hangfelvétellel és más módon sem bizonyítja a kifogásolt cselekményeket. A hangfelvételen elhangzottak nincsenek szinkronban a kifogásban leírtakkal, ellentmondásos, és több jelölő szervezetre is történik utalás.

A HVB megjegyzi, hogy kifogást tevőnek az MSZP törvénysértőnek talált választási szórólapjaira vonatkozó megjegyzése jelen kifogás elbírálásával összefüggésben nem értelmezhető tekintettel arra, hogy a HVB azok kapcsán meghozta döntéseit.

A kifogás azon része, mely azt sérelmezte, hogy az MSZP választási győzelme esetére a választóknak a választókerületben bizonyos felújításokat, beruházásokat ígér, választási kampányígéretnek minősíthetők.

A HVB a rendelkezésre bocsátott bizonyítékok alapján nem találta igazoltnak a Ve. alapelveinek megsértését.

A kifogás a tartalmában az érintettek magatartását bűncselekmény elkövetésével hozza összefüggésbe.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a kifogás elbírálása során a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A HVB számára pusztán a kifogás szövege, és a kifogást benyújtó által egyoldalúan elmondottak állnak rendelkezésre. Az abban foglaltak olyan körülményeket taglalnak, melyek bűncselekmény elkövetésének gyanúját vethetik fel.

Magyarország Alaptörvényének XXVIII. Cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

A kifogásban foglaltak mérlegelése, értékelése a hatályos jogszabályok alapján büntetőeljárásban végezhető el, erre tekintettel erre a HVB-nek nincs hatásköre.

A Be. 171. § (2) bekezdés alapján hivatalos személy köteles a hatáskörében tudomására jutott bűncselekményt feljelenteni.

A Btk. 459. § (1) bekezdés 11. l) pont alapján a választási bizottság tagja hivatalos személynek minősül.

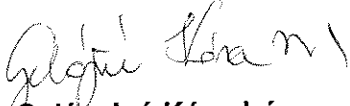
Mindezek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az HVB határozata a választási eljárásról szóló a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 48. § (3) bekezdésén, 209. § (1) bekezdésén, 214. § (1) bekezdésén, 215. § d) pontján, 220. §, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein és 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2017. április 28.




Gelányiné Kósa Irén
elnök
Budapest Főváros XIV. Kerület
Helyi Választási Bizottság