

**BUDAPEST FŐVÁROS XIV. KERÜLET
ZUGLÓ ÖNKORMÁNYZATA**

2018. november 22.

j e g y z ő k ö n y v

/Közmeghallgatás/

Készült: Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. november 22-én megtartott üléséről.

Helye: Budapest XIV., Pétervárad u. 11-17. szám alatti épület házasságkötő-terme.

Jelen vannak:

Karácsony Gergely polgármester
Hajdu Flórián, Szabó Rebeka, Rozgonyi Zoltán, Horváth Zsolt alpolgármesterek
Barabás Ferenc József, Barta János, Bihary Zoltán, Bitskey Bence, Cseke Vanda, Czeglédi János, Felkai Tamás, Hevér László György, Lévai Sándor, Nagy-Erdős Dóra, Pécsi Diána, Sokacz Anikó, Sógor László, Tildy Balázs, Várnai László

Igazoltan távol: Gyügyei Attila, Kovács Balázs, dr. Varga Péter

Jelen voltak még:

dr. Papp Imre jegyző, dr. Tarjányi Tamás aljegyző, a Polgármesteri Hivatal osztályvezetői, dolgozói, a Vagyonkezelő Zrt. dolgozói, meghívott vendégek, valamint a közmeghallgatásra érkezett zuglói állampolgárok

Karácsony Gergely polgármester:

Köszöntötte a megjelenteket a közmeghallgatáson, amely nyilvános testületi ülésnek minősül, megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

Elmondta elképzeléseit a közmeghallgatás menetére vonatkozóan. Tervezett időkeret 2 óra. A közmeghallgatás első részét általános kérdések ismertetésével kezdik. Ezt követően a beérkezett kérdések megválaszolására térnek rá, röviden ismertetve a válaszokat azokban az esetekben, amikor a kérdést feltevő polgár jelen van. Természetesen minden beérkezett kérdésre írásban is válaszolni fognak. A harmadik részben kerül sor a helyben benyújtott kérdések megválaszolására. Kérte a jelenlévő polgárokat, hogy egymásra való tekintettel különösen figyeljenek azokra a szabályokra, amelyeket javasolnak. Előzetesen írásban 15 kérdés érkezett, melyeket feldolgoztak. A kérdések megválaszolásában Alpolgármester Asszony, Alpolgármester Úr, Jegyző Úr, Aljegyző Úr, Képviselő társai, a Hivatal Osztályvezetői, az Önkormányzat Cégvezetői, Rendőrkapitány Úr is segítségére lesznek, és megpróbálnak szakmailag megalapozott válaszokat adni. Ezért kérték, hogy kérdéseiket írásban nyújtsák be, de természetesen van mód arra is, hogy ezek szóban is elhangozzanak. Követni fogják azt a szabályt, hogy aki itt van, annak a kérdése hangzik el. Két percet kap mindenki arra, hogy a kérdését összefoglalja, ezt követően megpróbálnak ezekre itt helyben választ adni. Nyilván ezek a válaszok kevésbé lesznek kiérlelték, mint azok, amelyek már korábban beérkeztek és volt módjuk és idejük a válaszokra felkészülni. Remélte, hogy az időkeret, amelyet meghatároztak, elegendő lesz ahhoz, hogy minden kérdésre válaszoljanak. Amennyiben mégsem, akkor természetesen írásban mindenki választ fog kapni a feltett kérdésére. Az a tapasztalat, hogy két óra után lankad a figyelem, ezért azt javasolja, hogy próbáljanak ezen a két órás időkereten nem túllépni.

Szavazást kért a napirend tárgyában az alábbiak szerint:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg

1./ Közmeghallgatás

A Képviselő-testület (16 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 16 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete
457/2018. (XI. 22.) Öh.
határozata**

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat
Képviselő-testülete ülésének napirendjéről**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg

1./ Közmeghallgatás

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Karácsony Gergely polgármester

1. napirendi pont: Közmeghallgatás

Karácsony Gergely polgármester:

Rátérve a kérdésekre elmondta, hogy összesen 4 olyan kérdéskör van, aminek kapcsán több észrevétel fogalmazódott meg a benyújtott kérdések kapcsán. Ezekről szeretne általánosságban néhány dolgot mondani, majd a részletes kérdéseknél ezeket még pontosítani fogják. Az egyik nagyon általánosan felmerülő kérdés és létező probléma, aminek természetesen a Képviselő-testület tagjai is tudatában vannak, ez a repülő zaj, a légtérzaj problémája. Előljáróban elmondta, hogy mivel ezt kiemelt témaként kezelik, jövő hét szerdán 18 órakor ebben a teremben, lesz egy külön fórum, ahol az ezzel kapcsolatos kérdéseket megpróbálják egy kicsit mélyebben megbeszélni. Valóban az elmúlt években nemcsak Zuglóban, Budapestet érintően általánosságban is nagyon nagymértékben növekedett a légtérzaj összefüggésben azzal, hogy a Malév korábbi csődje után a budapesti repülőtér forgalma kezd visszaállni a korábbi szintre. Nagyon nehéz erről őszintén beszélni, mert miközben a probléma jelentőségét érzik, nagyon kevés eszköze van az Önkormányzatnak arra, hogy ebben az ügyben változásokat elérjen. A különböző repülésbiztonsági szabályok, amelyeket nemzetközi jogszabályok határoznak meg, ezek gyakorlatilag kijelölik főleg a leszálló gépeknek az útját Zugló felett. Tájékoztattott arról, hogy április 16-a után megváltozott az egyik ilyen szabályozás, ami nem a leszálló, hanem a felszálló gépekre

vonatkozik és Zuglót pozitívan érinti a szónak abban az értelmében, hogy az induló repülőgépek Zugló előtt állnak rá a végleges útvonalra. Tehát hamarabb fordulnak el a végcéljuk felé, mint azt korábban tették, ezért gyakorlatilag még Zugló elérése előtt elfordulnak valamilyen irányba. Ez megkönnyíti a helyzetet, ami a felszálló gépeket érinti, a leszálló gépek kapcsán azonban csak és kizárólag a jelenlegi jogszabályi keretek között és a jelenlegi repülőtéri infrastrukturális adottságok között egy mozgástere van az Önkormányzatnak és ebben próbálnak nagyon keményen fellépni. Ez pedig az, hogy az éjfél utáni légtérközlekedéssel kapcsolatos szabályokat gyakorlatilag kijátsszák a repülőársaságok. Bemondják, hogy éjfél előtt meg fog érkezni a repülőtérre, aztán furcsa módon ez nem következik be. Az ezzel kapcsolatos jogszabályokat sem a kerületek, vagy Budapest Főváros határozza meg, de úgy érzik, hogy ebben van még mozgástér. Ennek megfelelően nagyon határozottan és keményen képviselik azt az érdeket, hogy be legyen tartva az a szabály, hogy gyakorlatilag 00:00 és 5:00 óra között már ne lehessen leszállni a budapesti reptéren. Ez egy létező jogszabály, amit egyelőre nem tartanak be kellő határozottsággal. Ezen kívül a helyzetet nyilván az változtatná meg, ha Budapest környékét tekintve nemcsak ez az egy repülőtér lenne. Ez természetesen egy kerületin, egy budapesti hatáskörön jóval túlmutató kérdés, de vannak ezzel kapcsolatosan kormányzati elképzelések, hogy egy másik repülőtér megnyitásával a Budapestet érintő forgalmat valamelyest csökkenteni tudják. Összintén tehát a mozgásterük nagyon korlátozott, ráadásul a különböző kerületek bizonyos szabályozásban ellenérdekeltek. A felszálló gépekkel kapcsolatos szabályozás Zuglót pozitívan érinti, más kerületeket viszont negatívan.

Következő kérdéskör, ami egész Zuglóban általános, a fizetős parkolás bővítésével kapcsolatos igények, illetve önmagában a parkolással összefüggő jelenségek. Zugló Önkormányzata 2008-ban döntött arról, hogy más kerületekhez hasonlóan Zuglóban is fizetős övezeteket alakít ki. A fizetős övezetek kialakítása egy olyan eszköz, amit nem szívesen alkalmaznak, hiszen nem szívesen kérnek pénzt azért, hogy valaki a közterületen parkoljon, de egy kerületnek nincs más forgalomszabályozási lehetősége. Tekintettel arra, hogy Zuglót szinte minden irányból olyan kerületek veszik körbe, XIII. kerület, VIII. kerület, X. kerület, ahol van már fizetős parkolás, ezért gyakorlatilag Budapest P+R parkolójává vált. Nyilván Zuglónak az az érdeke, hogy ezt a jelenséget megállítsák és a rendelkezésre álló eszközeik gyakorlatilag a fizetős övezetek kialakítására vonatkoznak. 2008 óta vannak elvi döntések erről, ez a Képviselő-testület volt az, amely a tettek mezejére lépett, tudva azt, hogy a fizetős övezetek kialakítása az természetesen egy kétélű dolog. Legalább annyira népszerű, mint amennyire népszerűtlen, de azt gondolják, hogy ennek nincs alternatívája. Elindult a fizetős övezetek kialakítása a Városligetben és az Örs vezér tér környékén és az a tapasztalat, hogy ahol bevezették a fizetős övezeteket ott azt a lakosság nagyon pozitívan fogadta és a mai közmeghallgatásra benyújtott kérdések is a parkolás kapcsán elsősorban azt feszegetik, hogy hogyan mennek tovább. Fontos azt tudniuk, hogy a kerületek üzemeltetik a parkolást, a fizetős övezeteket, de a Főváros hozza az ezzel kapcsolatos jogszabályokat, tehát kétszereplős a történet. A Főváros hozzájárult ahhoz, hogy egy nagyon jelentős bővítést tudjon az Önkormányzat meglépni és tulajdonképpen a Francia út, Kacsóh Pongrác út, Lőcsei út, Thököly út által határolt szakaszon ki fogják terjeszteni az övezeteket. A Képviselő-testület éppen ma írta ki az ehhez szükséges közbeszerzést. A kerület többi részén gyakorlatilag tulajdonképpen a Nagy Lajos király útjával párhuzamosan van egy elvi döntésük arról, hogy azokat a műszaki számításokat, amelyekkel igazolni lehet a fizetős övezetek kialakítását, azokat elindítják. A kerület nagyon jelentős részén, ahol még nincs a Fővárostól engedélyük arra, hogy fizetőssé tegyék ezeket az övezeteket, például a Thököly út másik oldalától a Törökőr és a Pillangó Park környéke, ott a számításaik azt mutatják, hogy indokolt a fizetős övezetek kialakítása. Amint bekerül a Fővárosi rendeletbe az övezetek kialakítása azonnal lépni fognak ezzel kapcsolatosan. Ebben egyrészt azért kérik a türelmet, mert nem rajtuk

műlik a folyamat gyorsasága. Azt gondolja, ilyen gyorsan semelyik kerületben nem léptek a fizetős övezetek kialakítása kapcsán. Elkötelezettek abban, hogy ezt a folyamatot folytassák és egy olyan parkolási rendszert alakítsanak ki, amely a helyben élők érdekét szolgálja. Ebbe beletartozik az is, hogy milyen kedvezményeket kapnak a zuglóiak, tehát szeretnék elérni azt a helyzetet, hogy Zuglón belül a lehető legtöbb kedvezményt megadják a zuglói polgároknak. Nyilván itt egy nagyon okos mérlegelésre van szükség, mert minél több kedvezményt adnak, annál kevesebb bevétel van, tehát ebben egy arany középutat kell találniuk. Eddig a Képviselő-testület szinte minden döntése arról szólt, hogy újabb és újabb kedvezményeket adott a helyi lakosságnak. Tehát nem az a céljuk hogy a zuglói embereket megsarcolják, másokat se szeretnék megsarcolni, azt szeretnék, hogy a zuglói közterületeken elsősorban zuglói polgárok tudjanak parkolni és ehhez a fizetős parkolási övezetek kialakítása az egyedüli az Önkormányzat számára rendelkezésre álló lehetőség.

Egy másik nagyon jellemző és visszatérő probléma, a közterületek állapota, elsősorban a szemét hulladék, a köztisztaság kérdése. Azért tartja ezt fontosnak elmondani, mert a legtöbb lakossági panasz, ami eljut hozzájuk, az olyan területre vonatkozik, amely nem a zuglói önkormányzat fennhatósága alatt áll. Tehát amikor valaki teljes joggal felteszi azt a kérdést, hogy a buszmegállók, villamos megállók környékén miért vannak tele a szemetesek és miért nem ürítik ezeket, összefüggésben azzal, hogy miért nem viszik el egyáltalán a szemetet, a szelektív kukákat a házhoz jövő hulladékellátásban, vagy pedig a szelektív gyűjtő szigeteknél? Azoknak a közvetlen környezetében miért van ilyen óriási szemét? Ezek mind-mind a Fővárosi Közterület Fenntartó cégnek a problémái, ezeket folyamatosan jelzik feléjük és a saját eszközeikkel próbálnak ebben lépni. De azt fontos tudni, hogy ezek az állapotok jellemzően nem a zuglói közterületeken fordulnak elő. Hihetetlen heroikus küzdelmet folytatnak a zuglói területen meglévő illegális szemétkerakással kapcsolatosan. Voltak olyan rendészek, akiket életveszélyesen megfenyegettek egy olyan esetben, amikor rajtakaptak illegális hulladéklerakókat. Több száz tettenérés volt már, sajnos a kerület bizonyos szempontból egy átjáró ház, tehát ez összefügg a parkolási problémákkal is, nagyon könnyű a nagy számmal meglévő vasúti területeken vagy pedig az autópálya környékén illegális hulladékot lerakni. Minden erejükkel azon vannak és tényleg le a kalappal a zuglói rendészet és polgárőrség előtt, hogy ezek ellen fellépjenek. Természetesen ők is végzik a feladatot, a Zuglói Városgazdálkodási Zrt. a Zuglóban lévő közterületeket, parkokat rendbe teszi és a járdák tisztítására is rengeteg pénzt költenek. Jelezte, hogy a társasházaknak is megvan a maguk felelőse a köztisztaság fenntartásában.

Még egy fontos és jogos visszatérő kérdés van, ez pedig az, ahogy az egész országban, Zuglóban is dübörög az építőipar és nagyon sok új lakás épül. Jellemzően a beérkezett kérdések, olyan építkezésekre vonatkoznak, amelyek az elmúlt időszak gazdasági válságát követően, „Csipkerózsika álmukat alvó” beruházások voltak, melyek a mostani építőipari konjunktúrában felébredtek. A legtöbb olyan építkezés, amelyet teljes joggal túlzónak, túl magasnak, túl intenzívnek gondolnak a polgárok és aggódnak a közlekedési és egyéb problémák miatt. Ezek szinte kivétel nélkül olyan beruházások, amelyek jelentős része még 2010 előttről rendelkezik építési engedéllyel, a korábbi építési szabályzatnak megfelelően épülnek. Ezért ezeket jogállami eszközökkel megakadályozni nem tudják. Amit tenni tudnak az az, hogy olyan építési szabályzatokat fogadott el még a korábbi Képviselő-testület és a mostani Testület is nagyjából abban gondolkodik, hogy a túlzott beépítések valamilyen gátját akarja szabni. Amiket látnak, tapasztalnak mind olyan típusú beruházások, amelyek jóval korábban kaptak engedélyt az építkezésre. Ezzel együtt is, természetesen van dolguk azzal, hogy reagáljanak erre a helyzetre, részben itt a közlekedési problémák merülnek fel, hiszen ezek az építkezések a város egy bizonyos területeire vonatkoznak. Itt nyilván a BKK-val, illetve a Budapest Közúttal, tehát a fővárosi közlekedési hatóságokkal és cégekkel közösen

fogják keresni a megoldást a problémára. Ezért azt reméli, hogy nem fog óriási fennakadást okozni a közlekedésben az új lakóparkok megépülése.

Rátért az írásban beérkezett kérdésekre, melyek véletlenszerűen lettek sorba rendezve, semmiféle fontossági sorrendet nem tartalmaznak. Minden kérdésre válaszolni fognak írásban is.

/Nagy-Erdős Dóra, Rozgonyi Zoltán és Tildy Balázs megérkezett az ülésre./

1. kérdés: Z. Kiss Adrienn (nem volt jelen)

Kérdése hulladékgyűjtő zsákokkal kapcsolatos.

Válaszában elmondta, hogy idén is 42.000 zöldhulladék-gyűjtő zsákot osztottak ki a zuglói polgárok között októberben.

2. kérdés: Fekete Egon (jelen volt)

Kérdése az utcán „felejtett” rendszámú autókra vonatkozik.

Sokszor bosszankodnak amiatt, hogy autó roncsok foglalnak el területeket és rondítják a közterületet. Az a tapasztalatuk, hogy ezeket leginkább vidéki tulajdonosok hagyják itt és nagyon nehéz őket utolérni. 2016 január elsejétől a jogszabályok is megváltoztak abból a szempontból, hogy a rendszámmal rendelkező autót nem lehet elszállítani még akkor sem, ha erre rendelkezénnék kapacitással és tároló hellyel. Ezzel együtt is, azért a Zuglói Önkormányzati Rendészet az elmúlt öt évben több mint ezer ilyen roncsot hozott el közterületekről. Tehát hiába látják azt, hogy ezek a roncsautók ott vannak és valaki tulajdonképpen illegális szemétkerakónak használja a közterületet, a rendszámmal rendelkező autót nem tudják elszállítani. A tulajdonossal fel kell venni a kapcsolatot, amely sokszor rendkívül időigényes folyamat.

3. kérdés: dr. Sallai Antalné (jelen volt)

Kérdése a zuglói légtérzajjal kapcsolatos.

Írásban meg fogja kapni a választ. Ezzel kapcsolatosan annyit tud elmondani, amit már az általános felvezetőjében is elmondott, a Budapest Airport Zrt.-vel kapcsolatban vannak, egy nagyon részletes szakmai anyagot küldtek nekik, erre kaptak is egy szakmai választ, ezekből készítették el a részletes írásbeli összefoglalót. Ami a további részleteket illeti, azokat egy külön fórumon szeretnék átbeszélni. A kérdést jogosnak tartja, személyesen is tapasztalja ezt a jelenséget, mivel pont azon a vonalon lakik, ahol a legnagyobb légtérforgalom zajlik Zuglóban. Amit tudnak megtesznek, de az elsősorban az éjszakai közlekedése vonatkozik, illetve nagyon bíznak abban a kormányzati döntésben hogy alternatív repülőtér kialakítása is meg fog valósulni. Köszönik a kérdést, kérte, hogy maradjanak kapcsolatban, megpróbálnak minden követ megmozgatni azért, hogy ez a helyzet javuljon. A Képviselő-testület arról is döntött, hogy zajmérő állomások kihelyezésével próbálják alátámasztani azokat a lakossági panaszokat, amelyeknek a jogszerűségéről és megalapozottságáról semmilyen kétségük nincsen, de szeretnék, hogyha másoknak sem lenne ilyesmi.

4. kérdés: Cserhalmi Marcell (nem volt jelen)

Kérdő négy kérdést tett fel, kiemelte a Mundo beruházást.

A Képviselő-testület hozzájárult ahhoz, hogy a Mundo projektet, illetve a Bosnyák téri piac mögötti és a patak közötti területet egy új beruházó megvásárolja. Abban bíznak, hogy az új beruházó talán életet lehel ebbe a 12 év óta parkoló pályára került projektbe, ami nagyon nagy mértékben rontotta Zugló szívének a fejlettségét és remélik, hogy ez a beruházás meg fog valósulni. A cég képviselői már jártak főépítész úrnál és egyeztették azokat a beruházási terveket, amelyeket erre a telekre szánnak. A jelenlegi terveik szerint a kereskedelmi funkciók mellett az iroda funkció is megjelenne és nagyon sok közterületként funkcionáló részt is tartalmaz a beruházás. Elkötelezték abban, hogy velük partnerségben ezt a beruházást megvalósítsák.

Következő kérdését a rákosrendezői kerékpárút kapcsán, illetve a Rákospatak menti kerékpárút kapcsán tette fel a kérdező. Amit kérdez az egy fontos dolog, a Rákospatak megújítására nagyon komoly kiemelt kormányzati beruházás történik, ami gyakorlatilag Gödöllőtől a XIII. kerületig a Rákospatak egészének a felújításáról, az ottani kerékpáros közlekedés fejlesztéséről szól, melyben a zuglói szakasz is érintett. A rákosrendezői kerékpárút kapcsán annyit tud elmondani, hogy amit Zugló meg tudott tenni ennek érdekében azt megtette, a BVSC telkén elvezették azt az utat ahol a legmesszebb el tudnak jutni az átjáróhoz. A MÁV tulajdonosként nemcsak, hogy nem akarja megépíteni a kerékpárutat, de még ellenzi is a megépítését, mert az balesetveszélyes közlekedést indukál érvelésük szerint. Tehát ez egy MÁV terület, ahol az Önkormányzat már nem tud fejleszteni. Amit tudtak megtettek és elkötelezték a kerékpáros közlekedés fejlesztésében. Itt a MÁV akarata teljes mértékben ellentétes az Önkormányzat akaratával.

5. kérdés: Pásztó Péter (nem volt jelen)

Kérdése a Zuglói Egészségügyi Szolgálattal kapcsolatos.

Kérdező azt a kérdést tette fel, hogy miért nincs több főállású angiológus szakorvos a ZESZ-ben. Kérdésére részletes írásbeli választ fognak küldeni. Az általános szakemberhiányt elsősorban az Uzsoki Kórházzal való együttműködésben szeretnék orvosolni és egy olyan egészségfejlesztési stratégiát fogadtak el, amiben megőrizve a Zuglói Egészségügyi Szolgálat minden értékét, szeretnék partnerségi megállapodásra jutni a kerületükben működő magas színvonalú kórházakkal és így tudják talán a szakorvos hiányt orvosolni.

6. kérdés: Trompos Antal (jelen volt)

Kérdése a parkolóhelyek bővítésével kapcsolatos.

Kérdező a Nezsider park és az Ungvár utca környékén a parkolóhelyek kapcsán tett fel kérdéseket, illetve a kitaposott földutak térkövezését vetette fel, illetve a vízelvezetési problémákat. Általánosságban azt a jó hírt tudja elmondani, hogy a Kacsóh Pongrác úti lakótelep komplex megújítására elindult a tervezési folyamat és ez a koncepció mindenképpen tartalmazni fogja a parkolóhelyek bővítését, illetve azoknak a fő gyalogos közlekedési irányoknak a leburkolását, ahol ez indokolt.

7. kérdés: Pecze Béla (nem volt jelen)

Kérdése a Gvadányi utcai felújítással kapcsolatos.

Örül annak, hogy a beruházás határidő előtt elkészült. A Kalocsai úti bekötéssel együtt egy nagyon rossz minőségű utat sikerült befejezniük.

8. kérdés: Kozma Judit (nem volt jelen)

Kérdése egy konkrét építkezéssel kapcsolatos.

A Bosnyák utca Angol utca sarkán, a családi házas övezetben valóban egy kirívóan magas épület épül, ezzel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy ez még a 2010 előtti építési szabályzatnak megfelelően kapott építési engedélyt, a mai és a jövőben tervezett szabályok szerint sem valósulhatott volna meg ez az építkezés. Nem szeretnének Zugló túlépítettségéhez hozzájárulni. Sajnos ezek olyan korábban eldöntött ügyek voltak, amelyek kapcsán nincs az Önkormányzatnak jogállami eszköze arra, hogy ezt megakadályozza.

9. kérdés: Mihályi József (nem volt jelen)

Kérdése az Argentína tér aszfaltozásával kapcsolatos.

Elmondta, hogy szerepel a Képviselő-testület által elfogadott úthálózati rekonstrukciós programban az Argentína tér burkolása. Szerencsére a Budapest Útépítési program is egy új pályázati forrás lehetőségét nyújtja a budapesti kerületek számára. Zugló egyébként pályázott is erre az alagra, többek között az Argentína tér burkolását indítványozták ezzel.

10. kérdés: Kátai Rezső (nem volt jelen)

Kérdése a Kopja utca 3. - Kopja utca 4. szám előtti úttesten vízlefolyás problémájával kapcsolatos.

Kérdését az összes érintett félnek megküldték, az ezzel kapcsolatos egyeztetéseket követően tudják feltárni a probléma megoldásához vezető utat.

11. kérdés: Jakab László (jelen volt)

Kérdése Cordia lakóparkkal kapcsolatos.

Kérdése, a Mogyoródi – Fischer I. – Egressy út környékén történő beruházás kapcsán, hogy a közlekedést hogyan próbálják megváltoztatni, illetve hogy a Vezér út kiszélesítésére, felújítására milyen elképzeléseik vannak? Válaszában elmondta, hogy ennek az építkezésnek az építési engedélye is 2010 –ben keletkezett, a beruházás akkor nem valósult meg, most ebben az építőipari konjunktúrában ez a beruházás is elindult. Természetesen látják azt, hogy ez komoly közlekedési veszélyekkel jár és folyamatosan egyeztetnek a BKK–val azzal kapcsolatosan, hogy milyen forgalomszabályozási módon tudnák ezt a problémát megoldani. Például a Mogyoródi út kétszer kétsávossá tétele szerepel az útfelújítási terveikben. Ez egyébként zuglói fennhatóságú, a Vezér út azonban a Fővároshoz tartozik. A Vezér út rossz állapotát gyakorlatilag minden adandó alkalommal felveti a fővárosi közgyűlésben. Külön jelezte ezt Főpolgármester Úrnak is. Minden évben bekerül a Vezér út fejlesztése az útfelújítási tervbe, aztán minden évben ki is kerül onnan. Ennek a politikai összefüggéseit nem nagyon érti, szakmai értelemben mindenképpen indokolt lenne a megoldása. Az biztos, hogy ezek az építkezések és a környéken lévő további építkezések egy olyan helyzetet

idéznek elő, ahol a közlekedés újra gondolására szükség lesz. Ezt folyamatosan jelzik is a BKK-nak, mert vannak olyan területek, amelyek tömegközlekedéssel rosszul lefedettek. Például érdemes lenne a Mogyoródi úton a Thököly úttal párhuzamos közlekedést kialakítani. A BKK nyitott az elképzeléseikre. Reméli, hogy még a jövő évben sikerül ezeknek az építkezéseknek az eredményeképpen komoly közlekedési változásokat elérniük. Tudja, hogy magyarózkodásnak tűnik és visszafelé mutogatásnak, de fontos tudniuk, hogy ezek a beruházások ma már nem tudnának megvalósulni a mai építési szabályzásnak megfelelően. A korábban szerzett engedélyeket visszavonni sajnos nem tudják. Örülnek annak, hogy sokan szeretnének Zuglóba költözni, de azt még jobban szeretnék, hogy azok is jól érezzék magukat, akik korábban is itt éltek. Ezért próbálják a közlekedési problémákat valamilyen módon kezelni. Azt gondolja, hogy a Mogyoródi út bővítése elengedhetetlen a teljes szakaszon és ezzel kapcsolatosan a Hungária körút felé eső végén szintén pályáztak erre a Budapesti Útfelújítási Programban.

12. kérdés: Szűcs Edit (nem volt jelen)

Kérdése a fizetőövezetek kialakításával kapcsolatos.

Válaszában elmondta, hogy a forgalomszámlálások zajlanak és amennyiben indokoltá válik, kezdeményezni fogják ezen a részen is a fizető övezetek kialakítását.

13. kérdés: Preisz Ami (jelen volt)

Kérdése a Törökőr közlekedési problémáival kapcsolatos.

Itt már elkészültek a forgalomszámlálási telítettségi adatok, melyek teljes mértékben indokolják azt, hogy a Törökőr területére is kiterjesszék a fizetős övezetek kialakítását. Ezt kezdeményezni fogják a Fővárosnál. Az ezzel kapcsolatos számítások visszakerülnek majd a Képviselő-testület elé. Kérdező azt a kérdést is felvetette, hogy lehet-e itt 30-as övezet kialakítani és forgalomlassítókkal biztonságosabbá tenni a környéket. Számos utcában, például a Szugló utcában vannak ilyenek, de olyan kicsik, hogy nem akadályozzák a forgalom gyorsaságát, ezért egyeztettek a Budapest Közúttal annak érdekében, hogy jobban tudják óvni az ott lakók nyugalma és biztonságát. A kérdést jogosnak tartotta és mindent megtesznek az ügy érdekében.

14. kérdés: Keleti Péter (jelen volt)

Kérdése a Thököly-Róna-Egressy-Mexikói út környékén lakó, pihenő övezetek kialakításával kapcsolatos. Mi az akadály?

Válaszában elmondta, leginkább az, hogy a Budapest Közút Zrt. hatáskörébe tartozik az övezetek kialakítása és a szakértők álláspontja szerint azok a feltételek, amelyek lehetővé tennék azt, hogy ezt a forgalomcsillapítási eszközt alkalmazzák, ezek itt nem állnak fenn. A Főváros akkor szokta ezt a forgalomszabályozási eszközt engedélyezni, amikor a járda és az úttest nem válik el egymástól és viszonylag kis forgalmú területet érint. Az ilyen övezet kialakítása radikális forgalomszabályozást jelent, ami közlekedésileg nagy problémákat okoz.

Másik kérdése, hogy a felső vezetők utaztak-e már vonaton a Nyugati és Kőbánya-alsó között?

Válaszában elmondta, hogy személy szerint szokott arra utazni, bár abban az értelemben nem felelős vezető, mivel a MÁV nem tartozik az önkormányzatokhoz és valószínűleg ez nem is fog megváltozni. A vasútvonalak kapcsán érkező köztisztasági probléma sajnos nem önkormányzati területen van, folyamatosan szóvá teszik ezeket, de a probléma megoldását a

MÁV tudja megtenni. A MÁV az elmúlt években sok száz millió forintot költött arra, hogy az illegális hulladékoktól megszabadítsa a városokat, Zuglóban is egy óriási szeméttelopt sikerült felszámolniuk saját forrásaikból.

15. kérdés: K. Szabó Miklós (jelen volt)

Kérdése beépíthetőséggel és egy konkrét, még el nem indult beruházással kapcsolatos.

A Paskál lakótömbbel kapcsolatosan valóban a zuglói önkormányzat változtatott az Építési Szabályzatán a beruházóval való megállapodás keretében. Elsősorban azért, mert Zuglóban a Rákospatak egyedüli, még nem beépített területére vonatkozik ez a fejlesztési koncepció. Ezt a területet jelenleg gyakorlatilag egy rekreációs övezetként használják a zuglóiak. Valószínűleg senki nem tudja, hogy ahol kutyát sétáltatnak, sétálnak, az az utolsó szabad hozzáférési rész a patakhoz, amely valójában magánterület, több mint 10 éve értékesítette az Önkormányzat. Ennek érdekében a beruházóval egy megállapodás keretében ahhoz járultak hozzá, hogy ez a part menti szakasz visszakerüljön közterület formájába. Lakásszámot növelő módosítást az Önkormányzat nem fogadott el. Kérdése arra vonatkozik, hogy mi a hozzáállásuk az Olajág Idősek Otthona kapcsán? Ezek nem számítanak be a lakásszámba, hiszen a legtöbb esetben gépkocsi forgalmat nem jelentenek. Ezzel együtt is ugyanazt tudja elmondani, amit Cordia lakópark kapcsán, hogy sajnos azzal valóban számolni kell, hogy ezek az építkezések egy nagyon jól körülhatárolt területén történnek a kerületnek, olyan szakaszokon ahol a korábbi építkezések a gazdasági világválság idején megtorpannak, most ezek a gazdasági konjunktúra miatt egyszerre jelennek meg. Biztos, hogy a Miskolci út, az Egressy út és a Mogyoródi út kapcsán a közlekedés szabályozását újra kell gondolniuk. Ezzel kapcsolatosan várják Főépítész Úrnak is a véleményét.

Még egy konkrét kérdése volt, hogy miért vágták ki a kanadai nyárfákat a Rákos-patak menti zöld területen? Ez egy fővárosi döntés volt, ezek allergén fák, ma már nem is nagyon ültetnek ilyen típusú fákat. Természetesen abban érdekeltek, hogy a Fővárossal közösen a Rákos-patak környéke egy zöld rekreációs övezet maradjon. Vannak is kész terveik ezzel kapcsolatosan. Víziójuk az, hogy a lehető leginkább természet közeli állapotot szeretnék részben visszaállítani Zugló környékén. A Fővárosnak egy nagyon hasznos programja a „10.000 fát Budapestre”, ennek keretében rengeteg faültetés zajlik jelenleg is. Szeretnék a Rákos-patakot egy rekreációs övezetként megőrizni.

Az előre benyújtott kérdések végére értek. A helyben beadott kérdések ismertetésére tért át.

Az első helyszíni kérdést Drovski Zsolt úr adta be, kérte ismertesse szóban is kérdését a két perces időkeret betartásával.

Drovski Zsolt zuglói lakos

Első kérdése, hogy Horváth alpolgármester úr másfél éves kinevezés óta hány előterjesztést írt, a több száz napirendből hányhoz szólt hozzá, csak úgy fejből a teljesség igénye nélkül?

Második kérdése a több mint egy éve megszavazott 100 ingyenes óra parkolás a zuglóiaknak, amit pl. az orvosi rendelőknél tudnának felhasználni, miért nincs a mai napig, mikor végtelenségig lettek istenítve ezek az okos órák? Polgármester úrral történő nyári tárgyalásokra hivatkozva, kérdése, hogy megtalálta-e már a szakértői gárdája az

Önkormányzat oldalán a várakozási és a pótdíjából eredő bevételek felhasználását? Esetleg mennyi veszteséggel üzemeltetik a fizető parkolást? Mert a tárgyalásokon szakértői nem igazán javították ki azt a sokmilliós hiányt, amit ő számolt. Azóta sikerült-e megtalálni az Önkormányzat oldalán hogy ez szerepel-e? Tárgyalásuk alkalmával vele volt egy zuglói lakos, aki szintén rendelkezik parkolási engedéllyel, mégis a saját háza előtt 440 Ft óradíjjal tud parkolni a mai napig is. Nyáron Ön egy 30 napos határidőn belül ígért választ számára, melyet a mai napig nem kapott meg.

Karácsony Gergely polgármester

A végén kezdte a válaszadást. A Kacsóh Pongrác 5-7. szám előtt valójában nem is lehetne parkolni, ezért kissé nehéz a kérdés. Tisztázták ennek a területnek a státuszát. Azon a környéken nyilván ki kell alakítani egy olyan feltételrendszert, ami alapján a helyben lakók ingyen parkolhatnak.

Ami a bevételeket és kiadásokat érinti, nem pontosan érti a kérdést. Ez nyilvánosan hozzáférhető információ. A Képviselő-testület tagjai folyamatosan kapnak a parkolási kiadásokból és bevételekből beszámolókat. A mai testületi ülésen is felmerült ez a kérdés, hogy ezekhez a kiadásokhoz vegyék hozzá azokat a tág értelemben vett kiadásokat, amelyek a beruházási költségekkel összefüggőek és így vonjanak mérleget. a zuglói parkolás pénzügyi helyzetéről. Viszont azt nagyon fontos tudnia mindenkinek, hogy a zuglói parkolás nyereségességét vagy veszteségét alapvetően egy tőlük független fővárosi közgyűlési döntés határozza meg. Amikor Zugló Önkormányzata kialakított a parkolási rendszerét, az összes költségszámítás azon alapult, hogy a Városligetben, amely Zuglóhoz tartozik, hétvégén is fizetős parkolás van, amely nyilván szakmailag egy indokolt dolog, politikailag vagy más szempontból minden támadható. A lényeg az, hogy gyakorlatilag ezzel a döntéssel a Fővárosi Önkormányzat sok százmillió forintos mértékben csökkentette Zugló bevételeit a parkolás kapcsán. Azt gondolja, hogy az eredeti számításokat számon kérni a zuglói rendszeren ezért enyhén szólva kérdéses. Ahogy szélesednek ki a parkoló övezetek, úgy merül fel joggal az a kérdés, hogy a zuglóiak milyen kedvezményt kapjanak. Jelenleg az új parkolási rendeletben a 100 óra ingyenes parkolás nem szerepel, mert az ezzel kapcsolatos elvi döntést ugyan meghozta a Testület, de ez olyan informatikai fejlesztéseket feltételez, hogy ennek inkább az alternatíváját keresik. Leginkább abban kellene gondolkodniuk, hogy a ma meglévő gyermek szállítási kedvezmény mintájára például az egészségügyi ellátó intézmények megközelíthetőségét hogyan javítsák. Az iskolák esetében van egy jelentős kedvezmény a gyermekszállítás kapcsán. A továbbiakban is szeretnék a zuglói parkolási kedvezményeket tovább bővíteni. Nyilván olyan mértékben, hogy aztán ne a zuglóiak egészére terheljék az ezzel kapcsolatos károkat. Megköszönte Drovski úr felvetését, melyet bizonyos szempontból neki is köszönhetnek a zuglói polgárok, illetve a Képviselő-testület döntésének, hogy a második autóval kapcsolatosan is lehet kedvezményes parkolás lehetőséget vállalni. Ebből is látszik, hogy érdemes szóvá tenni a problémákat, mert látszik, hogy az Önkormányzat nyitott fülekkel hallgatja ezeket.

Bíró Antal kérdése következik.

Bíró Antal zuglói lakos

Az alábbi kérdéseket tette fel a Képviselő-testület tagjaihoz: Mennyire érzékelik a zuglóiak problémáit? Bejelentett lakóhelyük Zuglóban van-e? Életvitelszerűen Zuglóban élnek-e?

Kihat-e az életükre az éjszakai légi forgalom? Kerületi intézményben tanul-e a gyermekük? Igénybe veszik-e a zuglói egészségügyi ellátást?

Következő kérdéseit Polgármester Úrhoz intézte: Mennyire fontos a zuglói vezetésnek a zuglói lakosság egészsége? A XIII. kerület vett egy MR készüléket, ezért ott minden kerületi lakost soron kívül meg tudnak vizsgálni. Zugló miért nem teszi ezt meg a lakosság érdekében?

Mikor fog újra megvalósulni a Bosnyák utcai hétvégi önkormányzati piacon a zuglói nyugdíjasok használt tárgyainak helypénz nélküli árusítása? Ez előtte három éven keresztül így működött. A 2015. évi közmeghallgatáson Karácsony Gergely Polgármester Úr azt válaszolta, hogy lehetséges a zuglói nyugdíjasok helypénz nélküli árusításának a megoldása. Azóta sajnos semmi nem történt. A zuglói lakcím és nyugdíjas állapot igazolását a piacfelügyelet felé az ügyfélszolgálaton keresztül javasolja, ott adjanak ki egy ezt bizonyító névre szóló kártyát, mely egy évig érvényes és csak a név és a sorszám szerepel benne lepecsételve. Így lenne lehetősége a piacfelügyeletnek a kártya ellenőrzésére és a személyes adatok is biztonságban lennének.

Karácsony Gergely polgármester

Megköszönte a kérdéseket. Nem látja a teremben a piacfelügyeletet végző cég vezetőjét. Véleménye szerint érdemes ezt a felvetést megfontolni. Nem tudja, hogy a legutóbbi beszélgetésük kapcsán miben maradtak, de mindenképpen egyeztetni fog erről a cégvezetővel. Nem látja ennek semmilyen akadályát, ha lakossági igény van erre, akkor fontosnak tartja, hogy ezt megfontolják.

Arra a kérdésre, hogy mennyire fontos az egészség a zuglói vezetésnek, erre azt tudja mondani hogy valóban a XIII. kerület egy kicsit több saját bevétellel rendelkezik, de az egyedüli önkormányzat szerinte az egész országban aki saját bevételből MR készüléket vásárolt. Sajnálja, hogy a XIV. kerület nem rendelkezik ilyen anyagi lehetőségekkel. Az elmúlt időszakban a Zuglói Egészségügyi Szolgálatban szintén fél milliárd forint értékű műszaki eszközfejlesztés történt az Egészséges Budapest kapcsán és elindult több olyan a pályázatuk is ami a Zuglói Egészségfejlesztési Iroda és egy praxisközösség, ami pedig a háziorvosi ellátást és az egészség megőrzését szolgáló dolog. Az egészségügy általános válsága Zuglóban sajnos szintén eléri az embereket.

Nem szeretne felkérni minden képviselőt, hogy mondja el zuglói kötődését, a maga részéről el tudja mondani, hogy pont a légtérzaj alatt alszik, hosszasan tudna erről beszélni. Érti az arra vonatkozó kérdése jelentőségét és irányát, hogy ki mennyire zuglói, de azt gondolja erről, hogy lelkében mindenki lehet zuglói attól függetlenül, hogy mi van a lakcímkártyáján. Minden képviselő e-mail címe nyilvános, javasolta, hogy kérje tőlük, hogy válaszoljanak személyesen erre a kérdésre.

Kiss Henriett zuglói lakos

A Korong utcai kutyafuttató lebontása kapcsán szeretné az 51 Korong utcai lakótársa nevében feltenni a kérdését Karácsony Gergely Polgármester Úrnak és Baracska Gábor Vezérigazgató Úrnak a Városgazdálkodási Zrt. részéről. A Képviselő-testület szeptember 20- i ülésén döntött a Korong utcai kutyafuttató lebontásáról és a terület utólagos rendezéséről 2018 december 31- i határidővel. Szabó Rebeka Alpolgármester Asszony és Cseke Vanda Képviselő Asszony közötti levelezés alapján sajnálatosan azt a tájékoztatást kapták, hogy a zuglói

Városgazdálkodási Közzolgáltató Zrt. nem hajlandó végrehajtani határidőre, azaz még ebben az évben a képviselő-testületi döntést forráshiányra hivatkozva. A hatályos képviselő-testületi döntés végrehajtásának megtagadása elfogadhatatlan számukra, az egész Önkormányzat működésébe vetett lakossági bizalmat rendíti meg és ezért kérdéseikre megnyugtató és konkrét választ kérnek a címzettektől. Kérdésük a következő, a Korong utcai kutyafuttató megszüntetésében érintett 51 lakótársa nevében kérdezi Polgármester Urat és Vezérigazgató Urat, hogy biztosítják-e a 2018 szeptember 20-i zuglói képviselő-testületi döntés végrehajtását a Korong utcai kutyafuttató 2018. december 31-i határidővel történő megszüntetése vonatkozásában. Kéri, hogy a közmeghallgatáson legyenek szívesek a bontási munkálatok konkrét időpontját is megadni, a karácsonyi ünnepek miatt praktikusán a 2018. december 15-ig tartó időszakra vonatkozóan. Jelezte, hogy a lakóközösség elfogadja, hogy ha az idei évben a munkának csupán a bontási részét végzi el az önkormányzat, a tereprendevezést pedig a jó idő beköszöntével, 2019. tavaszán hajtja végre. A szeptember 20-i képviselő-testületi ülésen a Városgazdálkodási Közzolgáltató Zrt. részéről egyértelműen elhangzott, hogy nincs műszaki akadálya a bontási munkálatoknak. Egy szóval sem említette az úr, hogy bármilyen pénzügyi akadálya lenne a bontásnak és a tereprendevezésnek a 2018-as év végéig. A pénzügyi nehézségek megoldására javasolják a projekt két részletben történő végrehajtását. Amennyiben a ketrec bontásának határidőre történő végrehajtását nem biztosítja a zuglói önkormányzat és a Városgazdálkodási Közzolgáltató Zrt., azaz nem adják meg a közmeghallgatáson a bontás konkrét időpontját a 2018. december 15-ig tartó időszak valamely napjára, akkor a Korong utcai kutyafuttató megszüntetésében érintett lakóközösség társadalmi munkában vállalja ketrec elbontását a sajtó jelenlétében. Ebben az esetben kéri Polgármester Urat, hogy a bontás zavartalan elvégzése érdekében legyen szíves biztosítani a polgárőrség jelenlétét a munka folyamán.

Szabó Rebeka alpolgármester

Így van, sajnálatos, hogy a szeptemberi testületi ülés után e-mail formájában fordult a Zuglói Városgazdálkodási Zrt.-hez, hogy tájékoztassák arról, mikorra várható a bontás időpontja. Természetesen nagyon örül annak, ha majd Vezérigazgató Úr is megszólal. Az elküldött e-mailre egy papír levélben kapott választ, melynek október végi a dátuma. Viszont az ügyfélszolgálati pecséten november 5. szerepel, ekkor kapta meg a választ, melyben az állt, hogy a Zuglói Zrt. üzemeltetési és fenntartási keretösszegébe a feladat már nem fér bele. Miután ezt megkapta, tekintettel arra, hogy majdnem hat hét eltelt az e-mail és az érkezett válasz között, nem folyamodott további levelezéshez a Zuglói Zrt.-vel. A Hivatal Üzemeltetési Osztálya vezetőjének segítségét kérte, hogy akkor más módon próbálják meg lebontani ezt a kerítést. Ezt követően elkezdtek cégeket keresni és árajánlatokat bekérni. Jelenleg úgy néz ki, hogy van olyan vállalkozó, aki ezt el fogja végezni. A ma reggeli legfrissebb információk alapján azt tudja mondani, hogy a Hivatal Üzemeltetési Osztályának segítségével december végéig le tudják bontani a kerítést, de valóban ahogyan az elhangzott, a tereprendevezést reméli, hogy a Zuglói Zrt. jövő évben megteszi.

Karácsony Gergely polgármester

Biztos abban, hogy tudják tartani a december 31-i határidőt, ha másképp nem akkor ő is segíteni fog a polgárőrség bevonásával. A városgazdálkodási Zrt.-vel egyeztetni fognak a forrásoldal problémájának megoldásáról.

Kiss Henriett zuglói lakos

Jelezte, hogy az egyik zuglói képviselő felajánlotta segítségét abban, hogy a kerítést elviszi bontás után.

Barabás Ferenc József képviselő

Valóban beszéltek arról, hogy egyéb jövőben létesítendő kutyafuttatókhoz fel lehetne használni a lebontott kerítést. Ennek a szállításában tudnának besegíteni.

Baracska Gábor Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt. vezérigazgató

A teljesség igényével azért el szeretné mondani, hogy a Zuglói Zrt. mindig megpróbálja forrásainak megfelelően kiszolgálni azokat az igényeket, amelyek menet közben felmerülnek, illetve pluszként megjelennek. Azt látni kell, hogy 2018 évben a Zuglói Zrt.-nek a Korong utcai kutyafuttató elbontása nem volt betervezve költségvetésébe és a Képviselő-testület valóban döntött arról, hogy ezt december 31-ig el kell bontaniuk, ellenben költséget, költséghelyet a kutyafuttató elbontásához nem jelölt meg. Jelezték a Hivatal felé, hogy legyenek szívesek megváltoztatni a döntést és a döntésben meghatározni azt, hogy minek a terhére tudják ezt a bontást elvégezni. Ezért született az a döntés, hogy a 2019-es évbe a költségvetésbe betervezik a kutyafuttató bontására vonatkozó költséget és természetesen teljes spektrumában el fogják végezni ezt a munkát. Ezért értetlenül áll a kérdés előtt, mert igen, el akarják végezni ezt a munkát, jelezték is, hogy ennek mi az akadálya.

Karácsony Gergely polgármester

Elmondta, hogy mindenképpen megoldják ezt a problémát december 31-ig.

Cseke Vanda képviselő

Köszönettel nyugtázta azt, hogy a képviselő-testületi döntés végrehajtásra kerül 2018. december 31-ig. Felajánlotta, hogy jelen lesz a bontásnál, ezért kéri, hogy kapjon tájékoztatást az időpontról.

Karácsony Gergely polgármester

A következő kérdést Fülöp István úr tette fel. Mikorra várható a Rákosmezei tér felújítása?

Fülöp István zuglói lakos

Pontosította a kérdését, nem mikor kezdődik, hanem mikor fejeződik be?

Karácsony Gergely polgármester

Kollégáival egyeztetett a kérdésről, a Rákosmezei tér felújításával kapcsolatos tervezési folyamat elkészült, a tervek készen vannak. Emlékezete szerint találkoztak is ezeken a

tervezési fórumokon, ahol a helyi lakossággal egyeztettek. A két érintett önkormányzati képviselő bevonásával készültek el a tervek, a jövő évi költségvetés elfogadását követően tudnak majd erre a kérdésre pontos választ adni. Jelenleg annyit tud elmondani, hogy a költségvetés-tervezetében a fejlesztések között szerepel ez a tétel. Reményei szerint tudnak majd erre forrást biztosítani és a jövő évben megvalósulhat a felújítás.

Schubert Gáborné zuglói lakos

Polgármester Úr, Önök hogy élik azt meg, hogy a 128 000 lakosból 45-en ülnek itt? Érdemes lenne azon elgondolkodni, hogy ennek mi az oka. Erre most nem kér választ, csak kéri, hogy gondolkodjanak el rajta. Véleménye szerint ennek megvannak a súlyos okai. Első kérdése a beépítettséggel kapcsolatos, ha 2010- ben adtak ki jogos építési engedélyt, akkor miért lóhalálában ez év második felében indultak meg az építkezések? Ott lakik azon a környéken és nap mint nap látja, hogy azt a 700 lakásos nagy házat körülbelül két vagy három hónapja építik, előtte egy körbekerített rész volt. Most nagyon nekifogtak az építkezésnek és aggódnak, mert Zugló már élhetetlen. Kérdése, hogy a Mogyoródi úti sportpálya megmarad-e? Mert már szépen körbe építették azt is társasházakkal. Aggódnak a szülők és a családok, hogy azt az egyetlen meglévő szabad sportpályát is kihúzzák a kerületi lakosok alól. Nem tudja, hogy 8 év alatt lett volna-e arra lehetőség, hogy valamit tegyenek ezekkel a jogos építési engedélyekkel. Visszavonni, vagy Zugló érdekében tenni valamit. Az jól hangzik, hogy azt mondják, hogy ennyi ember szeretne ide költözni, de nagyon sokan menekülnének is Zuglóból. Ő 60 éve él itt, de azon gondolkodik, hogy ez már nem az a Zugló, egy beton rengeteg, egy elhanyagolt főúttal. Van itt sok gond, és úgy látja, hogy az elmúlt 4 évben sem látott túl nagy változást. Ön az első évben ígért üzlet felújításokat, városkép rendezést az Őrs vezér téren, Egressy téren, Bosnyák téren, de katasztrófa ahogy az egész kerület kinéz.

Másik kérdése a Zuglói Lapokkal kapcsolatos. A terjesztés katasztrófális és az összetétele sem megfelelő az újságnak.

Az orvosi rendelők előtti ingyenes parkolásról is szó volt, nagyon sokan szorgalmazzák ennek a dolognak a megvalósítását, biztos megvan annak a módja, hogy ezt rendezzék.

Hány zuglói önkormányzati lakást újítottak fel az elmúlt évben vagy években?

Még egy dolog, mely az önkormányzati telefonvonalakkal kapcsolatos sokszor elérhetetlenek a Hivatal egyes osztályai.

Virágzó Zugló programra jelentkeztek, de semmilyen visszajelzést nem kaptak. Ebben a kérdésben tudnak-e választ adni? Összefoglalva tehát, elmondható és nyugodtan beszélhet több honfitársa nevében is, nem látták a kerület fejlődését az elmúlt négy évben. Valahogy mindig, minden kevesebb, talán ez igazolja, hogy hány ember vesz részt ezen a közmeghallgatáson.

Karácsony Gergely polgármester

Köszönik a kérdéseket. Egyik konkrét kérdése, hogy hány önkormányzati lakás újult meg az elmúlt időszakban, 40 lakást tettek lakhatóvá. Ez 40-el több mint amennyi az előző ciklusban történt. A Zuglói Lapok terjesztése kapcsán rengeteg negatív visszajelzést kapnak, ezt teljes mértékben megérti. De az esetek nagy többségében az történik, hogy a terjesztők eljutnak a társasházi kapuig, de már a postaládáig nem tudnak eljutni, így ezek sok esetben a kukákba kerülnek. Lehet, hogy az Önök esetében ez nem így van, de ez az általános tapasztalat.

A hivatal elérhetősége kapcsán elmondta, hogy az ügyfélszolgálat átalakítása zajlik, amely a telefonos ügyfélszolgálat javítását is illeti, az ezzel kapcsolatos felvetését jogosnak tartja.

A gyermekorvosi rendelők parkolása kapcsán is szintén jogos a felvetése, próbálják megtalálni az erre vonatkozó megoldást.

Az arra vonatkozó kérdése, hogy miért ilyen sürgős az építkezés, ennek nagyon egyszerű oka van, az, hogy az 5 %-os ÁFA-val tudják még értékesíteni azokat a lakásokat, amelyeknek idén novemberig építési engedélye volt. Ez jelentősen felgyorsította ezeket a beruházásokat, tehát nem az építési engedélyük miatt sietnek ennyire, hanem az 5 %-os ÁFA kedvezmény miatt.

Tudja, hogy ez nem vigasz, de az összkép szempontjából azt is érdemes látni, hogy más kerületekben, XI. kerületben, a III. kerületben, XIII. kerületben nagyságrendekkel több lakás épül mint Zuglóban. Azt kell látni, hogy most egy építőipari konjunktúra van, rengeteg lakás épül, óriásiak az árak is, ez egyébként az Önkormányzat számára is kedvezőtlen, mert az építőipari árakat ez viszi felfelé, így az Önkormányzat beruházási költségei is jelentősen emelkednek a korábbi évekhez képest. Azért azt gondolja, hogy sok olyan fejlesztésről tudnak beszámolni amire büszkék lehetnek, például a Csertő parki gyermekorvosi rendelő, mert ez is szóba került. Hamarosan nagyon szép formájában várhatja újra a gyerekeket.

Az Egressy tér felújítására vonatkozó tervek szintén elkészültek, remélhetőleg azt a felújítást is el tudják végezni a jövő évben.

A Mogyoródi sportpályával kapcsolatos kérdésre elmondta a döntéshozók nevében, hogy garantálni tudják azt, hogy ez a pálya meg fog maradni és azzal a filozófiával marad meg, hogy az mindenki sportpályája és mindenki használhatja. A mellette lévő beruházás közötti rész már tulajdonképpen nem a sportpálya területe, valójában a sportpályához hozzászámított rész, kialakult egy szokásjog és egy magán telken működött a pálya egy kicsi része. A sportpályára nagyon büszkék és fejleszteni szeretnék a jövő évben.

Schubert Gáborné zuglói lakos

Örömmel vette tudomásul a választ. Lenne még egy kérdése, amely kimaradt az előző hozzászólásakor. Az Önkormányzatnál korábban működött a közös képviselők fóruma, ahol összeültek a kerület közös képviselői, ötleteket cseréltek, problémákat vitattak meg. Egy jó ideje ez már nem működik, tudomása szerint most egy ügyvéd próbál segíteni, de nagyon nehéz hozzá bejutni és a 20 perces időkeret is nagyon kevés számukra. Van-e arra lehetőség, hogy az Önkormányzat segítségével ismét működjön ez a fórum?

Karácsony Gergely polgármester

Természetesen nyitottak erre, támogathatónak tartja. Tájékoztattott arról, hogy az Önkormányzat és partner szervezetei számos ilyen fórumot szerveztek már közös képviselőknek konkrét témában.

Szécsényi Krajcár Dóra zuglói lakos

A Mogyoródi út- Nagy Lajos király útja – Fogarassy út – Angol u. – Bagolyvár u. által körülhatárolt területen jelenleg igen nagy problémát okoz a parkolás. Hangsúlyozta, hogy nem a napközbeni parkolásról van szó, hanem az esti időszakról. Amikor este hazaérnek már nem

találnak olyan helyet, ahol szabályosan tudnának parkolni. Van-e lehetőség arra, hogy felülvizsgálják, hogy ott esetleg 10 -20 parkolóhellyel többet kialakítsanak? Háztömbjünkben 182 albetét van és összesen 54 darab szabályos parkolóhely van a háztömb körül és nyilvánvalóan mellettünk lakóházak vannak, tehát nem lehet garantálni, hogy csak az ott lakók fognak ott parkolni. Viszont megjelentek a rendészek, akik lelkesen büntetik az ott lakókat, s ez igazából senkinek nem jó. Az ott lakóknak vannak gépjárműveik, tehát a fizetős övezetek kialakításával nem lesz kevesebb autó, hiszen aki oda van bejelentve elméletben fog parkolási engedélyt kapni.

Karácsony Gergely polgármester

Köszöni a kérdést, több kolléga is tud ebben az ügyben felvilágosítást adni. Ez egy létező probléma, tudnak róla.

Felkérte a kollégákat a válaszadásra.

Barta Ferenc főépítész

Elmondta, hogy ez a probléma régóta foglalkoztatja az Önkormányzatot is, többször bejárták a területet annak érdekében, hogy megoldást találjanak rá. Az új Szabályozási Terv például lehetőséget biztosít majd arra, hogy egyáltalán zöldfelületeken hogyan lehet parkolókat kialakítani, mint feltételrendszer megalapozása. Pontosan azt nézték, hogy hol vannak azok a már elhanyagolt területek, amik egyébként nem zöldfelületként vannak nyilvántartva, hogy lehet beváltani a parkoló építésből adódó zöldfelületek kiszabását. Hol lehetne egyáltalán kialakítani, ezeket végignézték. Folyamatban van a tervezése. Az új Szabályozási Terv elfogadását követően tudják majd a jogi kereteket megteremteni annak érdekében, hogy létrejöjjenek az új parkolók. Hozzá tartozik a történethez, hogy a BKK-nak elküldtek két olyan variációt, ami az említett tömbnek az egyirányúsításáról is szól, ez kissé rendezhetné az ott közlekedők helyzetét is. Várják a választ. A 3. rész, a Fogarasi útnak a fejlesztése, a Fogarasi út a Főváros, a BKK vette gondozásba. Elkezdte annak a tervezését, nem tudják még, hogy mik az elképzelések, mert elég kezdeti stádiumban van és befolyásolja a parkolási helyzet jövőjének alakulását ott is.

Jónás Zolán Főmérnök

Náluk futnak össze a szálak, a fizikai megvalósítást ők fogják végezni. Jelenleg egyrészt várják a jogszabályi változásokat, hogy a tervezetés legálisan tudjon folyni, illetve a beérkezett lakossági észrevételeket gyűjtik ezekre a területekre. Általánosságban elmondható, hogy az egyes lakótelepeken a parkolási problémákat megpróbálják megoldani és minden területre beérkező panaszt a lakótelepi egységeken a fejlesztéssel kapcsolatos tervezéseknél figyelembe vesznek. Ebben a tömbben is elindult ez a folyamat, januártól fognak tudni a háttér jogszabályi változás, illetve a BKK, BKV Fogarasi út közlekedésével kapcsolatos tervezések alapján továbblépni.

Kardos Pál Zuglói Rendészet vezetője

Elmondta, hogy valóban több bejárás is történt a területen, hiszen a közelben lévő oktatási intézmény hallgatói is ott parkolnak a környéken. Éjszaka is megtekintették a környéket

természetesen és a rossz híre az, hogy a rendészek továbbra is járnak a területre, hiszen a parkolással kapcsolatosan negatív bejelentések is érkeznek. Sok esetben érkezik arról bejelentés, hogy az oda érkezők, vagy az ott lakók a zöld területet tönkreteszik, illetve a KRESZ szabályokat nem tartják be. Viszont a jó hír az, hogy a rendészek akik kimennek a helyszínre, kötelesek intézkedni lakossági bejelentés érkezésekor és mindig élnek a figyelmeztetés lehetőségével. Amit Önök látnak, hogy elhelyezik a zacskót a gépkocsi szélvédőjén azt megszokták tenni egyszer kétszer, amennyiben harmadszor is ugyanazt az autót ott találják akkor bírságot fognak.

Karácsony Gergely polgármester

A következő kérdés Rozgonyi Alpolgármester úrhoz érkezett.

Csík Gabriella zuglói lakos

A két szakrendelő felújítására már nagyon régóta megvan az ígéret és a Hermina úti rendelő megszüntetésének kérdése is évek óta lebeg. Azt is hallották már, hogy a Bosnyák térre tervezik egy új szakrendelő felépítését. Ez lenne a legjobb megoldás, bár tudja, hogy sokba kerülne. Véleménye szerint így szétszórva a két szakrendelő felújítása biztos, hogy ráfizetés lenne. Hol tart ez a dolog jelenleg, mert a választások előtt azt olvasták a Zuglóiak Fórumán, hogy európai uniós pályázati pénzeket nyertek el ezzel kapcsolatban.

Másik kérdése a Mogyoródi úti sportpálya bérbeadásával kapcsolatos, melyet a BVSC 15 évre bérbe vett. Ezt követően is használhatják napközben a zuglói lakosok a pályát, vagy csak az esti órákban amikor a sportolók már elmennek?

Rozgonyi Zoltán alpolgármester

Tájékoztattam arról, hogy a Mogyoródi úti pályát nem vette bérbe a BVSC és üzemeltetésre sem kapta meg. A Mogyoródi pálya üzemeltetője továbbra is a Zuglói Sport és Nonprofit Kft. Annyi történt összesen, hogy az MLSZ-hez benyújtott pályázatuk alapján a Magyar Labdarúgó Szövetség egy füves pályát épít ki a Mogyoródi úti pálya régi füves pályája helyén. A füves pályának a használatát az MLSZ versenyrendszerében szereplő csapatok közül kell, hogy használják hetente hétfőn, szerdán, pénteken kétszer két órában és hétfőn. Ha üzemeltető váltás lesz, az sem bérbeadást jelent, miután a sport feladatok ellátása közzeladat, ezért vélhetően ingyenes haszonkölcsön-szerződés keretében kapná meg bárki a lehetőséget a jövőben a pálya üzemeltetésére. Ahogy ezt Polgármester Úr is elmondta, továbbra is a zuglói lakosságot szolgálja a pálya. Amire utalt Polgármester úr is a TÉR-KÖZ pályázat keretében, számos új sportlétesítmény épülne a pályán belül, felnőtt és gyermekjátsszótér, idősek számára játsszótér. Azt gondolja, hogy bővül a lehetősége a használatnak és ez biztos, hogy így lesz. Azt, hogy mennyire fogja zavarni majd a sportpálya használóit, illetve a sportpálya mellett lakókat egymás közelsége, azt majd az élet eldönti. Ami a szakrendelők felújítását illeti, valóban nagyon sok terv készült. Az Önkormányzat évtizedek óta gondolkodik azon, hogy mit tegyen ezzel a két szakrendelővel. A megszüntetés sohasem lebegett a levegőben. Az elmúlt ciklusban volt egy helyzet, amikor a fekvőbeteg ellátás feladatát az Állam átvette a kórházakkal együtt az Önkormányzatoktól. Ez a kérdés felmerült a járóbeteg szakellátás átvétele kapcsán is. Annak érdekében, hogy legalább az egyik szakrendelő megmaradjon a zuglói önkormányzat tulajdonában és hatókörében, olyan döntés került előkészítésre az előző Képviselő-testület által, amely egy alapellátási központot

alakított volna ki a Hermina úti szakrendelőben. A szakrendelő feladatait az Örs vezér térre koncentrálna. Végül a jogszabály lehetőséget adott arra, hogy a Képviselő-testület döntsön arról, hogy átadja-e ezt a feladatot az Államnak az épülettel együtt. A Képviselő-testület akkor úgy döntött, hogy a feladatot nem kívánja átadni az Államnak, továbbra is önként vállalt feladatként működteti. Azt viszont minden eddigi felmérés és átvilágítás megerősítette, hogy akkor kellene kevesebb közpénzt költeni a járóbeteg szakellátás működtetésére, ha ez egy korszerű rendelőben valósulna meg. Nagyon sok elképzelés jött létre, testületi döntés is született arról, hogy lehetőség szerint az Örs vezér térén a jelenlegi szakrendelő épületének növelésével egy komplex felújítás történjen meg. Azt is meghatározták, hogy kezdeményezni fogják az Államnál a hitelfelvétel lehetőségét, hiszen az Önkormányzat saját készpénzforrással nem tudná ezt biztosítani. Európai uniós pályázatról nincs tudomása. Sajnos infrastrukturális beruházásra alapvetően Budapesten és Pest megyében nem nagyon van lehetőség uniós pályázatok keretében. Ugyanúgy egészségügyi intézmények esetében is jelenleg is állami forrásból, állami támogatások, állami fejlesztési források állnak rendelkezésre. Tudomása szerint a hitelfelvétel engedélyezési eljárása végül nem indult el, ez a projekt jelenleg áll. A Zuglói Egészségügyi Szolgálatnak új igazgatója van, aki nyilván át szeretné tekintetni, hogy hogyan lehetne a jelenlegi orvoshiány mellett a szakmai színvonalat megtartani, esetleg a várólistákat csökkenteni. Nyilvánvalóan Igazgató Úr is tesz majd egy javaslatot arra vonatkozóan, hogy hogyan működhetne ez optimálisabban. Ugyanakkor a forrás megtalálása nagyon fontos feladat, hiszen ha az Egészséges Budapestért program keretében nem kapnak állami forrást, nem tudnak előrébb lépni. Polgármester Úr talán említette már a rendszerváltozás óta a legnagyobb állami támogatást, mintegy félmilliárd forintot kaptak digitális röntgenek kialakítására mind a Hermina út, mind az Örs vezér térén, valamint számítástechnikai fejlesztésekre, ennek nagyon örülnek. Egy új rendelő kialakítására viszont több milliárdos forrásra lenne szükség, melyre szívesen pályázná az Önkormányzat, ha lenne lehetőség. A Bethesda Kórház, az Uzsoki Kórház, az Országos Idegsebészeti Intézet is megújul ezeknek az állami forrásoknak köszönhetően.

Karácsony Gergely polgármester

Az utolsó kérdés Szabó Rebeka és Hajdu Flórián alpolgármesterekhez érkezett.

Kisné Szivcsovics Nikolett zuglói lakos

Két kérdést tett fel, az egyik kérdése a jelenlegi szociális bérlakásokkal kapcsolatos, a másik a közétkeztetéssel. A jelenlegi szociális önkormányzati bérlakások elég rossz állapotban vannak, mind az energiahatékonyságuk, mind pedig az egészségtelen voltuk révén, így az a kérdése, hogy milyen intézkedéseket tervez az Önkormányzat, vagy a Városgazdálkodási Zrt.? Ezek a lakások az amúgy is nehéz helyzetben lévő lakókat rezsiköltség tekintetében megterhelik, egészségi állapotukat veszélyeztetik. Másik kérdése arra vonatkozott, hogy miért kell újra és újra a Hungast-tal megkötni a szerződést anélkül, hogy versenyeztetés lenne, vagy kikérnék a szülők véleményét, több kerületben is panasz van rájuk. Három ételallergiás gyermek édesanyjaként az tapasztalata, hogy a diétás ételek sem minőségileg, sem mennyiségileg nem megfelelőek. Kérdése, mikor fognak a gyermekeik végre valóban egészséges, tápláló közétkeztetésben részesülni?

Hajdu Flórián alpolgármester

Frakciójuk kezdeményezésére valóban döntött a Képviselő-testület arról, hogy bérlakások épülnek majd Zuglóban saját forrásból. A 2018. évi költségvetés nem tartalmazott ilyen jellegű forrásmegjelölést, reményeik szerint a 2019. évi költségvetésben tudnak majd elkülöníteni építésre is. Lakások felújítására viszont minden évben szerepelt a költségvetésben forrás. Jó hír, hogy európai uniós forrásból az Önkormányzat nyert egy pályázatot, kérte Szabó Rebeka Alpolgármester Asszonyt, számoljon be erről.

Szabó Rebeka alpolgármester

Valóban a lakásépítés nem annyira könnyű feladat, de szerencsére egy európai uniós közvetlenül brüsszeli finanszírozású pályázaton nyertek egy jelentős összeget, majdnem másfél milliárd forintot. Ez persze partnerségben értendő, több partner van a pályázatban, aminek segítségével Zuglóban egy modern XXI. századi, a környezeti terhelést minimalizáló alapvetően szociális lakásokat tartalmazó ház jöhet majd létre. A szociális úgy kell érteni, hogy olyan családoknak, embereknek szeretnének segíteni, akik nem tudják maguknak megengedni a nagyon magas albérleti árakat, és különböző típusú problémákkal küszködnek. Tehát nem úgy kell elképzelni, mint egy családok átmeneti otthonát. Ez másra szolgál, erről szívesen adnak majd részletes tájékoztatást. Amit még hozzá kell tennie, igen valóban nagyon rossz minőségű lakásállományt örököltek meg olyan értelemben, hogy nagyon régóta folyik a leromlása, melyet folyamatosan igyekeznek felújítani, karbantartani. Ezt nyilván lehetne még hatékonyabban csinálni. A mai ülésen elfogadott lakáshasznosítási tervben is egészen konkrétan igyekeznek előirányozni azokat a lakásokat, amelyeket a Zuglói Zrt. együttműködésével lakhatásra alkalmassá kell tenni. Mindenképpen fontos, hogy a már bérleti szerződéssel rendelkező bérlők felé is valamiféle megvalósítható konstrukciót ajánljanak fel, ez sokszor lakáscserénél úgy működik, hogy a bérlő felújítást végez a lakáson, cserébe ezt utána leírhatja a bérleti díjából. Sokszor azt látják, hogy még mindig ez a leggyorsabb megoldás.

A Hungast kapcsán úgy tudja, hogy az ételallergiás gyerekeknek külön visznek ételt. Felkérte Bondorné Gyuresi Máriát, a szociális osztály vezetőjét a válaszadásra.

Bondorné Gyuresi Mária Szociális Osztályvezető

Válaszában elmondta, hogy van egy munkatárs, Kovács Ildikó élelmezés koordinátor, aki folyamatosan kijár az intézményekbe és vizsgálja az ételeknek a minőségét. A különböző panaszokat vagy észrevételeket összegyűjti és ezeket mind továbbítja a Hungast felé. Információi szerint az ételallergiás gyerekeknek az ételallergiának megfelelő ételt szállítja ki a Hungast és a minőséget valójában folyamatosan a munkatárs figyeli. Melyik intézményben tapasztaltak problémát?

Kisné Szivcsovics Nikolett zuglói lakos

Mindhárom gyermeke más intézménybe jár. Azonnal észreveszi gyermekén, ha nem mentes ételt kap. Több szülőtársa nevében is elmondhatja ugyanezt.

Bondorné Gyurcsi Mária Szociális Osztályvezető

Kérte, hogy nevezze meg az intézményeket, hogy még nagyobb odafigyeléssel vizsgálhassák ezeket.

Várnai László képviselő

A Hungast szerződés felmondására egy évvel ezelőtt lett volna lehetőségük. A képviselők számára volt egy kérdéssor, melyre szeretne válaszolni és kéri képviselőtársait is, hogy tegyék meg. Személy szerint a kerületben lakik, ide jár iskolába, a gyermeke ide jár iskolába, kerületi körzeti orvoshoz járnak. Azt gondolja ez fontos.

Karácsony Gergely polgármester

Mindenkinek megadja aszót, aki élni szeretne ezzel a lehetőséggel.

Szabó Rebeka alpolgármester

Kisné Szivcsovics Nikolettnek szeretné azt elmondani, hogy Ő is úgy tudja, hogy minden ételallergiás gyerek speciális diétának megfelelő ételt kap, de ha mégis ebben valamilyen zavar történik, ha gond van, kéri, hogy az nap a konkrét időpont és a hely megjelölésével tegyen panaszt. Így általánosságban nagyon nehéz kivizsgálni.

Elmondta, hogy Ő is Zuglóban lakik.

Karácsony Gergely polgármester

Sallai Antalnénak még megadta a szót.

Sallai Antalné zuglói lakos

Ténylegesen a zuglói légtérzaj az, ami őt legjobban zavarja, 30 éve laknak Zuglóban és ami nyár óta leszálló ágon történik az elviselhetetlen. Látható, hogy ez a tendencia még fokozódni fog. Kérdése, hogy hová küldték meg számára a válaszlevelet?

Karácsony Gergely polgármester

A válaszok a mai napra készültek el.

Megköszönte a lakosoknak a kérdéseket, köszönetet mondott a válaszadóknak és a képviselőknek a megjelenésért.

Bejelentette, a közmeghallgatás véget ért, további szép estét kívánt mindenkinek.

K.m.f.

Ker
Karácsony Gergely
polgármester

[Signature]
dr. Papp Imre
jegyző



Jegyzőkönyvet készítette:

B
Galó Bernadett

Budapest, 2018. december 03. *B.T.E.*

Melléklet:

1. Meghívó
2. Jelenléti ív
3. Kérdések