

## BUDAPEST FŐVÁROS XIV. KERÜLETI

### HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

272/2019. (IX. 23.) HVB

#### HATÁROZATA

A Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a mai napon tartott ülésén a 2019. szeptember 20. napján érkezett, dr. Náday Gyula roma nemzetiségi képviselőjelölt által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

**A Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § c) pont alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozattal szemben jogszabálysértésre történő hivatkozással a meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett, de a Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell előterjeszteni, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen a HVB-hez.

A fellebbezés illetékmentes.

Fellebbezés benyújtására a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés személyesen vagy levélben (mindkét esetben Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Bizottság, 1145 Budapest, Pétervárad u. 2. szám alatti címre), telefaxon (telefax száma: 1/8729-359) vagy elektronikus levélben (e-mail cím: [valasztas@zuglo.hu](mailto:valasztas@zuglo.hu)) nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

#### INDOKOLÁS

Dr. Náday Gyula roma nemzetiségi képviselőjelölt (a továbbiakban: Kifogástevő) 2019. szeptember 20-án a Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Irodánál (a továbbiakban: HVI) személyesen kifogást nyújtott be.

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt tartalmi feltételeknek nem felel meg. A kifogásban a Kifogástevő nem jelölt meg a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértést. A csatolt iratok alapján nem állapítható meg a jogszabálysértés időpontja, így a HVB a kifogás elkésettségét vizsgálni nem tudta. A kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pont szerint a Kifogástevő személyi azonosítóját.

A határozat a Ve. 212. § (2) bekezdésén, a Ve. 215. §-án és a Ve. 218. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslati jogot a Ve. 221. § (1) bekezdése, 223-224. §-ai, valamint a 297. § (2) bekezdés b) pontja állapítja meg. Az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Budapest, 2019. szeptember 23.



