

BUDAPEST FŐVÁROS XIV. KERÜLETI

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

277/2019. (IX. 26.) HVB

HATÁROZATA

A Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a mai napon tartott ülésén a 2019. szeptember 26. napján érkezett, D. J. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

A Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Bizottság D. J. választási kifogásának helyt adva megállapítja, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét dr. Nádai Gyula roma nemzetiségi képviselőjelölt megsértette, ezért eltiltja a további jogsértéstől.

A határozattal szemben jogszabálysértésre történő hivatkozással a meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett, de a Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell előterjeszteni, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen a HVB-hez.

A fellebbezés illetékmentes.

Fellebbezés benyújtására a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés személyesen vagy levélben (mindkét esetben Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Bizottság, 1145 Budapest, Pétervárad u. 2. szám alatti címre), telefaxon (telefax száma: 1/8729-359) vagy elektronikus levélben (e-mail cím: valasztas@zuglo.hu) nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

INDOKOLÁS

D. J., mint személyes érintettségét igazoló kifogástevő (a továbbiakban: Kifogástevő) 2019. szeptember 26-án a Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Irodánál (a továbbiakban: HVI) személyesen választási kifogást terjesztett elő a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjának megsértése tárgyában.

Kifogástevő előadta, hogy dr. Nádai Gyula roma nemzetiségi képviselőjelölt valótlanul híresztel Kifogástevő esetleges megválasztását követő tevékenységével kapcsolatosan. Állítása szerint Kifogástevő megválasztása a választópolgárokat közvetlenül hátrányosan fogja érinteni. Kifogástevő álláspontja szerint dr. Nádai Gyula teljes kampánytevékenységét Kifogástevő személyének lejáratására alapítja.

Kifogástevő csatolt két darab nyilatkozatot és jelezte, hogy további két személy – figyelemmel arra, hogy írástudatlanok – személyes meghallgatásuk esetén szóban nyilatkoznak.

A HVB a Kifogástevőt 2019. szeptember 26-án 17 órakor tartott ülésén a Ve. 43. § (3) bekezdésének megfelelően meghallgatta. Kifogástevő elmondta, hogy rendszeresen hallja a kampánya során ezt a híresztelést a választópolgároktól, minden nap, tegnap is, ma is.

A HVB a kifogásokat a rendelkezésre álló adatok alapján megvizsgálta és annak helyt adott.

A HVB a kifogásokról az alábbi érdemi egységekben döntött:

I. A Jogsértés megállapítása

A HVB a Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésének idejét megállapítani nem tudta, vizsgálta a benyújtott nyilatkozatok kiállításának idejét, továbbá figyelembe vette Kifogástevő szóbeli nyilatkozatát, amely szerint tegnap és mai nap is hallotta a kampánya során. A Ve. 43. § (2) bekezdése kimondja, hogy minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére.

A Ve. 209. § (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartam alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete ilyen esetben nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll, ahogy a Szegedi Ítéltábla Pk.20746/2017/2. számú határozata is kimondja.

II. Bírság kiszabása

A Kifogástevő beadványában kérte, hogy a HVB a Ve. 219. § (1) bekezdése alapján döntsön bírság kiszabásáról. A HVB elegendőnek ítélte meg a jogsértéstől való eltiltást.

A határozat a Ve. 43. §-án, a 209. §-án, a 212. § (2) bekezdésén, a Ve. 215. §-án és a Ve. 218. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati jogot a Ve. 221. § (1) bekezdése, 223-224. §-ai, valamint a 297. § (2) bekezdés *b)* pontja állapítja meg. Az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Budapest, 2019. szeptember 26.

