

BUDAPEST FŐVÁROS XIV. KERÜLET
ZUGLÓ ÖNKORMÁNYZATA

BUDAPEST-ZUGLÓ POLGÁRMESTERI HIVATALA	22
Ügyintéző:	
Érkezett:	2019 DEC 17.
Ügyiratszám:	11574-34/2019
Előszám:	

2019. december 16-i
4. ülésének

j e g y z ő k ö n y v e

/Közmeghallgatás/

Készült: Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testülete
2019. december 16-án megtartott üléséről.

Helye: Budapest XIV., Pétervárad u. 11-17. szám alatti épület házasságkötő-terme.

Jelen voltak:

Horváth Csaba polgármester
Hajdu Flórián, Horváth Zsolt és Rózsa András alpolgármesterek
Bitskey Bence, Busznyák Imre, Hevér László György, Kinisch Andrea, Kisné Szivcsovics
Nikolett, Lepsényi László, Pécsi Diána, Rozgonyi Zoltán, Sokacz Anikó, Sógor László,
Szatmáry-Jáhl Angela, Tóth Attila, dr. Varga Péter, Várnai László, Victora Zsolt, Vida Attila
képviselők

Igazoltan távol: Szabó Rebeka alpolgármester, Borbély Ádám képviselő

Jelen voltak még:

dr. Tiba Zsolt jegyző, a Polgármesteri Hivatal osztályvezetői, dolgozói, a Vagyonkezelő Zrt.
dolgozói, meghívott vendégek, valamint a közmeghallgatásra érkezett zuglói állampolgárok

Horváth Csaba polgármester

Köszöntötte a jelenlévőket, elmondta elképzeléseit a közmeghallgatás menetére vonatkozóan.

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján a közmeghallgatáson javaslatokat tehetnek illetve közérdekű kérdéseket tehetnek fel, így ezúton kéri a tisztelt lakosokat, hogy a személyes problémájukat érintő kérdéseiket ne ezen a fórumon tegyék fel, inkább fogadóóra keretében.
- Kérdéseket két módon tehetnek fel, egyrészt előzetesen volt erre lehetőségük e-mailen vagy levélben. Akik ezzel a lehetőséggel nem éltek, azok itt helyben, a kollégák által kiosztott űrlapokra írhatják fel a kérdéseket, melyeket kollégái be is szednek és idehoznak nekik.
- Személyes hozzászólásokra csak az előbb említett két módon beadott és az általuk felolvasott kérdések megválaszolása kapcsán lesz mód. Ezt a kollégák segítik majd mobilmikrofonokkal. Aki jelen van, annak a kérdése hangzik majd el. Kéri, hogy hozzászólásaikat próbálják meg 2-3 percben összefoglalni, hiszen szeretnék, hogy mindenkire jusson idő a mai közmeghallgatáson.
- A kérdések megválaszolásában Alpolgármester Urak, Jegyző Úr, Képviselő társai illetve a Hivatal Osztályvezetői, az Önkormányzat Cégvezetői lesznek segítségére és megpróbálnak szakmailag megalapozott válaszokat adni.
- Mivel előzetesen is nagyon sok kérdést kaptak, előfordulhat, hogy nem lesz idő minden kérdést itt helyben megválaszolni. Amely kérdésekre nem jut ma idő, azokat 15 napon belül írásban válaszolják meg a Hivatal illetékesei.

- A mai közmeghallgatás 17:00 órától 19:00 óráig tart, ezért azt javasolja, hogy próbáljanak ezen a két órás időkereten nem túllépni.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Szavazást kért a napirend tárgyában az egyszerű szótöbbség szabályai szerint.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg

1./ Közmeghallgatás

A Képviselő-testület (17 fő szavazásra jogosult jelenlétében, 17 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete
474/2019. (XII. 16.) önkormányzati határozata
a napirendi javaslatról**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg

1./ Közmeghallgatás

Határidő: 2019. december 16.

Felelős: Horváth Csaba polgármester

1. napirendi pont: Közmeghallgatás

Kisné Szivcsovics Nikolett, dr. Varga Péter és Várnai László megérkezett az ülésre!

Horváth Csaba polgármester

Első kérdést Gyenes Orsolya tette fel. Felkérte Kormos Katát a kérdés ismertetésére.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

„Mikorra várható a szomszédunkban álló Sárrét park 6. számú fővárosi tulajdonban lévő szociális társasház zuglói tulajdonba vétele? Hajdú Flórián alpolgármester úr úgy tájékoztatott minket több mint 1 évvel ezelőtt hogy elindították a folyamatot. Hol tart ez az ügy? A toronyházhoz a rendőrség hetente száll ki. (A ház finoman szólva tele van olyan emberekkel akik abszolút alkalmatlanok a normális együttélésre és a rendkövetésre.) Várható-e ide portaszolgálat?”

Felkérte Hajdu Flórián alpolgármester urat a válaszadásra.

Hajdu Flórián alpolgármester, frakcióvezető

A Képviselő-testület ülésére Pécsi Diána képviselő asszony tavaly beterjesztette azt az előterjesztést, amelyben részletezték a problémákat és hoztak két határozatot az ügygel kapcsolatban. Tudomása szerint a fővárosnál a kezdeményezésük nem járt sikerrel. Polgármester úrnak összekészítettek minden függőben lévő ügyet, és megkérték, hogy informálódjon a fővárosnál, hogy milyen lépéseket tettek, vagy kívánnak tenni ezzel kapcsolatban.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Következő kérdés szintén előzetesen érkezett Gyenes Orsolyától.

„Önök kb. 1,5 éve Ígérik a Rákosszeg park- Sárrét park-Kacsóh Pongrác út által határolt terület újraparkosítását. Az erről szóló látványterveket a választás előtt 2 héttel tették ki a 74-es troli Sárrét park nevű megállója mellé. Mikorra várható a projekt elkezdése?”

Felkérte Hajdu Flórián alpolgármester urat a válaszadásra.

Hajdu Flórián alpolgármester, frakcióvezető

Ennek a területnek is több mint egy éve kezdték átgondolni a rekonstrukcióját, a zöldfelület fejlesztését. A koncepcióról két alkalommal is volt egyeztetés, de sajnos nem elég széles körű. Pécsi Diána képviselő asszony hívta össze mindkét alkalommal a Munkácsy Mihály Általános iskolába. Rengeteg lakossági javaslat érkezett, de mivel nem volt elég széleskörű az egyeztetés, azért gondolták, hogy kihelyezik a látványtervet. Az alján található egy elérhetőség, ahova kérik a javaslatokat beküldeni. Miután ezek a javaslatok beérkeznek, akkor kerülnek majd véglegesítésre a tervek. Az engedélyezett terveket követően kerülhet be a költségvetésbe és kezdődhet meg ütemekben a nagy felületű park rekonstrukció.

Horváth Csaba polgármester

Jelezte, hogy az elmúlt években elhanyagolt közterületek számba vehetők, külön csoportosításban a kerületi és külön a fővárostól kért megoldandó feladatok. Egyfajta közösségi tervezéssel szeretnék a zuglói polgárok körében egy konzultáció keretében meghatározni, hogy milyen prioritást állítsanak fel. A munkák elvégzését majd ebben a kialakított sorrendben fogja a fővárostól is kérni és a zuglói feladatok tekintetében is az így kialakított sorrendet fogja irányadónak tekinteni. Ebben kéri az együttműködést és a megértést is. Így is előfordulhat, hogy valamire nem fog idő vagy energia jutni, de ezt az első közös munkamegbeszélésen szeretne volna tisztázni. A végső szót a lakosok fogják kimondani ebben a csomagtervezetben.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

A következő kérdést is Gyenes Orsolya tette fel.

„Tervezik-e hogy fizetőparkolót alakítsanak ki a Kassai téri kaszinó közvetlen környezetében? Az ide feljáró kaszinózók rendszeresen elveszik a parkoló helyeket az ott élőkől, a 0-24 órás nyitva tartás azt eredményezi, hogy a zaj és a hangoskodás miatt az ott élők nem tudnak

normálisan aludni/pihenni, A mentőautó sokszor több kört kell, hogy tegyen azért, hogy meg tudjon valahol állni. Mit tudnának tenni az ott élők nyugalmanak érdekében?”

Felkérte Rózsa András alpolgármester urat a válaszadásra.

Rózsa András alpolgármester, frakcióvezető

Jelezte, hogy a Kassai tér kapcsán nincs olyan kész terv, ami a fizető övezetbe való bevonását támogatná. Az elmúlt időszakban változott a fővárosi rendelet, ami lehetővé teszi, hogy racionálisabb hozzáállással tudjanak hozzáállni a parkoló zónák kialakításához. Egyeztetett a toronyépület kivitelezőjével. A parkolóhelyek számát illetően olyan lehetőség lenne, hogy a tér közepén van egy elkerített terület, ami sok helyet foglal, azt kellene átalakítani. Szerinte, aki a kaszinó szolgáltatásait igénybe veszi, nem fog elriadni attól, hogy parkoló díjat fizessen. A kaszinóval kapcsolatban még nincs konkrét intézkedési terv. A parkolási szabályok betartása kapcsán viszont fognak intézkedéseket tenni.

Horváth Csaba polgármester

Pontosításként megjegyezte, hogy ott egy nagyobb terület - a Mexikói út- Kacsóh Pongrác út- Kassai tér- Szikszó park- Lócsei út- Erzsébet királyné útja által határolt terület- szerepel az önkormányzati fizetős parkolás bővítési rendeletében. Az óra közbeszerzés részben ennek a területnek a kiszolgálására vonatkozna. Elfogadott önkormányzati döntés van róla. Legkorábbi dátum március. Újratervezik az órák kihelyezését a fővárosi parkolási rendelet módosítása miatt, már nem kell a 75 méterhez ragaszkodni.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Még mindig előzetesen feltett kérdés következik. Ezt is Gyenes Orsolya tette fel.

„Jelenleg a Róna park és a Mexikói úti vá. között nincsen szelektív üvegyűjtő konténer. Eddig állt egy sziget a Kassai téri toronyház mögött, de azt is megszüntették. Sajnos ezen a területen nagyon sok az idős ember, akik nem fognak trolibuszozni 15 percet, hogy ledobják a megfelelő helyre az üvegeket. Megértem, hogy sok lakót zavar az üveghulladék zaja, de a visszavétel valahogy meg kellene oldani. Javaslom az üvegek visszavételére a szupermarketeket és a benzinkutakat. Tudnának-e abban segíteni, hogy ez megvalósuljon?”

Szabó Rebeka alpolgármester asszony távolléte okán az előzetesen megírt választ ismertette. „A hulladék mennyiségének csökkentése, a keletkező hulladék szelektív gyűjtése környezetvédelmi szempontból rendkívül fontos feladat. A köztéri hulladékgyűjtő szigetekkel ugyanakkor valóban sok probléma akad. Zuglóban is nagyon sok sziget megszűnt vagy áthelyezésre került. Jelenleg 19 helyen van teljes hulladékgyűjtő sziget és még 11 helyen üvegyűjtő konténer.

Az elmúlt években többször foglalkozott a szigetek helyével a Képviselő-testület és a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársai is szinte folyamatosan egyeztetnek a közszolgáltatóval. Több esetben a lakosság kifejezett kérésére helyeztek vissza egy eltávolított szigetet, mert a környékbeli lakók igényelték ezt a szolgáltatást. Ezzel ellentétben előfordult, hogy lakossági nyomásra távolított el az Fkf Zrt. egy szigetet. Az üveghulladékgyűjtő konténerek körül van a legnagyobb vita, mert a házhozmenő szelektív gyűjtés keretében nem tud a lakosság megszabadulni az üveghulladéktól. A hulladékról szóló törvény

(2012. évi CLXXXV. törvény) 2018-tól előírja, hogy „A legalább 300 m² alapterületű üzlettel rendelkező forgalmazó a forgalmazás helyén köteles az általa forgalmazott termékcsoporthoz származó termékből, és a termék csomagolásából származó szennyeződésmentes, nem veszélyes, elkülönítetten gyűjtött csomagolási üveghulladék hulladékbirtokostól történő átvételére, elkülönített gyűjtésére.” Tehát a nagyobb boltokban át kell, hogy vegyék a nem betétdíjas üvegeket is, ezen üzletek környékén nincs szükség ilyen konténerekre, máshol viszont ki kell helyezni ilyen üvegyűjtőket, mert különben a lakosság nem tudja hová tenni az üveget.

A szigetek mellett sokszor tesznek le nagyobb mennyiségű hulladékot, és ezzel kapcsolatban több helyen volt hatósági eljárás, térfelügyelő kamera kihelyezés, sőt tettenérés utáni rendészeti intézkedés is.

Korábbi illegális hulladék lerakás miatt, 2016-ban került a kérdéses sziget áthelyezésre a Róna utca - Egressy út sarkáról a jelenlegi, Handzsár utcai helyére. Az előző helyen relatíve messze volt a lakosoktól, viszont ideális volt a gépjárművel illegálisan hulladékot szállítók számára, míg az új helyen a könnyebben elérhető a lakosok számára. Ennek a gyűjtési technológiának kétségtelen hátránya az üveg csörömpölése.

A szigetek környékének takarítása az Fkf Zrt. feladata, amelyet rendszeresen és bejelentésre is elvégeznek. Az esetleges áthelyezés lehetőségeiről egyeztetni fogunk velük, azonban olyan helyszínt kellene találni, ahol az FKF teherautója meg tud állni, hogy az edények ürítését el tudják végezni.”

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Az utolsó előzetesen beérkezett kérdést Mátrai János Antal tette fel.

"Várna utca helyzete" tárgyban kérdezem:

- *úttest állapota minősíthetetlenül kátyús, foltozott*
- *a járda és az úttest közötti zöld terület állapota szégyenletes (különösen az önkormányzati tulajdonú házak előtt), gondozási igény*
- *szemét, kosz mindenhol, sűrűbb takarítási igény*
- *több kutyaürülék szemetes elhelyezése az utcában és gyakori ürítése*
- *a közbiztonság helyzete (közterületen drogozók, alkoholt fogyasztók előfordulása) a közbiztonság szereplőinek sűrűbb jelenléte, intézkedése;*
- *a kulturált együttélés állapota, gyakori csendháborítás.*

*Kérés: A Várna utca Tábornok utca és a Fogarasi út közötti részének a teljes rehabilitációja
Az utca állapota méltatlan Zuglóhoz!"*

Az Önkormányzat illetékes szervezetének válaszát olvasta fel.

„A Főváros köztisztaságáról Fővárosi Közgyűlési rendelet, valamint Zugló Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete rendelkezik. Ezek alapján az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles az ingatlan előtti járda, továbbá a járda és a kocsipálya közötti kiépített vagy kiépítetlen terület a) gondozásáról, b) tisztán tartásáról c) szemét- és gyommentesítéséről, vagy d) hóeltakarításáról és síkosság mentesítéséről. Az önkormányzati tulajdonú házak előtt a Zuglói Zrt. szerződéses partnere minden héten takarítja az utcafronti járdákat, összeszedi a szemetet.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény előírja, hogy az állatok ürülékét az állattartó köteles eltávolítani. Zugló területén összesen 251 kutyaürülék-gyűjtőláda van (ebben az évben 23 db került kihelyezésre) Ezek ürítése hetente egyszer történik, június-július-augusztus hónapokban pedig hetente kétszer. A Várna utca környezetében az alábbi helyszíneken találhatóak kutyaürülék-gyűjtőládák:

- Várna utca 2.
- Bíbor utca 10-12.
- Tábornok utca 19.
- Mogyoródi út 17.
- Mogyoródi út - Pillangó utca
- Pillangó u. 12.

A kulturált együttélés állapota, gyakori csendháborítás miatt érkezett panaszokat az Önkormányzat minden esetben, rendkívüli bérlemény ellenőrzést lefolytatva megvizsgálja és megteszi a szükséges intézkedéseket,

A kerületben a közterület-felügyeleti feladatokat ellátó Zuglói Önkormányzati Rendészet fokozottan, visszatérő jelleggel ellenőrzi a Várna utca közterületit. Az idei évben 48 alkalommal került sor közterület-felügyelői intézkedésre a szóban forgó helyszínen, legtöbbször közterületi szeszesitalfogyasztás, illetve köztisztasági szabálysértések miatt. Rendészetünk kiemelt ellenőrizendő helyszíneként kezeli a Várna utca teljes szakaszát. Az esetleges kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények, lakóépületben történő rendzavarások, csendháborítások miatt a fokozott rendőri ellenőrzés indokolt, melyet jeleztünk a BRFK XIV. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője felé.

A Várna utcában 2 darab térfigyelő kamera található. Az egyik a Várna utca - Tábornok utca sarkán és Várna utca - Fogarasi út kereszteződésében található. Ezen kívül a környéken több kamera is telepítésre került:

Mexikói út - Mogyoródi út
 Tábornok utca - Örnagy utca
 Kerepesi út - Örnagy utca
 Pillangó utca - Tábornok utca
 Pillangó utca - Fogarasi út
 Pillangó Park 8/a
 Pillangó park 12/a
 Pillangó park 3-5
 Mogyoródi út-Hungária Körút

Horváth Csaba polgármester

Jelezte, hogy a további 24 előzetesen megküldött kérdésre írásban fognak válaszolni 15 napon belül. Most rátérnek a helyszínen beadott kérdések megválaszolására.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Az első helyszínen beadott kérdést Kátainé Daru Judit tette fel.

„Azonnali intézkedést kérünk a lakosság megvédésére-éjszakai reptérzár 22-6 óráig.

Azonnal állítsák le a további növekedést.

Azonnal készüljön hatástanulmány.

Azonnal első körben a cargo kitelepítése.”

Felkérte a válaszadásra Horváth Zsolt alpolgármester urat.

Horváth Zsolt alpolgármester

1950. óta használják a Ferihegyi repülőteret. Minden nap tapasztalják a problémákat. A Testület döntött arról, hogy végezzenek vizsgálatokat ezzel kapcsolatban, de még nem érkeztek adatok erről. A kerület vezetése folyamatosan jelzi az illetékeseknek a fennálló helyzetet. Este 10 és reggel 6 óra között 50 gép száll fel és le. Éjjel és reggel 6 óra között csak 6 db. Tilos ebben az időszakban menetrendszerinti járatot indítani vagy fogadni. Nem tudja, hogy ezt lehet-e még csökkenteni. Egy tájékoztatót készített erről, ami kiosztásra kerül.

Kátainé Daru Judit zuglói lakos

Már 12 éve ezt hallgatják, a lakosság megvédésére azóta sem került sor. Ha csak egy gép száll fel, az is megzavarja a nyugalmukat. Itt már vészhelyzet van, most már sürgősen kellene intézkedni.

Horváth Zsolt alpolgármester

Egyetért, de ebben a kérdésben nem csak a kerületnek van dolga, hanem kormányzati szinten kellene ezt a problémát megoldani. Másfél hónapja foglalkozik ezzel az ügyel, igyekszik beleásni magát. Megígérte, hogy januártól szélesebb körben is fognak erről tájékoztatást adni. A környező kerületekkel is össze kell fogni ebben a kérdésben.

Horváth Csaba polgármester

Megadta a szót Tóth Csaba országgyűlési képviselő úrnak.

Tóth Csaba országgyűlési képviselő

Tájékoztattott arról, hogy egy évvel ezelőtt adott be egy országgyűlési határozati javaslatot ebben a kérdésben, ami pont a felvetett problémákról szólt. Ismertette a határozatot:

- „1. Az Országgyűlés elismeri, hogy mindenkinek joga van a pihenéshez.
2. Az Országgyűlés elismeri arra vonatkozó kötelezettségét, hogy a pihenéshez való jogot mindenki számára biztosítja.
3. Az Országgyűlés felhívja a kormányt, hogy hozzon létre egy olyan jogszabályi környezetet, amelyik tiltja, hogy a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülő tér 0 óra és reggel 5 óra között légi járműveket fogadjon, illetve indítson.
4. Az Országgyűlés felszólítja a kormányt, hogy hozzon létre egy olyan jogszabályi környezetet, amely megteremti a légi közlekedési hatóság kötelezettségét arra vonatkozóan, hogy amennyiben a 4. pontban foglalt tiltást a légi jármű nem sürgősségi helyzet miatt szegi meg, akkor a Légiközlekedési Hatóság bírságot szabhasson ki a légi jármű üzemeltetőjére. A bírság minimális összege az a vagyoni előny, amelyet az üzemeltető a légi jármű magyarországi le és felszállásával elér.
5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.”

Egy évvel ezelőtt nyújtotta be, a Fideszes többség a bizottsági vita során leszavazta. Természetesen újra benyújtják, és addig nyújtják be, amíg valami érdemi döntés nem születik az ügyben.

Komáromi László a Kulturált Légiközlekedésért Egyesület alelnöke

23 éve foglalkozik a problémával. 7 bírósági döntés van a kezükben, amit a mindenkori hatalom nem hajt végre. Ezekkel a bírósági döntésekkel Strasbourghoz folyamodtak, amire a héten megkapták a választ. A 8 pontból hétre még kiegészítést kell adniuk, viszont a nyolcadikra megjött a válasz. 30 ezer euro kifizetésére kötelezik a magyar államot azok részére, akik beadták az anyagot. Nem tudják mi lesz a folytatása, de mivel most történt valami, így kérik a segítséget. Végre eljutott odáig, hogy nem tudnak kitérni előle. Legkésőbb január 31-ig tartsanak Fórumot. Sokan el sem merik mondani a véleményüket.

Horváth Csaba polgármester

Szerinte ma minden budapesti polgár, aki érdeklődik a témában, tudja, hogy mi a helyes. Alapvető probléma, hogy valóban van egy kormányzati akarat nélkülség, amely nem kívánja végrehajtani azt, amit az állampolgárok egyébként jogos igényként megfogalmaznak. Nagyon sok fórumot tarthatnak, de az még önmagában nem elég ahhoz, hogy ez a helyzet megváltozzon. Egy olyan jogkövető kormányra van szükség, amely nem csak meghallja, de betartja azokat az írott és íratlan szabályokat, amelyek mindannyiuk nyugalomához alapvető feltételként hozzátársulnának. Határozottan fognak fellépni, de azt fogadják el, hogy a kormány maga dönt arról, hogy betartja-e a törvényeket vagy sem. A választók meg maguk döntenek arról, hogy akarnak-e egy ilyen kormányt vagy nem. Ennek az ideje 2022-ben lesz. Addig csak tárgyalásokat és a határozott fellépést tudják ígérni és vállalni. Ebben némi megértést kért. Januárban fognak találkozni Komáromi úrral a főpolgármesternél lévő egyeztetésen tudomása szerint.

Komáromi László a Kulturált Légiközlekedésért Egyesület alelnöke

Azt kérte, hogy a jelenlegi Testület adja valamilyen tanúbizonyságát annak, hogy valóban a lakosság mellett állnak. Erre valami írásos anyag kellene. Ezzel nyertek Strasbourgban. Az Európai Bíróság azt mondta, hogy a nem válasz is válasz.

Horváth Csaba polgármester

Csak egy részhatalom van a kezükben, ami nem hatalom ebben a konkrét ügyben, mert ez egy állami feladat, állami szabályozás. Egy kerületi önkormányzatnak ebben nulla hatásköre van. Sem bíróságokat, sem rendőrséget nem tudnak utasítani. Megköszönte, hogy elmondták az észrevételeiket.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Nagy Zsolt intézte a következő kérdést.

„Pfafff Ferenc a legnagyobb vasúti pályaudvar építő 1896-ban építette fel a 3 éve lebontott ipartörténeti értékű Közlekedési Múzeumot. Szeretném, ha ez visszaépülne, mert gyönyörű épület volt. A liget projekt több eleme viszont nem kell, vissza kell bontani őket!”

Felkérte Horváth Csaba polgármestert a válaszadásra.

Horváth Csaba polgármester

A Városliget ügye nagyon hányatott sorsú. Emlékezete szerint Ő maga Tóth Csabával 2013-ban tartott először Zuglóban a Városliget sarkán egy tiltakozó akciót és egy sajtótájékoztatót. Jó pár évnek el kellett telnie ahhoz, hogy Budapest számára érzékenyebb városvezetés legyen. Ha hinni lehet az adott szónak, akkor semmi nem épülhet a Városligetben tovább, amire Budapest és Zugló lakói nem adják az áldásukat. Van két objektum, aminek az építése meglehetősen nagy ütemben halad. Az egyik a Néprajzi Múzeum, a másik a Zene Háza.

A volt Közlekedési Múzeumot elbontották. A modern kori építészet giccsnek hívja azt, amikor valamit nem meglévő épületből állítanak elő. Ugyanez történt a Budai Várban számos palotával és a lovardával is. A látványterveket látta, ami valóban nagyon szép, de csak akkor tudná támogatni, ha az egy meglévő épület lenne. Ha ez lenne az egyetlen épület, ami a Városliget szélén létesült volna, akkor nem lett volna tiltakozó akció, amely jogosan tartott attól, hogy véglegesen tönkreteszik a város legrégebbi közparkját. A károk nagy része megtörtént. Sok fát kivágtak és a park nagy részét lerombolták. Az elmúlt héten komoly bejárást tartott több képviselővel, hogy megnézzék, milyen módon fordítható vissza a környezeti kár helyreállítása. A Kormány egyeztetne, de e közben a beruházás nem áll le és nem kívánják megvárni a környezeti hatástanulmányt, amit még a Fővárosi Önkormányzat elkészítene. Az alap problémát az jelenti, hogy jelen pillanatba az építési területre egyetlen fővárosi és kerületi szakembert sem engedtek be. Erről a múlt heti kormányülésen készült egy feljegyzés, miszerint a kormányzatnak biztosítania kell a megfelelő szakmai ellenőrzés feltételeit az építkezésen. A Kormány állítsa szerint olyan stádiumban vannak a beruházások, hogy kisebb környezeti kár a befejezés, mint a visszabontás. Szeretnék elkerülni azt, hogy az Erzsébet téri Nemzeti Színház mintájára két nagy gödör jöjjön létre Zugló belterületén. A Zene Háza kisebb problémát jelentett volna, de az lassan készen van. A Néprajzi Múzeum gigantikus beruházását nagyon nehéz megítélni, mert iszonyatos tempóval építik a vasbeton alépítményeket, amelyek a múzeumot fogják tartani.

Az önkormányzat szakembereinek meg kell vizsgálni, hogy melyik a kisebb környezeti kár. Visszatemetni a gödröt és kiszedni a vasbeton szerkezeteket, vagy csak a mélygarázs részét meghagyni és visszatemetni a Dózsa György utat, hogy ott egy parkosított zöld felület jöjjön létre, vagy befejezni. A hatásvizsgálatot nem tudták elvégezni, ezért érdemben nem tudnak beszámolni.

Kérdés, hogy lehet-e még az elrondított és túlterhelt Városligetbe egy szimpatikusnak tűnő épületet elhelyezni. Személyes véleménye, hogy nem. Ha az eredeti épületet bővítették volna az nem okozott volna ekkora felháborodást. A Városliget építési terület lett. A Ligetvédők hatékony helyszíni akcióinak köszönhetően sikerült a legtöbb épület megépítését megfűzni. Értve a konkrét épület melletti elköteleződést, de a károk után rossz ötletnek tartja az újabb építkezést. Örülne, ha egy modern épület kerülne elhelyezésre, a város más területén.

Nagy Zsolt XIII. kerületi lakos

A Mi Hazánk Örökségvédelmi vezetőjeként az az álláspontja, hogy vissza kell állítani a régi épületeket. A liget stílusa a monarchia alatt alakult ki. A Közlekedési Múzeum a Városligetbe illik. A Kőbányán épülő új múzeumba már most jelezték, hogy nem elég a hely, ezért csak időszakos kiállítások lesznek. Szeretné, ha a Liget projekt kapcsán a Közlekedési Múzeum ismét felépülne. A mozgalom a modern építészet ellen van.

Horváth Csaba polgármester

Rendhagyó módon a jelenlévő zuglói polgároktól szimpátia szavazást kért, arról, hogy a Közlekedési Múzeum a Városligetbe, avagy egy másik területen szülessen újjá.

Nagy Zsolt XIII. kerületi lakos

A szavazás nem fair, mert a jelenlévő lakosok nem tudják, hogy hogyan nézett ki a múzeum a múltban.

Horváth Csaba polgármester

Az sem fair, hogy egy részlegesen beépített ligetről kell beszélniük annak kapcsán, hogy egy harmadik beruházás megvalósuljon vagy nem. Ülésvezetőként szavazást kért arról, hogy a ligetbe már több épület ne kerüljön.

(A jelenlévő lakosok többsége kézfeltartással igennel voksolt.)

Ismeretlen hozzászóló

A teljes közművesített liget azt jelenti, hogy az egymással gyökérileg kommunikáló fák el fognak pusztulni. Tiltakozott minden beépítés ellen a ligetben. Budapest lakóinak folyamatos zöldítésre van szüksége.

A Néprajzi Múzeum a föld alatt helyezkedik el, a felszín fölötti épületet kiadják. Tudomása szerint a VII. kerületből a Városligetbe kívánják költöztetni a buli negyedét. Erre senkinek nincs szüksége. A közparkok pihenésre és kikapcsolódásra valók.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felolvasta Kovács Marianna kérdéseit.

„1.) *Mi lesz a Zuglói Lapok sorsa/jövője?*

2.) *Mi a tervezett fejlesztések, lakóházak (Bosnyák tér, Rákospatak, Nagy Lajos király útja) ütemezések?*

3.) *Mik a tervek az üresen álló nagyméretű telkekkel? (Csömöri/Cinkotai sarok; Egressy/Hungária sarok)”*

Felkérte Horváth Csaba polgármestert, Hajdu Flórán alpolgármestert és Jónás Zoltán főmérnököt a válaszadásra.

Horváth Csaba polgármester

A Zuglói Lapok néhány hónapos kihagyás után a napokban ismét megjelent. A lap havonta fog megjelenni, amit a lakosoknak is postáznak. Igény esetén, elektronikus úton is eljuttatják a híreket. Céljuk, hogy minél informatívabban tudják az aktuális ügyeket megjeleníteni a zuglói polgárok számára.

A Bosnyák tér fejlesztését a választási kampány során egy kiadványban ismertették. A tervek szerint egy nagy ívű kizöldített körforgalommá alakulna át a tér. Álma, hogy a villamos az autópályától az Örs vezér térig kizöldüljön. Ezzel kapcsolatban már tárgyal az illetékesekkel. Kialakulna egy új közigazgatási városközpont a piac elbontásával és hátrébb tolásával. Szeretné, ha a piac kerületi tulajdonú lenne, azért, hogy a bérleti díjakat ne emeljék meg. Az új központban helyezkedne el az új önkormányzat, rendőrkapitányság, szakrendelő, Kormányablak. A beruházással valódi városközponttá válna a Bosnyák tér. Válaszadásra megadta a szót Hajdu Flórián alpolgármesternek.

Hajdu Flórián alpolgármester

Kérdező a Csömöri/Cinkotai sarok; és az Egressy/Hungária sarok felől érdeklődött, amelyek tudomása szerint nem önkormányzati tulajdonú területek, ezért nem tud tájékoztatást adni a tervekről.

Horváth Csaba polgármester

Tájékoztatást adott arról, hogy a Rákospatak ügyében volt egyeztetés, melyre van egy részleges megújításra alkalmas TÉR-KÖZ pályázat. A pályázatokat igyekeznek egyesíteni, hogy a Rákospatak revitalizációja megtörténjen az elkövetkezendő években. A feladatokat rangsorolni fogják és a legrosszabb állapotú utakat igyekeznek felújítani.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felolvasta Friedmann Sándorné kérdését.

„A Civil Házban történt fórumon Ön ígéretet tett, hogy kezdeményez egy törvénymódosítást a közterületeket elfoglaló – rendszámmal ellátott – roncsautók elszállításáról, ha a tulajdonosok nem szállítják el határidőn belül.”

Felkérte Tóth Csaba Országgyűlési képviselőt válaszadásra.

Tóth Csaba Országgyűlési képviselő

Elmondta, hogy a kérdező nem kért személyes választ, csak intézkedést, megjegyezte azonban, hogy az intézkedés abból áll, hogy személyesen válaszol a kérdésére. Majd azzal folytatta, hogy az önkormányzati rendészet vezetőjével egyeztettek erről a problémáról már több ízben is. A problémával kapcsolatban megjegyezte, jelenleg a hatóság nem tudja kezelni, illetve csak azokat az autókat tudják – intézkedés során – elszállítani, amely autókon nincsen rendszámtábla hozzátéve, hogy a kérdező éppen a rendszámtáblával ellátott autókat említette. Közölte, kezdeményezni fogják egy törvénymódosítással, hogy az önkormányzati rendészet is tudjon intézkedni annak megállapítása céljából, hogy ezek az autók műszaki forgalomban vannak-e még, mert hiába van ezeken az autókon rendszámtábla, előfordul, hogy már régen lejárt a műszakija és a forgalomból ki kellene vonni. Hozzátette, ha ez megoldható, akkor ezeket a forgalomban nem lévő autókat – amelyek nem roncsautók, de közterületet foglalnak – a közterület foglalás oldaláról nézve, lehet majd intézkedni. Reményét fejezte ki, hogy ilyenformán megoldódik ez a probléma.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Közölte, hogy a következő kérdés Bartha Ferenc Főépítész úrhoz érkezett, de a válaszadó Jónás Zoltán lesz a Főmérnökség részéről, majd felolvasta Szabó Izabella kérdését.

„A Főépítész úr két előadásán is hallotta, ahol Uniós pályázatokat nyerve szó volt a Rákos patak revitalizációjáról, valamint a Vezér útnak a Fogarasi és Egressy út közötti szakaszának zöldítéséről, ahol külszíni sporteszközöket képzeltünk el. A Mogyoródi úti sportpálya előtti rész mikor lesz lebetonozva?”

Felkérte Jónás Zoltánt a válaszadásra.

Jónás Zoltán Főmérnök

Válaszában elmondta, a polgármester úr által korábban említett fővárosi Tér_Köz pályázatokról beszélnek, majd azzal folytatta, hogy a héten lesz egy egyeztetés a Főpolgármesteri Hivatalban éppen ezekről a pályázatokról, annak kapcsán, hogy miként és milyen módon tudnak bekerülni az Önkormányzat fejlesztési tervébe a jövő évben. Végül jelezte – ha megengedik – akkor a választ majd írásban adják meg.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felolvasta Trompos Antal kérdését.

„1. Mikor javítanák meg a járdát az Ungvár u. 14-20., a Nezsider park és a Fűrész utca között? A 2014-es közmeghallgatás óta ez nem történt meg.

2. A Kacsóh Pongrácz úti lakótelep parkfelújításával kapcsolatban, a Szikszó parkban, Nezsider parkban és a Balázs parkban élők miért nem kapnak bővebb felvilágosítást még a tervezés időszakában, illetve mind a három parkban 40-40 db. parkolóhelyre lenne szükség. A tervező valótlant állít, hogy bővítés lesz.”

Felkérte Jónás Zoltánt a válaszadásra.

Jónás Zoltán Főmérnök

Az 1. kérdésre válaszolva elmondta, hogy az Ungvár utca a fővárosi kezelési területben van, illetve hogy felveszik a kapcsolatot a Budapest Közúttal, és megvizsgálják a különböző tulajdonjogi helyzeteket. Majd kiemelte, hogy a kerület a kerületi kezelésben lévő úthálózatok mentén tud fizikailag intézkedni, tehát megjavítani és kicserélni a járdát. Ellenkező esetben fel tudják hívni az üzemeltetőt, vagy a tulajdonost ezeknek a szakaszoknak a balesetveszély elhárítására. Jelezte, hogy ezt megteszik és megnézik. A 2. kérdésre reagálva megjegyezte, hogy a kerületben több lakótelepi egységnél zajlottak az elmúlt évben teljes lakótelepi egységeket érintő fejlesztési, tervezési munkák, illetve a Kacsóh Pongrácz úti lakótelep északi területének a vonatkozásában már többször – bár nem elégséges számban – volt lakossági egyeztetés. Elmondta, vannak tervek, amik alapján különböző tervezetési, kivitelezési és engedélyeztetési munkák vannak folyamatban, illetve szükség van az adott terület képviselőjével – és a polgármester úrral is, aki újonnan kapcsolódott be ezekbe a fejlesztési történetekbe – egy egyeztetésre, hogy milyen irányba menjenek tovább a fejlesztések. Megjegyezte, egészen biztos abban, hogy a lakossági részére a megfelelő tájékoztatás, mindenképpen meg fog történni. Továbbá, meg fog történni a lakosság bevonása, illetve igényeinek a meghallgatása, szükség esetén pedig a tervek kiigazítása is. A parkolókkal

kapcsolatban még annyit mondott el, szintén a lakótelepi egységeknél a parkolás fejlesztése és a parkolási lehetőségek folyamatos feltérképezése egy hosszabb folyamat. Elmondta továbbá, hogy a Kassai tér és a patak közötti területen, lehetőség szerint a zöld felület minél kisebb roncsolása nélkül, a meglévő parkolók esetleges bővítését vizsgálják meg. Közölte, hogy több minden játszik szerepet, egyrészt fontos szempont, hogy a zöld felület mértéke meg tudjon maradni, mert a föld alatt lévő közmű helyzet is befolyásolhatja ezeket. Megjegyezte továbbá, hogy ilyenkor minden esetben engedélyezési eljárásokról beszélnek. Elmondta, korábban egy bejárásnál már beszéltek erről Trompos Antallal, hogy ez a kb. 120 db plusz parkoló igény fizikailag nem helyezhető el ezen a területen. Továbbá van esetlegesen lehetőség egy nagyobb számú parkoló felbővítésre a Kacsóh Pongrácz út mentén – ahol maximálisan 70-80 db parkolóhelyről beszélnek –, illetve a házak között, de ott sajnos csak 2-3-4 db parkolóban lehet gondolkodni, ami nem biztos, hogy eredményt ér el. Hozzátette még, hogy mindezeknek a tervezetése és a lakossági egyeztetései is a jövő év során mindenképpen várható lesz.

Trompos Antal kerületi lakos

Reagálva az elhangzottakra elmondta, leírta levélben ezt a történetet, amelyre kapott választ a Polgármesteri Hivataltól, majd arra újra válaszolt, végül ide-oda mentek a levelek és más nem történt. A tavalyi közmeghallgatáson ismételten jelezte és ugyanígy leírta mindezt, amelyre egy semmitmondó levél volt a válasz, és amely számára elfogadhatatlan volt. Megismételte, hogy ide-oda küldték a levelet, ami helyett egy konkrét választ várt volna, illetve eljött a jelenlegi közmeghallgatásra is, ahol szintén a konkrét választ várná. Megjegyezte, hogy 5 éve nem csinált semmit Zugló Önkormányzata. Kérte, hogy tegyenek végre valamit. Megkérdezte, ha nem Zugló hatáskörébe tartozik ez az ügy, akkor miért nem intézte el az Önkormányzat, hogy a Főváros végeztesse el a munkát? Közölte, számára nem elfogadható ez a válasz. Folytatta, olvassák fel azt is, hogy a tervező úr valótlan állít, amikor azt írja, hogy a Nezsider parkban 16 autóparkolóval bővítik a parkolóhelyet, ami nem igaz, mert összesen 4 parkolóhellyel bővítették, jelenleg azonban 152 autó áll ebben a parkban. A felfestések semmit sem jelentenek, ha 97 db parkolóhely van az új terv szerint, amikor – valójában – 152-157 db autó parkol a parkban hétvégeként és az esti csúcsokban. Ismételten kérte a képviselőket, hogy intézkedjenek és javítsák meg ezt a járdaszakaszt.

Horváth Csaba polgármester

Két rövid megjegyzést fűzött az elhangzottakhoz. Az egyik szerint, amikor egy parkolás rendezés történik, akkor a szabálytalan parkolás megszűnik. Megerősítette, hogy ilyenkor az a cél, hogy szűnjön meg a szabálytalan parkolás, a zöld felületre állás. Hozzátette, lehet hogy Trompos úr parkoló autókat lát ott, ahol ő – utalt saját magára – zöld felületet lát, amin áll egy parkoló autó. Megjegyezte, hogy ilyenkor ezt szeretnék rendezni, ami lehet, hogy kevesebb autónak eredményez helyet, viszont megvédi a zöld felületeiket, jelezte továbbá, bízik abban, hogy ebben egyet fognak érteni, hogy „nem mi vagyunk az autóért, hanem az autó van értünk”, és ha nem fér el annyi autó, akkor emiatt ne parkoljon a zöld felületen és ne tegye tönkre azt, ami mindannyiunké. Nem biztos, hogy fizikailag van lehetőség annyi parkolóhely kialakítására, mint amennyi autó áll ott. A másik észrevétele az volt, hogy egyértelművé tette – és ezt elmondta a kampányában is –, hogy azt a mostoha helyzetet, miszerint Zugló az elmúlt 5 évben mostohagyereke volt a Fővárosi Önkormányzatnak, meg fogják szüntetni. Véleménye szerint, ennél jobb helyzetbe nem kerülhetett volna Zugló, mert jelenleg a Főpolgármester egy olyan vezető lett, aki korábban zuglóiaként megtapasztalta ennek minden

kellemetlenségét. Elmondta, kis túlzással a Fővárosi Önkormányzat sportot űzött abból, hogy Zuglóba semmilyen problémát ne oldjon meg, illetve erre az önkormányzati területre, kerületre nem költött a Fővárosi Önkormányzat. Azonban már új helyzet van, és a Főpolgármester érzékeny Zugló iránt, polgármesterként pedig az a dolga, hogy minden fejlesztési igényt, ami jogosan jelenik meg, azt becsatornázza a Fővárosba, ahol nyilván majd rangsorolni kell, hogy mely feladatokkal kell először kezdeni és mely feladatokkal folytatják. Hozzátette, amikor 1 év múlva találkozunk, biztos benne, hogy már fog tudni konkrétumot mondani. A járda megjavításával kapcsolatban elmondta, az egy külön kérdéskörbe tartozik, de meglátása szerint abban előrébb fognak tartani, illetve azt már látni fogják, hogy az ütemezés szerint hogyan kell haladniuk előre. Megismételte, a jelenlegi helyzet azért alakult ki, mert a Fővárost nem érdekelte, hogy mi történik Zuglóban, és politikailag más volt a szándéka. Kérte Trompos urat, ezt fogadja el, hogy ez most megváltozott. Végezetül reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy 1 év múlva, amikor újra találkozunk, mindenki elégedett lesz.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felolvasta Gombai Ferenc két kérdését.

„1. Milyen elgondolás alapján akarják a garázsadót bevezetni?

2. A Kerékgyártó utca mikor kerül rendezésre?”

Felkérte Rózsa András alpolgármestert a válaszadásra.

Rózsa András alpolgármester

Jelezte, szeretné, hogy először a Kerékgyártó utcával kapcsolatos kérdés legyen megválaszolva, amelyre Jónás Zoltánt kérték fel válaszadásra.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felkérte először Jónás Zoltán Főmérnököt, majd pedig Rózsa András alpolgármestert a válaszadásra.

Jónás Zoltán Főmérnök

A 2. kérdésre válaszolva elmondta, hogy a Kerékgyártó utca tervezéseket ütemben, összesen 5 szakaszra tagolódik. Azzal folytatta, hogy a Nagy Lajos király útja és a Rákos patak között 3 szakaszban, engedélyes tervekkel rendelkeznek. A Rákos patak és a zuglói körvasútsor közötti két szakaszra bontott részen pedig az engedélyezési eljárás jelenleg folyamatban van. Hozzátette, hogy ha a források rendelkezésre állnak, akkor jövő évben az első ütem első szakaszát, adott esetben el lehet indítani. Megismételte azonban, hogy ez forrásfüggő.

Rózsa András alpolgármester

Az 1. kérdésre válaszolva gyors közvélemény kutatást kért a jelenlévőktől, illetve kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki szeret adót fizetni. Elmondta, hogy erre a visszajelzésre számított,

majd azzal folytatta, hogy a világon két dolog biztos, mégpedig „a halál és az adó”. Válaszát egy további kérdéssel kezdte, miszerint, miért találta az Önkormányzat szükségesnek az építményadók kapcsán a garázsok mentességének a visszavonását? Elmondta, minden Önkormányzat adóbevételekkel operál, és ezekkel tud dolgozni, valamint ezekből tud fejlesztéseket megvalósítani. Példának hozta fel a Kerékgyártó utca megjavítását és felújítását, majd hozzátette, hogy Zugló azon kevés kerületek egyike, ahol nincsen kommunális adó. Ezután felvetette a téma kapcsán, jogosan jöhetne az a kérdés, hogy milyen különbség van a két adó között, hiszen mindenképpen fizetni kell, majd közölte, hogy van különbség. Kifejtette, hogy a kommunális adó az adott mentességek mellett, sokkal szélesebb társadalmi kört érintene, mint a garázsadó. Hozzátette, a garázsadónál alapvetően joggal lehet feltételezni, hogy az adóalanyok képesek, különösebben nagy megterhelés nélkül megfizetni ezeket az adókat. Fontosnak tartotta, hogy elmondja, a garázsadók kapcsán a mentesség köre kiterjed egy jelentős társadalmi rétegre, amibe természetesen a kiskorúak, illetve a nyugdíjasok is benne vannak. A garázsadó bevezetése kapcsán megjegyezte, hogy a zuglói fejlesztések, illetve az egyéb feladatok finanszírozásához szükséges lehet ilyen adóknak a kivetése. Hozzátette, nem szeret adót fizetni, de azt el kell ismerni, hogy „az adó az az ár, amit a civilizált társadalomért fizetünk meg”.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felolvasta Özse István és Özsené Kiss Ágnes benyújtott kérdéseit.

- 1.) *„Rendezik-e az Argentina teret? A téren az 5., 6., és a 6A. előtt nincs víz és elektromos közmű, a 6. sz. elől a közvilágítás is hiányzik.*
- 2.) *Az elviselhetetlen zaj mellett mérte-e valaki a repülők légszennyezettségét?*
- 3.) *A Zuglói Lapok azt írja, hogy továbbra is ingyenes lesz a zuglói lakosoknak a parkolás. Most is az?”*

Válaszadásra kérte Horvát Csaba polgármestert, Horváth Zsolt alpolgármestert és a Főmérnökséget.

Jónás Zoltán főmérnök

Az Argentina tér szilárd burkolattal való ellátás tervezetése, az engedélyezési tervek elkészítése folyamatban van. Ez forrásfüggvényében tud megvalósulni. Az összes közmű hozzátartozik ilyen esetben a fejlesztéshez.

Horváth Zsolt alpolgármester

Kimondottan légszennyezés mérés az elmúlt időszakban nem történt. A Képviselő-testület döntése alapján felkérték a Budapest Airportot, hogy zajmérést végezzenek.

Horváth Csaba polgármester

Az ingyenesség mindenkinek ingyenes a saját lakása közvetlen környezetében, mint bárhol máshol a városban. A zuglói rendelet ehhez képest egy bővítést alkalmazott, hogy bizonyos határterületeken, ahol már nincs parkolási zóna, de megadta a mentességet, azért, hogy a zóna

szélén lakva elfoglalják a zónában lakók részben a zónán kívüli részt, és hogy be tudjanak parkolni a zónán kívüliek, lehetőségük van számukra ugyanolyan ingyenes parkolásra, mint a többieknek. Ezen túl kidolgoznak olyan átfogó javaslatot, – amit a zuglói Képviselő-testület elfogadott, az nem volt alkalmas a végrehajtásra – olyan változatot, melyben minden súlyadót fizető zuglói polgár kapna egy ingyenes napi lehetőséget a parkolásra. Ennek a formáját és a rendeleti háttérét alakítják ki, ami a jövő év első felében kerülne bevezetésre. Így mindenkinek lenne lehetősége, hogy napi szinten akár ügyeket intézzen a parkolási zónán belül. Ez nem biankó ingyenesség lenne, hogy bármennyit, mert akkor ugyanaz a túlterheltség megmaradna, hanem a közvetlen szükségletre elegendő idő lehetőségét megadnák.

Őzse István helyi lakos

Az Argentina térrel kapcsolatban elhangzott, hogy az a forrás függvénye. Az Argentina térre 60 éve nincs forrása az Önkormányzatnak. egyszer már volt tervezve, de azt elhalasztották. Közmű sincs mindenholt, Telepes utcáról vezetik be. Néhány faluba járva irigykedik, hogy Budapest közepén levő Argentina tér, hogy néz ki egy faluhoz képest.

A légszennyezéssel és a zajterheléssel kapcsolatban elmondta, hogy nem az Airportot kellene megkérni arra, hogy a saját légszennyezettségüket és a légtérzajt mérjék. Ezt egy független szervezetnek kellene mérni.

Jól esne, ha Zuglóban a parkolás úgy lenne, mint több budapesti kerületben, hogy a összes kerületi lakos bárhol ingyenesen parkolhasson.

Horváth Csaba polgármester

Jelezte, hogy nincs ilyen sehol.

Őzse István helyi lakos

Óbudán van ilyen.

Horváth Zsolt alpolgármester

Az óbudaiak sem parkolhatnak csak a saját zónájukban. Ezen kívül kérelmezhetnek egy bizonyos rövid időszakra, ha zónán kívülről iskolába viszik a gyereket, akkor erre van lehetőség, hogy pár ezer forintért megváltson, kimondottan arra a rövid időszakra, reggel fél 8-tól fél 9-ig terjedő időszakra egy parkolási lehetőséget, de az nem azonos az ingyenes parkolással. Ezt Zugló is biztosítja.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felolvasta Tirné Varga Zsuzsa 8 db benyújtott kérdését, ami mind a Polgármester úrhoz érkezett.

- 1.) „A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő Kerepesi úttest javítása, és rendezése mikor valósul meg? (széles és mély úthibák miatt a házak állaga romlik, a falak repedeznek,

zajártalom, levegőszennyezés-egészségügyi ártalmak). A Kerepesi út 38. lakói bejelentését (aláírásukkal hitelesítve) Bitskey Bence képviselő már továbbította az illetékes hatóságnak, de választ még nem kaptunk.

- 2.) Mikor rendezik az autós forgalmat és a Kerepesi út járdáit. Miért nem tiltják meg az autósoknak, hogy a járdán közlekedjenek (közvetlen a kapu előtt száguldoznak az autók-balesetveszélyes? Tervezik e a járdák és parkolási területek egyértelművé tételét?
- 3.) Az itt élő lakóknak is joguk van- e a tisztább levegőre, kulturáltabb környezetre? Tervezik e a Kerepesi út ezen szakaszát zöldebbé tenni - fák, virágok?
- 4.) Tervezik e az itt működő üzletek felülvizsgálatát illetve kötelezni őket az előttiük lévő terület karbantartására?
- 5.) A Bosnyák tér környékének rendbetétele mikorra várható?
- 6.) Tervezik e a 4-es metró útvonalának meghosszabbítását ezen szakaszra is?
- 7.) Szolgáltató létesítmények, zöldterületek - parkok (sporttelep sorsa) kialakítása várható e, és ha igen mikorra?
- 8.) Autóbusz útvonalának változtatása-szűk utcában ne közlekedhessen (pl.:125-ös busz Fűrés u.).”

Horváth Csaba polgármester

A Kerepesi út úthibák kijavítása: Összességében a Kerepesi út jobb állapotban van, mint a többi, de valóban van egy úthiba, ahol nehézgépjárművek, nagy buszok haladnak, ott felerősödnek a zajártalmak. Az út ottani kátyúzása kiemelt feladat. Nem az egybefüggő szőnyegezés a leggyorsabban kivitelezhető, hanem a kátyúzás. A zajártalmat ezen a módon lehet csökkenteni, de az autóáradat hömpölygéséből jövő zajártalom eléggé élethetlenné teszi azt a környéket. Ebben nem lát rövidtávon olyan változást, ami ezt érdemben javítaná. A levegőszennyeződés, egészségi ártalom legrosszabb ebben az értelemben.

A járdán közlekedés tiltott. Elvileg nem lehetne gépjárművel közlekedni, de mivel felállnak az autók a járdára – betonozott szakasz – ott elvileg lehet parkolni, nem tiltja a KRESZ. Ezért annak a kulturáltabbá válásán kell dolgozni, mint azon is, hogy a területeken fölszabadítani, kiszabadítani néhány elhanyagolt korábban zöldfelületként funkcionáló részt, amin most parkolnak az autók. Ezeket a területeket visszazöldítenék, visszavirágosítanák és a környezetét részben zöld elhatárolással, részben parkoló gátló oszlopokkal tennék rendezettebbé. Ez a jövő évi költségvetésben számos közterülettel összefüggésben felmerült. Kiadta a feladatot az illetékeseknek, hogy tekintsék át, melyek azok a közterületek, ahol szabálytalan autós parkolás miatt teljesen szétapossák a zöldfelület jellegét és annak az értékét. Támogatást szeretnének ehhez adni a lakóknak is. Van egy „Virágzó Zugló” program, melyet szeretnének kibővíteni azzal is, hogy a közterületekhez adnának részben módszertani, részben növényzettel kapcsolatos segítséget, akár növényzetet is, azért, hogy a lakók újra birtokba tudják venni, megvédeni, gondozni. Utasítást adott a közterületi rendésznek, hogy a következő két hónapban kezdjék el felhívni a közterülettel rendelkező középületeknek a figyelmét arra, hogy be kell tartani a jogszabályokat és nem elfogadható az ABC, az irodaház környékén, hogy az szemetes, rendezetlen, elhanyagolt, ápolatlan legyen. Ezért két hónapig nagyon határozottan figyelmeztetni fogják őket, utána bírságot fognak, ha ezeket a szabályokat nem tartják be. Azt szeretné, ha a társasházak ugyanígy járnának el a saját közterületeikkel összefüggésben. Egy Önkormányzat nem tud minden közterületi részt olyan szinten karban tartani, hogy napi szinten megóvja, vagy locsolja a virágot, ezért önkormányzati és lakossági együttműködésre lesz majd szükség, amiről később fognak beszélni.

A Bosnyák tér rendbetétele a terv szerint, magának a közlekedési csomópontnak az átalakítása három éven belül várható. A szerkezeti terv elkészült, de az építhetőségi engedélyezése, közlekedési tervei váratnak magukra.

A 4-es metróval kapcsolatosan elmondta, hogy azért nem lehet a Thököly úton a villamost visszaállítani, mert az ütné, hogy a 4-es metró kimenjen a Bosnyák térre és azon túl Újpalotára. Azt szeretnék elérni, melyben van erőteljes kormányzati nyitottság is, hogy a 4-es metró kibővítését, meghosszabbítását újra napirendre tudják venni és ezzel összefüggésben kell majd a Bosnyák tér átépítését is megvalósítani. A Bosnyák tér mellett az új Városcsöveg projektnek a tervezett átadási ideje - I. ütem – Önkormányzatot érintő beruházások – 2022. környékére várható.

A zöldterületek, új parkok kialakítására vonatkozó kérdésre válaszolva elmondta, hogy akkor szeretne az új parkok kialakításáról beszélni, ha már a régi park mindegyikét kielégítő módon felújították és azt felhasználó baráttá tették. Lépésről-lépésre haladás elvét szeretné követni.

A BKK-val át fogják tekinteni, hogy az autóbusz közlekedés megtartása mellett – Fűrészt utcai probléma nem egyedi –van-e olyan alternatív útvonal, ami jelentős érdeksérelem nélkül megvalósítható. Ha nem valósítható meg, akkor sajnos ezzel együtt kell élni, de erre a kérdésre ma nem tud konkrét választ adni.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felolvasta Kutas Lászlóné benyújtott kérdését, a válaszára a Zuglói Önkormányzat Rendészetét kérte fel:

„A Laky Adolf u. 31-35. sz. alatt három ház, és alatta házanként 4 db garázs van. Szemben egy iskola áll, ahol a parkolással van a gond. A szülők ott parkolnak, mikor hozzák a gyerekeket és délután, mikor viszik el őket. Volt, hogy annyira lejöttek a garázsajtóhoz, hogy nem lehetett kinyitni. Parkolás gátlót szereltek fel két hónapja, de nem érdekli őket. Nekik joguk van ott állni. Tábla kihelyezése esetleg megoldás lehetne. Ha megáll a szülő az autóval a gyerek kiszáll, a szülő elmegy. Rendőri ellenőrzés jó lenne. Áldatlan állapot van.”

Kardos Pál Zuglói Önkormányzat Rendészet

A Laky Adolf utca folyamatosan visszatérő probléma. Nem csak a jelzett helyszín, hanem az egész szakasz terhelt a forgalomtól, hiszen nagyon sokan érkeznek nem csak az iskolába, hanem az Idegsebészeti Intézetbe is. Jellemző, hogy kevés a parkolóhely, ezért a Laky Adolf utcából sokkal több a bejelentés. Minden esetben a helyszínre mennek, és amennyiben olyan cselekményt tapasztalnak, ahol megsértették az önkormányzati rendeletet, - a főre parkoltak – akkor intézkednek. Megteszik a megfelelő intézkedéseket, szankcionálnak, ha szükséges. Ebben az esetben speciális probléma áll fenn, mivel ez egy garázs lejáró. Ebben az esetben az Önkormányzati Rendészet, a Közterület-felügyelet a törvény által intézkedésre van feljogosítva. Aki az ingatlanban lakik, használja, annak a be- és a kijutást biztosítani kell az ott elhaladóknak, nem parkolhatnak ott.

Intézkedés: Megtörténik a lakossági bejelentés, akkor tudnak intézkedni. Helyszínre mennek és ott találják az autót, és nincs ott a tulajdonosa, abban az esetben van lehetőségük arra, hogy a helyszínről a gépkocsit azonnal elszállíttassák. Jellemző ezekre a szabálysértésekre, hogy a

tulajdonos csak kirakja a gyereket, visszamegy az autóhoz. Ha ott találkozik a közterület-felügyelővel, a rendésszel, akkor megteszi a megfelelő intézkedéseket, helyszínen helyszíni bírsággal sújtja, illetve feljelentheti. Ezek a lehetőségek. Erre viszont együttműködésre lenne szükségük. Akkor tudják megtenni a hatékony intézkedéseket, ha haladéktalanul bejelentik.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felolvasta Svecz Zsuzsanna Horváth Csaba Polgármester úrhoz és az illetékes szervhez benyújtott kérdéseit, a válaszadásra az 1. kérdés esetében Horváth Zsolt alpolgármester urat, a 2. kérdés esetében Jónás Zoltán urat kérte fel:

„Mit tesz a légifolyosó megszüntetése ügyében? S.O.S magasabbra vitelüket kell követelni, vissza oda, ahol két hónappal ezelőtt repkedtek, kb. 300 méterre, addig, amíg nem szüntetik meg őket.”

Horváth Zsolt alpolgármester

Szakmai tapasztalata a légtérzajjal kapcsolatban, hogy légifolyosót nem tudnak megszüntetni. Leszálló gépek esetében van egy végső egyenes elérési pont, a 3 %-os egyenes ereszkedést biztonsági okokból biztosítani kell. Ez azt jelenti, hogy kilométerenként 52-53 méter a magasságcsökkenés. Repülési biztonsági előírásai okokból ezen a végső egyenesen módosítani nem lehet.

Folyamatosan megpróbálnak egyeztetni kormányzati szinten és amint bármiféle információt tudnak, azt közölni fogják a lakossággal.

Horváth Csaba polgármester

Ebben a témában változás készül, miszerint a leszállási sebességet változtatva, egy erőteljesebb dőléssel lenne kénytelen a repülőgép leszállni. Ezzel a meredekség változásával följebb tud emelkedni a gép. Kevesebb kilométeren kell tudni elérni a repülési, illetve a leszállási magasságot. A földről nem lehet ellenőrizni, hogy valóban betartják-e a repülőgépek ezeket az új szabályokat, mert ezt csak a légi irányítás, illetve a fekete doboz tudná megmondani.

E miatt kell egy sokkal hatékonyabb kormányzati együttműködés.

Svecz Zsuzsanna helyi lakos

A lakáson belül dübörög a gépzaj. Olyan alacsonyan repül, hogy attól fél, hogy a tízemeletes házat a szárnya le fogja tarolni. A Nagy Lajos király útján öt légifolyosó működik az elmúlt két évben. Nem lehet élni! Zajszint mérést nem a reptérnek kellene végezni, mert eddig is elcsalták az értékeket, ez után is el fogják. Lakáson belül is kellene mérni.

Horváth Csaba polgármester

Meg fogják rendelni az Önkormányzat nevében ezt a zajmérést lakásokból, közterületekről egyaránt.

Jónás Zoltán főmérnök

Felolvasta Svecz Zsuzsanna által benyújtott Mogyoródi út - Jeszenák János utca aszfaltozásával összefüggésben érkezett második kérdést:

„A vezetékcseré miatt felbontott útszakaszt nem aszfaltozták vissza. Apró és nagy köveket szórtak csak le. Poros és nehézkes a közlekedés rajta a nagy kövek miatt. Esztétikailag is ronda.”

Válasz: A Mogyoródi úton a Nagy Lajos király útjától a Mexikói útig az elmúlt időszakban folyamatos munkavégzés folyt. Gázhálózati alépítményi munkákat végeztek a leendő útfelújítással összefüggésben. Most szerdán lesz a Mogyoródi út – Róna utca kereszteződésének a műszaki átadása – átvétele, ahol a főmérnökség műszaki munkatársai, illetve a Vagyonkezelő munkatársai is részt vesznek. Megnézik a területet, hogy hogyan állították helyre, illetve jelezzik ott a helyszíni bejárás kapcsán a kivitelezőnek, hogy milyen munkálatokat végezzen el a bejelentéssel összefüggésben.

Svecz Zsuzsanna helyi lakos

Egy négyzetmétert leaszfaltoztak, a többi helyen kő van.

Jónás Zoltán főmérnök

A szerdai napon megvizsgálják.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felolvasta Szakács József benyújtott kérdését, mely a polgármesternek lett címezve:

„Mikor és hogyan óhajtják megoldani az Ilka u – Cserei u. sarkán lévő hajléktalan szálló rendbetételét és az Ilka u. 9-ben lévő önkormányzati helyiség gondozását? Eldobott cigarettacsikkek tömkelege a házunk előtt és többször emberi ürülék a kocsik között. Mi a céljuk a Cserei, valamint a Gizella úti üres elhanyagolt telkekkel kapcsolatban? Mikor oldják meg a járdák takarítását?”

Horváth Csaba polgármester

A Gizella utcai üres telek az a telek, amin az Önkormányzat E-co Housing projekten keresztül nyert 5 millió eurót és ott 27 db önkormányzati lakást fog megépíteni. Bízok benne, hogy ez sok lakhatási problémát meg fog oldani. A Cserei úti ingatlan is egy önkormányzati bérlakással vegyes építkezés, ahonnan az Önkormányzat szintén lakásokat fog majd kapni. A két ingatlannal kapcsolatban ez az önkormányzati szándék.

A hajléktalan szállóval kapcsolatban nem tudott mit mondani. Ezzel a területtel foglalkozó Alpolgármester asszony nincs jelen, így nem tudnak szakszerű választ adni.

Jelezte, hogy írásban megkapja a választ.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felolvasta Füleki Attila benyújtott kérdését, a válaszára Horváth Zsolt Alpolgármester urat kérte fel:

„A 2018-ban bevezetett új repülőgép indulási eljárások megváltoztatására szeretném kérni a leszálló és felszálló gépek pályáját. Minél jobban el kell távolítani egymástól, hogy mindenhol legyen csendes időszak. A felszálló gépek 50 %-a Zugló felett jön az ígért 20 % helyett. Nulla % lenne indokolt, mivel a leszálló gépek pályáját nem lehet módosítani.”

Horváth Zsolt alpolgármester

Az előzőekben már kivesézték a légtérzaj kérdését. Amint van új információ, arról tájékoztatni fogják a lakosságot.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Felolvasta Baráth Istvánné benyújtott kérdéseit és a Polgármester urat kérte fel válaszára:

- 1.) *„Magukat ellátni képtelen betegekről való gondoskodás nem megoldott. A kórház nem tudja tartani a betegeket.*
- 2.) *A Thököly út 73. eladó. Miért nem felelt meg a Nemzetiségek Házának?*
- 3.) *A XIII. és XIV. kerület összekötése Rákosrendezőnél mikorra lesz megoldva? Terveiben nem szerepel.”*

Horváth Csaba polgármester

Hajdu Flórián alpolgármesternek adta meg a szót.

Hajdu Flórián alpolgármester

A 2. kérdésre válaszolt a Thököly út 73-al kapcsolatban.

A Nemzetiségek Házáról azt kell tudni, hogy az MSZP-Összefogás Zuglóért frakció kezdeményezésére három évvel ezelőtt kezdték meg a felújítását és rendbetételét. A Thököly út 73. sz. alatt működik az Önkormányzat tulajdoni hányadában. Két évvel ezelőtt át is adták felújítva a Nemzetiségi Önkormányzatok nagy örömére.

A Thököly út 73. sz. ingatlan, egy társasház. Azzal, hogy a magántulajdonok eladásra kerülnek nem tudnak mit kezdeni. Kezdeményezték az Önkormányzat költségvetésében, hogy különítsenek el arra forrást, hogy azoknál a társasházaknál, amelyekben nagyobb önkormányzati tulajdoni hányad van, meg tudja vásárolni az Önkormányzat a lakásokat a magántulajdonosoktól, amennyiben eladóvá válnak. Ez is folyamatban van. Az Önkormányzat a saját tulajdonát, amiben a Nemzetiségi Önkormányzat jelenleg működik nem kívánja értékesíteni.

Horváth Csaba polgármester

Részkérdés: A XIII. kerületi Önkormányzattal a közös megoldatlan ügyekkel hogyan haladjanak.

Az Önkormányzat képviselőivel előzetes egyeztetést folytattak, többek között a Tatai út, a vasúti kereszteződés rendbetétele, átalakítása kapcsán. Ez egy kicsit komplexebb és drágább feladat lesz, amit a jövő év I. negyedév végére fognak végigvinni a XIII. kerületi Önkormányzattal. Akkor tudnak majd írásban beszámolni róla.

Dr. Nagy András Csaba ZESZ igazgató főorvosa

A krónikus ellátásra utal az első kérdés. Szerencsés a kerület abban a tekintetben, hogy van saját kórháza, nagyon jól fejlődő a járóbeteg ellátás. Jól betöltött és jól működő az alapellátás. A kérdés arra vonatkozott, hogy a kórházi kezelést követően főleg az idősebb betegek ellátása nem megoldott. Sajnos az aktív kórházi kezelés egy bizonyos napig finanszírozott csak. Helyhiány és az aktív betegség ellátást követően a beteget a család vagy egyéb ellátó rendszer számára kiadják. Működik a Hungária körúton az Uzsoki kórházhoz tartozó krónikus ellátó részleg, akik ebben partnerként pár hét időszakáig ezeket a betegeket el tudják még látni, fogadni tudják. Sajnos ezt követően a betegeket otthonukba helyezik. Ez nincs megoldva nem csak a kerületben, hanem az egész országban. Itt a szociális ellátónak a szerepe merül fel., a családsegítőké. A Zuglói Egészségügyi Szolgálat ebben a tekintetben annyit tud tenni, amennyiben a beteggel konkrét szakorvosi teendő van, ezt részben a szervezetükben működő gépkocsi szállítással beszállítással meg tudják oldani a ZESZ keretén belül. Amennyiben az alapellátó kiírja, akkor otthoni szakápolás keretében, - amelyet az elmúlt évben fejlesztettek föl- el tudják látni valamilyen szinten a beteget.

Nagyon átérzi ezt a problémát, ezért szeretné kezdeményezni Hevér László György népjóléti bizottsági elnök úrnál, illetve Rózsa András alpolgármester úrnál, hogy hívjanak össze ezzel kapcsolatban egyeztető fórumot, hogy milyen segítséget tudnak adni ezeknek a betegeknél, akik minden ilyen területről valamilyen módon kiesnek.

Kormos Kata kommunikációs munkatárs

Bejelentette, hogy a kérdések végére érkeztek.

Zuglói polgár

Az a kérése az Önkormányzat illetékes szerveihez, vezetőihez, hogy szemlézzék le, járják be a Várna utcát, mivel a Várna utcában nyugtalanító jelenségek tapasztalhatók.

Horváth Csaba polgármester

Megköszönte az észrevételt és jelezte, hogy ennek megfelelően fognak eljárni.

Megköszönte a megjelenteknek a részvételt a közmeghallgatáson. Nagyon boldog karácsonyt és sikeres, boldog újévet kívánt mindenkinek.

K.m.f.

Horváth Csaba
polgármester



dr. Tiba Zsolt
jegyző



Jegyzőkönyvet készítette:

Tóthné Misota Natália
Dadasev Mercédesz
Petőné Marton Ágnes
Pásztor Mária

T-d
DM
Pue
Ph

ell.: cs

Budapest, 2019. december 17.

Melléklet:

1. Meghívó
2. Jelenléti ív
3. Kérdések