

**BUDAPEST 08. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.
1/8729-376
valasztas@zuglo.hu

iktatószám: 1/6756 - 3/2022.

**BUDAPEST 08. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
21/2022. (III. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), a továbbiakban Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában, négy igen, egy nem szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: valasztas@zuglo.hu) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2022. április 1. (péntek) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogástevő 2022. március 28-án kifogást juttatott el az OEVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § e) pontjában foglalt, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást előíró alapelv sérelme miatt.

Ebben előadta, hogy a Zuglói Lapok 32. évfolyam 3. szám – megjelenés napja 2022. március 25. – 6. oldalán interjút közölt Borbély Ádámmal, az oldal tetején „Borbély Ádám – Fidesz, 13. OEVK” felirattal. Valójában azonban a jelölt a Fidesz-KDNP közös jelöltje, aki a 08. OEVK-ban képviselőjelölt. Kifogástevő megítélése szerint kiemelt súlyú és szándékos a jogsértés azért is, mert a lapot tovább olvasva azt a látszatot kelti a kiadvány, mintha a Fidesz-nek a 13. OEVK-ban két jelöltje is volna.

Sérelmezte továbbá, hogy a lap Borbély Ádámmal készített interjúban az állítja, hogy a Covid-járvány kezdete óta a Fidesz több milliárd forinttól fosztotta meg a zuglói önkormányzatot és továbbra is csak a fideszes önkormányzatokat segíti pénzügyi támogatásokkal. Valamint a Hadházy Ákossal készített interjúban azt állítja, hogy a Covid-járvány kezdete óta a Fidesz több száz milliárd forinttól fosztotta meg a zuglói önkormányzatot és továbbra is csak a fideszes önkormányzatokat segíti pénzügyi támogatásokkal.

Álláspontja szerint ezzel szemben a Fidesz egyetlen fillértől sem fosztotta meg az önkormányzatot, ugyanis az Alaptörvény szerint a pártok közhatalmat közvetlenül nem gyakorolhatnak.

Sérelmezte továbbá azt is, hogy a lap Borbély Ádámmal készült interjúban azt állítja, hogy az interjúalany megszavazta azt a határozatot, amelyben a Képviselő-testület alkotmányjogi panasz benyújtásáról döntött a

Bosnyák téri és a Dürer kerti ingatlanfejlesztések kiemelt kormányzati státusza vonatkozásában, noha Borbély Ádám valójában tartózkodott.

A fentiek alapján kérte annak megállapítását, hogy a Zuglói Információs és Média-csoport Kft. (a továbbiakban: ZIM Kft.) a Zuglói Lapok 32. évfolyam 3. számában megsértette a Ve. 2. § e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvet, kérte a jogsértő további jogsértéstől való eltiltását. Kérte továbbá az OEVB-t, hogy kötelezze a jogsértőt a határozat rendelkező részének legközelebbi lapszámában való közzétételére, valamint kötelezze tízmillió forint bírság megfizetésére.

A kifogáshoz csatolta a Zuglói Lapok 32. évfolyam 3. számát, egy nyilatkozatot arról, hogy az újság 2022. március 25-én került a nyilatkozó postaládájába, Borbély Ádám nyilvántartásba vételéről szóló OEVB határozatot, Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének 2/202. (I. 11.) számú határozata tekintetében a szavazás eredményét tartalmazó lapot, továbbá a ZIM Kft. cégkivonatát.

Az OEVB mellett működő választási iroda (a továbbiakban: OEVI) március 28-án elektronikus úton tájékoztatta ZIM Kft-t a kifogás tartalmáról, továbbá határidő megjelölése mellett felhívta, hogy amennyiben észrevételt kíván tenni, azt milyen fórumon és meddig teheti meg.

A ZIM Kft. ügyvezetője észrevételében előadta, hogy a lap nem március 25-én, hanem 2022. március 8-án jelent meg.

Előadása szerint nincs a lapnak törvényi kötelezettsége teljes választási körképet adni és minden jelöltet bemutatni. Ezt a lap terjedelmi korlátai miatt sem tudják megtenni, de arra kiemelten figyeltek, hogy azok a jelöltek, így Borbély képviselőjelölt is, akik lapzártá előtt összegyűjtik az indulásukhoz szükséges elegendő számú aláírást, ugyanakkora terjedelemben szólalhassanak meg.

A lap előben kívánt interjút készíteni, de Borbély Ádám és Rozgonyi Zoltán képviselő urak jelezték, hogy szóban nem, csak írásban hajlandók válaszolni a kérdésekre.

Borbély Ádám válaszában nem tüntette fel, hogy melyik választókerületet képviselné, s azt sem, hogy melyik párt jelöltje. Ezért a választókerület számát valóban elírták, de ebben nem volt semmi szándékosság. Megítélése szerint az, hogy a jelölő szervezetek közül lehagyták a KDNP-t, nem alkalmas a megtévesztésre, tekintettel arra, hogy 2006. óta minden választáson együtt indulnak.

Épp így nem alkalmas a megtévesztésre a kormányra alkalmazott „Fidesz” megjelölés sem, tekintettel arra, hogy a Fidesz alatt nem csak a pártot, de a Fidesz frakciót, a Fidesz kormányt is értjük. Egyébként a szöveggörnyezetből és a további kérdések során is egyértelműen kiderül, hogy végig a Fidesz kormányról van szó. Valamint a kérdéseket a jelölt előre megkapta, arra megírta a válaszokat, de semmilyen észrevételt, kifogást nem emelt, illetve a válaszaiban sem javította ki azokat.

A kifogásban szereplőkkel szemben az, hogy Borbély Ádám megszavazta a Képviselő-testület határozatát, nem állításként, hanem kérdésként szerepel. Továbbá zárójelben szerepel az a szerkesztői megjegyzés, hogy a képviselő tartózkodott.

A ZIM Kft. ügyvezetője észrevételéhez csatolta az aláírt nyomdai megrendelőt, igazolandó a 2022. március 8-ai megjelenést.

A kifogás érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Ugyanezen § (3) bekezdése szerint nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

A Ve. 215. § b) pontja szerint a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkészt.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogással érintett ZIM Kft. nyilatkozatához csatolt dokumentumból egyértelműen kiderül, hogy a sérelmezett tartalom a jogorvoslatra nyitva álló határidőnél lényegesen korábban került megjelenésre. Ezzel kapcsolatban megjegyzi az OEVB, hogy ezt nem befolyásolja az a tény

sem, hogy a lap, ahogyan a korábbi számok is, elérhető az interneten. A választási szervek töretlen gyakorlata és Ve. vonatkozó rendelkezéséhez fűzött indokolás szerint ugyanis a nyomtatott sajtótermék változatlan formában történő elektronikus közzététele nem minősül önálló megjelenésnek, hanem a nyomtatott sajtótermék sorsát osztja, ezért az ilyen elektronikus megjelenés nem minősülhet folyamatosan fennálló jogsértésnek.

Megjegyzi továbbá az OEVB, hogy a kifogás tárgyalása során az OEVB egyik tagja elmondta, hogy már a korábbi, 2022. március 18-i ülésen is jelezte az OEVI felé, hogy a Zuglói Lapok, jelen kifogással is érintett 32. évfolyam 3. számában nem megfelelő módon jelentek meg a jelöltek. Továbbá a lap tartalmából is egyértelműen következik a kifogásban megjelölt időpont előtti megjelenés.

Ennek okán az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 209. § (1) és (3) bekezdésén, a 215. § b) bekezdésén, a 215. §-án a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224 §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Budapest, 2022. március 29.

