

**BUDAPEST 08. SZÁMÚ  
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.  
1/8729-376  
valasztas@zuglo.hu

**BUDAPEST 08. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
27/2022. (IV. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a **FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség** (székhely: 1062 Budapest, Lendvay utca 28., bírósági nyilvántartási szám: 01-02-0001189, képviseli: ██████████ meghatalmazott, a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában, három igen szavazattal a következő döntést hozta:

**Az OEVB a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: [valasztas@zuglo.hu](mailto:valasztas@zuglo.hu)) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2022. április 16. (szombat) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

**INDOKOLÁS**

Kifogástevő 2022. április 12-én kifogást juttatott el az OEVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjaiban foglalt alapelv, és a Ve. 40. § (3) bekezdésének sérelme miatt.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Ve. 2. § (1) bekezdés f) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választási eljárás nyilvánosságának alapelvét.

A Ve. 40. § (3) bekezdése szerint a választási bizottság üléséről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés időpontjának és helyszínének megjelölését, a jelen lévő tagok nevét, a választási bizottság döntését, valamint a kisebbségi véleményt.

A Kifogástevő előadta, hogy meglátása szerint az OEVB mellett működő Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: OEVI) jegyzőkönyvvezési gyakorlata sérti a 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjaiban foglalt alapelveket, továbbá sérti a Ve. 40. § (3) bekezdésében foglaltakat,

tekintettel arra, hogy az OEVB ülésről készült jegyzőkönyvek nem tartalmazzák az egyes határozatok elfogadását megelőzően az egyes – a többségi álláspontot nem támogató, a szavazatarány szempontjából kisebbségi – OEVB tagok véleményét.

A Kifogástevő a jogszabálysértés bizonyítékaiként az OEVB üléseiről készült jegyzőkönyvek internetes elérhetőségét jelölte meg.

A Kifogástevő a fentiek alapján az OEVI jegyzőkönyvezési gyakorlata jogsértő voltának megállapítását, valamint az OEVB ügyrendjének módosítását kérte.

A Ve. 209. § (2) bekezdése szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Kifogástevő előadta, hogy a valamennyi, a választás kitűzését követően kiadott jegyzőkönyv érintett, ezért a jogsértés folyamatosan fennáll.

A kifogás érdemi elbírálásra alkalmas.

Az OEVB megállapította, hogy a Kifogástevő által kifogásolt jogsérelem kizárólag az OEVB üléséről készülő jegyzőkönyv kiállításakor és elfogadásakor következhet be, ezáltal a jegyzőkönyvezés lezárását követően a jogsértés nem követhető el, így nem lehet folyamatos sem.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Tekintettel a Ve. 209. § (1) bekezdésében foglaltakra, valamint az OEVB 2022. április 09. napján tartott üléséről készült jegyzőkönyv keltének időpontjára, megállapítható, hogy a 2022. április 12. napján érkezett kifogás határidőben érkezettnek tekintendő.

Fentiek alapján az OEVB a 2022. április 09. napján tartott üléséről készült jegyzőkönyvének esetleges jogsértő voltát, valamint az azzal összefüggésben megjelölt alapelv esetleges megsértését vizsgálta.

Az OEVB megállapította, hogy a 2022. április 09. napján tartott ülésén – hasonlóan a korábbi időpontokban tartott ülésekhez – az egyes OEVB tagoknak lehetősége volt a többi tag véleményétől eltérő vélemény megfogalmazására valamint annak – akár szó szerint történő – jegyzőkönyvbe történő vételére. A 2022. április 09. napján tartott ülésén a fenti a lehetőségével egyik OEVB tag sem kívánt élni, így a bizottság alappal feltételezte, hogy senki nem kívánt kisebbségi véleményt megfogalmazni. Az ülésen a határozat meghozatalát megelőzően tárgyalták a bizottság tagjai a határozat tartalmát, az azzal kapcsolatos érveit valamennyi tag kifejtette, de ezt az érvelést a jegyzőkönyv nem jeleníti meg az egyes tagok kifejezett kívánsága hiányában.

Az OEVB megállapítja, hogy nem feladata sem a jegyzőkönyvvezetőnek, sem a bizottság egészének, hogy az egyes tagok érvelését minden esetben automatikusan kisebbségi véleményként is minősítse, és azt leírja anélkül, hogy ezt bármelyik tag kérné.

Az OEVB megállapítja továbbá, hogy a 2022. április 09. napját megelőzően tartott ülésekről készült jegyzőkönyvek több esetben is – az OEVB tag kérésének megfelelően – tartalmazzák az OEVB tag hozzászólását, kisebbségi véleményét.

Az OEVB a fentiekre tekintettel jogszabálysértést nem állapít meg, ennek okán az OEVB a kifogást elutasította.

A határozat a 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjaiban, 40. § (3) bekezdésén, 209. § (1) és (2) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224 §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Budapest, 2022. április 13.

