

**BUDAPEST 08. SZÁMÚ  
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.  
1/8729-376  
valasztas@zuglo.hu

iktatószám: 1/5027-2/2022.

**BUDAPEST 08. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
8/2022. (II. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) (lakcím: \_\_\_\_\_, személyi azonosító: \_\_\_\_\_), a továbbiakban Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában, négy igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

**Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: [valasztas@zuglo.hu](mailto:valasztas@zuglo.hu)) úgy, hogy az legkésőbb 2022. február 28. (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók

**INDOKOLÁS**

Kifogástevő 2022. február 23-án elektronikus levélben kifogást nyújtott be a Budapest 08. számú országgyűlési egyéni választókerület választási szerveihez. Ebben előadta, hogy a jogszabálysértés megvalósulási formája, hogy ő nem ajánlotta 2022. évi országgyűlési választáson egyéni jelöltnek Rózsa Reginát. Tehát aláírásával és személyes adataival visszaéltek. Büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a csatolt dokumentumban olvasható ajánlást nem ő tette. Egyben kéri az ajánlás érvénytelenítését. Kérte továbbá, hogy amennyiben más címre vagy tartalommal kell benyújtania a kifogást, arról kapjon tájékoztatást.

Az ügy előzményeként Kifogástevő 2022. február 22-én elektronikus úton küldött kifogásnak nem tekinthető beadványában kijelentette, hogy az üzenethez csatolt dokumentumban szereplő ajánlást nem ő tette a 2022. évi országgyűlési választás egyéni jelöltjére. Visszaélés történt. Kérte az ügy kivizsgálását és az ajánlás érvénytelenítéséről szóló értesítést. A csatolmány a Nemzeti Választási Iroda honlapjáról elérhető alkalmazás segítségével előállított „Tájékoztatás választási események ellenőrzött ajánlóívein/aláírásgyűjtő ívein szereplő adatokról” dokumentumot tartalmazta. E szerint Rózsa Regina, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelöltjének a tájékoztatásban megjelölt sorszámú ajánlóívén szerepel érvényes ajánlás Kifogástevő adataival.

Az OEVB mellett működő választási iroda (a továbbiakban: OEVI) tájékoztatta Kifogástevőt, hogy a megjelölt íven valóban szerepel az ő adataival adott ajánlás. Tájékoztatta továbbá, hogy a jelöltet az OEVB a törvényi minimumot meghaladó ajánlással nyilvántartásba vette, valamint hogy Kifogástevő a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. – 212. § szerinti kifogást nyújthat be, illetve a nyilvántartásba vételről szóló határozatot a Ve. 223. – 225. § szerinti fellebbezéssel is támadhatja.

A kifogás érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Ve. 212. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Utal az OEVB a választási bizottságok következetes és a Kúria által is megerősített gyakorlatára miszerint a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével (676/2018., 294/2019., 80/2022. számú NVB határozatok).

Ugyancsak következetes a választási bizottságok gyakorlata a tekintetben, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdése egyértelmű rendelkezést tartalmaz, amikor rögzíti, hogy „[a] kifogásnak tartalmaznia kell (...)”. A jogszabályhely nyelvtani és logikai értelmezésének az az álláspont felel meg, amely szerint a kifogásnak, mint jogorvoslati kérelemnek a benyújtására egy alkalommal van lehetőség, az egy egyszeri cselekmény. Az ilyen módon benyújtott kifogásnak kell tartalmaznia minden, a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemet annak érdekében, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas legyen. (58/2015., 13/2016., 129/2016., 133/2018., 951/2018., 441/2019., 78/2022. számú NVB határozatok).

Az OEVB megállapítja, hogy maga a kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megfelelő megjelölését, valamint a bizonyítékát sem. A bizonyítékot, mely a kifogás alapjául szolgálhatna, egy korábbi beadvány részeként juttatta el Kifogástevő az OEVI-hez.

Kifogástevő azon kérésével kapcsolatban, miszerint kéri a tájékoztatást, ha más címre vagy tartalommal kell a kifogást benyújtani, megjegyzi az OEVB, hogy hiánypótlásra, a kérelem megváltoztatására, kiegészítésére – a választási bizottságok ugyancsak következetes gyakorlata szerint – a választási eljárásban nincsen mód (lásd 80/2022. számú NVB határozat).

A határozat a Vc. 208. §-án, a 212. §-án, 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224 §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Budapest, 2022. február 25.

