

**BUDAPEST 08. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.
1/8729-376
valasztas@zuglo.hu

**BUDAPEST 08. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
25/2022. (IV. 09.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), a továbbiakban Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában, hét igen, egy nem szavazattal a következő döntést hozta:

Az OEVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: valasztas@zuglo.hu) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2022. április 12. (kedd) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogástevő 2022. április 6-án 13:46 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez, melyben előadta, Bp. XIV. kerület 46. számú szavazókörben a szavazás napján 11 óra környékén az egyik urna kiszakadt.

Megítélése szerint ezzel a szavazatszámoló bizottság (a továbbiakban: szszb) megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 174. § (1) és (2) bekezdését, mert nem ellenőrizték le a tárgyi urna sértetlenségét, valamint nem zárták le úgy az urnát, hogy abból szavazólapot ne lehessen eltávolítani, továbbá a Ve. 191. § (1) bekezdését, mert sérült urnát bontottak fel, és az abban található szavazólapokat összekeverték a többi szabályosan lezárt urnákban található szavazólapokkal. Mindezek alapján kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől. Kérte továbbá az OEVB-től, hogy semmisítse meg a szavazókör eredményét, és rendeljen el a szavazókörben új szavazást. A Kifogástevő kifogásának bizonyítására vonatkozóan arra való hivatkozással nem csatolt semmit, hogy az OEVB-nek hivatalos tudomása kell hogy legyen az urna sérüléséről, a rendkívüli eseményről készült jegyzőkönyv útján, továbbá a sérült urnában talált szavazólapok megszámlálásáról.

A kifogás az alábbiak szerint nem alapos.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220. §-a szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda az OEVB rendelkezésére bocsátotta az érintett szavazókör szavazóhelyiségének, kifogásban megjelölt rendkívüli eseményéről készített jegyzőkönyvet. E szerint az urna alja az összerázás következtében kiszakadt, az szszb a sérült urnát biztonságosan lezárta, biztonságba helyezte, így abba további szavazatok nem kerülhettek. Valamint új urnát kért a választási irodától.

Arra vonatkozóan, hogy az szszb az urnák állapotát, azt, hogy azok üresek, az elsőként szavazó választópolgárral együttesen ne ellenőrizte volna, nem merült föl adat. Az OEVB meggyőződése szerint a rendkívüli eseményt az szszb a rendelkezésre álló adatok alapján megfelelően kezelte, az urna nem várt szétszakadása nem ad alapot a jogsértés megállapítására, még kevésbé a kifogásban kért jogkövetkezmények alkalmazására, tekintettel arra, hogy a jogsértő további jogsértéstől való eltöltése, a jogsértés esetleges megállapítás esetén is fogalmilag kizárt volna.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, 218. § (1) bekezdésén, a 220. §-on, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224 §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Budapest, 2022. április 9.



dr. Homoki Péter
elnök