

**BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.
1/8729-359, 1/8729-171
valasztas@zuglo.hu

iktatószám=1/16091-2/2022

**BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
20/2022. (VIII. 31.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Budapest XIV. kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a **dr. Juhász-Pintér Pál** (lakcím: [REDAKTORVA], személyi azonosító: [REDAKTORVA], e-mail cím: [REDAKTORVA]) által benyújtott kifogás tárgyában, hat igen szavazattal, a következő döntést hozta:

A HVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség sérelmét. A kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: valasztas@zuglo.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. szeptember 3. (szombat) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók

INDOKOLÁS

Elektronikus levél útján 2022. augusztus 30. napján dr. Juhász-Pintér Pál (a továbbiakban: Kifogástevő) kifogást nyújtott be a HVB-hez, mely szerint a Fidesz megbízásából 2022. augusztus 28. napján 20 és 22 óra között Budapest XIV. kerület, Mogyoródi út 159. szám előtti közterületen kihelyezett plakátjait ismeretlenek megrongálták. Ezáltal, megítélése szerint sérült a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban foglalt jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve. Kifogásához csatolt három fényképet a letépett, megrongált plakátról. Csatolta továbbá R [REDAKTORVA] Z [REDAKTORVA] nyilatkozatát, mely szerint a jelölő szervezet megbízásából egy darab plakátot ő helyezett ki, másnap azonban a plakátkihelyezés helyszínén járva azt tapasztalta, hogy az általa kihelyezett plakátot ismeretlenek megrongálták. Nyilatkozó szerint a kihelyezéskor a plakátok – így, többes számban – sértetlenek voltak.

A kifogás az alábbiak szerint részben alapos.

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint a választási bizottság a kifogásnak helyt ad megállapítja a jogszabálysértés tényét, illetve a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A HVB megállapíthatónak látta a jelölt plakátjának jogszerűtlen megrongálása okán a jelöltek, jelölő szervezetek közötti, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőségre vonatkozó alapelvének sérelmét.

Ugyanakkor a HVB rögzíti, hogy a kifogás Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelme vonatkozásában nem foghat helyt, hiszen a választási szervek kialakult gyakorlata szerint a rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme több a jogsértés megállapíthatóságánál: abban felismerhetően meg kell nyilvánulnia annak a szándéknak, amely a formális jogkövetés égisze alatt a jogintézményben rejlő tartalom kihasználására irányul (Kvk.IV.37.359/2014/2). Márpedig a plakát letétele tekintetében semmiféle – akár formális, akár nem formális – jogkövetés nem jön szóba. Vagyis a kifogás tárgyává tett cselekmény ezt az alapelvet nem sérti.

Kifogástevő kérte még a jogsértő további jogsértéstől való eltiltását, dacára annak, hogy kifogás szerint is ismeretlen személyek rongálták meg a plakátját. Márpedig e szankció kizárólag konkrétan beazonosítható jogsértővel szemben alkalmazható, ismeretlen elkövetővel szemben nem értelmezhető.

Míndezek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdése, a 218. § (2) bekezdés a) és b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2022. augusztus 31.



dr. Homoki Péter
elnök