

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata

KÖZMEGHALLGATÁS

2022. november 24.

Tartalomjegyzék

1.....	4
Thököly út 150. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség ügye; Varsó utca 3. ügye	4
G. M. T.....	4
2.....	7
Öv utca 137. szám alatti társasházzal kapcsolatos kérdés	7
Cs. Cs.	7
3.....	9
Thököly út állapota; 4-es metró	9
D. K.....	9
4.....	10
8 kérdés (építési szabályzat, kerékpárút, zaj-levegőterhelés...)	10
Cs. G.	10
5.....	16
Öv utca 137. sz. alatti társasház.....	16
M. K.	16
6.....	17
Képviselő testület zuglói lakosainak száma	17
K. L.	17
7.....	18
„Test és Lélekszépítő Alapítvány” miért nem kap önkormányzati támogatást.....	18
V. A.....	18
8.....	19
6 kérdés (posta bezárás, Keleti Péter szerződés, ukrán menekültek segítése, városközpont projekt).....	19
G.-D. Á.....	19
9.....	21
Mogyoródi úti sportpálya rendezvények, média-kommunikáció, Jurenkó Ferenc	21
M. J.	21
10.....	23
LIDL építkezés, Hermina úti Szakrendelő, civil szervezetek támogatása.....	23
Sz. I.	23
11.....	25

önkormányzati bérlakások	25
K. B.	25
12.	27
7 kérdés (Japán kert, Hermina Center, MOL BUBI, faültetés..)	27
K. B.	27
13.	30
3 kérdés (fizető parkolás, megtakarítások, média)	30
P. D.	30
14.	33
kampánytáblák leszerelése	33
K. J.	33
15.	34
Forgalomtechnikai kérdések (Ajka utca, Vezér utca)	34
N. M.	34
16.	37
Hungast 14 Kft. szerződésével kapcsolatos kérdés	37
F. Á. Zs.	37
17.	39
Növényzet, közlekedés	39
R. M.	39
18.	42
önkormányzat összes vezetőjének (polgármester, alpolgármesterek), illetve az összes képviselőjének a lakóhelye	42
Gy. A.	42
19.	43
fűtéstámogatás	43
Cs. Zs.	43
20.	45
közmeghallgatás rendje	45
K. Zs.	45
21.	46
Rákos-patak rehabilitáció	46
B. V.	46
22.	47
Városközpont projekt, Zuglói média, nagy összegű keretszerződések	47

S. I.	47
23.	49
önkormányzati képviselő gázolásos ügye.....	49
H. M.	49
24.	50
-	50
A résztvevő a sorszámozott lapot átvette, de kitöltve nem adta le.	50
25.	51
Francia úti garázsok.....	51
G. I.	51
26.	53
média, politika, városközpont, szociális téma	53
K. I.	53

Sorszám	1.
Tárgy:	Thököly út 150. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség ügye; Varsó utca 3. ügye
Kérdező neve:	G. M. T.
Válaszadó neve:	Főépítészi Iroda Közmeghallgatáson válaszol: Horváth Csaba polgármester
Kérdés:	<p>A kérdés megválaszolására elengedhetetlenül szükséges az előzmények ismerete:</p> <p>A XIV.ker-i elsőfokú építési hatóság 8/237/4/91 sz. határozatában fennmaradási engedélyt adott ki a XIV. ker. Thököly út 150 sz. (31699 Hrsz) társasház engedély nélkül létesített tetőépítményre, sőt az Építőközösség továbbépítési engedélyt kapott magastető építésre és 8 tetőtéri lakás kialakítására (1991.04.10. jogerős határozat). 2008.08.08.-ig – ismeretlen ok miatt- 17 évig húzódik a használatba vételi engedélyezés ügye, amely önkormányzati tulajdon (2 db) miatt a XV. ker. jegyzőjéhez kerül, aki a kérelmet első fokon elutasítja, és a Bp. Főváros Kormányhivatala ezt másodfokon jóváhagyja.</p> <p>Az építőközösség évtizedek óta jól él. A társasház fenntartási költségeiben nem vesz részt, hiszen nincs használatba vételi engedélye. Kérdés ilyen esetben az ott lakás nem korlátozható? Kiköltetés? Bontás? A szomszédos társasházak, Thököly út 152. és Varsó u. 3., kéményeinek előírászerű megemelését jogszabály írja elő. Ez csak a Thököly út 152-ben valósult meg. A Varsó u. 3. társasház az előírt kéményjavítást (bélelést) hitelfelvételre elvégezte, az egyéb szükséges munkálatok érdekében a közös képviselő 2016. márciusában kérte a XIV. ker. Önkormányzat jegyzőjének közbenjárását. 2022. szeptember 12-re egy kéményunió cég értesítést helyez el a társasház lakásainak bejáratán követelve a lakásba való bejutás lehetőségét, albetétszám és egyéb adatok megadását. A közös képviselő kérdésekre semmilyen garanciát nem adott, sőt a szemle napján illegális belépést nyújtott a cégnek a tetőablakok rongálására, és a padlásajtó nyitva hagyására, felügyelet nem volt! Így történt a szemle! A javítási költségeket a közösségre hárítja.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Miért fordulhat elő egy 31 éves huzavona 2 db önkormányzati tulajdonú társasházban? Az egyik üzletet a közelmúltban újította fel az önkormányzat jelentős összegben, bérlője 1 év után sincs. 2. 6 és fél év óta miért nincs a társasházközösség rendelkezésére álló, érthető kötelezettségvállalási, kivitelezési terv a Varsó utca 3. sz. részére? Ki a felelős? Önkormányzati jegyző, vagy a mulasztó közös képviselő? A kéményemelési kérelmet többször kizárták az építési engedélyből, ennek ódiúmat anyagilag ki vállalja?

Válasz:	<p>1.) A Thököly út 150. szám alatti önkormányzati helyiség valóban fel lett újítva, a bérbeadásával kapcsolatban kiírt pályázat azonban sajnos eredménytelenül zárult.</p> <p>Továbbra is a helyiség bérbeadása a cél, azonban ehhez a korábban meghozott képviselő-testületi határozatot vissza kell vonni (ez a november 24-i ülésen történhet meg), hogy azt követően újra kiírásra kerülhessen reményeink szerint akkor már sikeresen.</p> <p>A mostani testületi ülésre beterjesztett előterjesztésből idézve részletesen a bérbeadási pályázat leírása tájékoztatásul</p> <p>"A Budapest XIV. kerület, Thököly út 150. szám alatti (hrsz.: 31669/2/A/7, 31669/2/A/8), 61 m² (41+20m²) üzlethelyiség megnevezésű ingatlanok Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata tulajdonát képezik.</p> <p>Az Önkormányzat Képviselő-testülete 185/2021. (V. 4.) önkormányzati határozatában rögzítette az ingatlan bérbeadásának pályázati feltételeit:</p> <p>„A Budapest, Thököly út 150. szám alatti, ingatlanyilvántartás szerint 31699/2/A/7 és 31699/2/A/8 helyrajzi számú, 61 m² (természetben 66 m² földszinti üzlethelyiség + 36 m² pincésinti helyiség, összesen 102 m²) alapterületű helyiségek bérbeadás útján, legalább 5 év határozott időtartamra, kávézó, cukrászda tevékenység céljára történő együttes hasznosítására vonatkozó mellékelt hirdetménytervezetet jóváhagyja. Az ingatlant bérbeadásra kijelöli.</p> <p>A döntésben meghatározott feltételek szerinti bérbeadásra vonatkozó és jelenleg érvényben lévő hirdetményben kiírt feltételekkel a Zuglói Zrt. 2021.05.06-2021.06.04. között írt ki pályázatot. A pályázati kiírás hosszadalmas bérbeadási folyamattal járó, több lépcsőben történő döntéssorozat, valamint a Jogi Főosztály állásfoglalása alapján rendeletmódosítást is igényelt a végleges tulajdonosi döntés meghozatalához és ezt követően a bérleti szerződés aláírásának előkészítéséhez. Végül a Gazdasági Bizottság által jóváhagyott ajánlatot benyújtó ügyfél gazdasági okokra történő hivatkozással a szerződés aláírását megelőzően visszalépett a jogügylettől.</p> <p>A visszalépést követően, a szükséges előkészítés után a Zuglói Zrt. a még érvényben lévő képviselő-testületi döntés előírásának megfelelően újlag közzétette a hirdetményt a helyiség bérbevételére a 2022.08.01-2022.08.31-i időszakban, azonban a helyiségre nem érkezett bérbevételi ajánlat.</p> <p><i>Tekintettel a fentiekre, valamint a jelenlegi gazdasági helyzetre, célszerű az eredménytelennek bizonyult pályázati feltételekről született képviselő-testületi határozat visszavonása. "</i></p> <p>2.) A Zuglói Zrt-nek a jelzett probléma kapcsán sem hatásköre sem illetékessége nincs. Ezzel kapcsolatban nem tudunk információt adni. (Nem önkormányzati tulajdonú lakóépület, illetve a társasház(ak) közös képviseletét nem a Zuglói Zrt. látja el.</p>
---------	---

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a alapján **2020. március 1-től az építésügyi hatósági feladatokat Budapest Főváros Kormányhivatala** Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kelet-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztálya látja el.

Az építésügyi hatóság rendelkezik hatáskörrel az épület bővítésével kapcsolatos használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatására és az épület bővítése miatt szükséges **kéménymagasítással kapcsolatban**, és szintén az építésügyi hatóság rendelkezésére álló iratokból állapítható meg, hogy mi az oka annak, hogy a **Thököly út 150. számú épület bővítésének engedélyezése** és kivitelezése ilyen mértékben elhúzódott.

Egyben tájékoztatom, hogy az ÉTDR - Építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokat Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszer – nyilvános felületén az építésügyi hatósági eljárásokkal kapcsolatban Ön is tud tájékozódni.

A Thököly út 150. számú ingatlannal kapcsolatban az ÉTDR felületen az alábbi tájékoztatás található: <https://www.etr.gov.hu/Nyilvanos/202100034403>

Építési tevékenység

8 lakás építése

Cím

1145 Budapest XIV. kerület, Thököly utca 150

Helyrajzi szám

31699/2

Eljárás indító kérelem

Benyújtás: 2021. 04. 22.

Hatóság

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (építésügy, építésfelügyelet, i

Eljárás típusa

Fennmaradási engedélyezési eljárás

ÉTDR azonosító

202100034403

A levelében felvetett problémák mielőbbi megnyugtató rendezése érdekében javaslom, hogy a lakások használatbavételével kapcsolatos kérdéseivel az építésügyi hatóságot keresse meg.

Elérhetőségük:

Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Kelet-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály

Cím: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.

E-mail: epitesugy-keletpest@bfkh.gov.hu

Telefon: 06-1-795 5829

Sorszám	2.
Tárgy:	Öv utca 137. szám alatti társasházzal kapcsolatos kérdés
Kérdező neve:	Cs. Cs.
Válaszadó neve:	Főépítész Közmeghallgatáson válaszol: Hajdu Flórián alpolgármester
Kérdés:	<p>Öv utca 137.</p> <p>Milyen megállapodás vagy terv van a ház körüli aszfaltos út kiépítésére? Szatmáry Kristóf 2022. febr. 2-i facebook posztjában arról tájékoztatott minket, hogy ezt a kivitelezőnek kellett volna megépítenie. https://www.facebook.com/szatmarykristof/videos/959069891714648</p> <p>Ezzel kapcsolatban milyen lépéseket tervez az önkormányzat? A posztból azt tudjuk meg, hogy 2022-ben megkezdődik a körvasút sor felőli útszakasz megépítése, bár az erre vonatkozó munkálatoknak február óta még semmi látszata.</p> <p>Milyen megállapodás van az Önkormányzat és az építető között a közművekre vonatkozólag? Minden tulajdonosnak a lakás kifizetésekor több százezer forintot kellett külön megfizetnie közműfejlesztés címen. A közművekre azóta sem lett rákötve egyik ház sem és abban sem vagyunk biztosak, hogy ez a külön számlán kezelendő pénzösszeg egyáltalán az építető rendelkezésére áll-e. Rendőrségi feljelentést is tettünk, sikkasztás alapos gyanúja miatt, de hónapok óta még csak válaszra sem méltat minket a rendőrség.</p> <p>Végül azt szeretném megkérdezni, ha 10 vagy 20 év múlva is csak mementója lesz a ház a megtépázott tulajdonjognak, mit kíván tenni az önkormányzat? Ki fogja lebontani a házat, ha az olyan állapotba kerül? Mert az építető minden bizonnyal addigra eltűnik.</p>
Válasz:	<p>Az Öv utca 137. (31267/131 hrsz.) ingatlanon építési 2009.04.24-én (8/38480-9/2009 sz.), majd módosított építési: 2017.09.14-én (határozat száma: BP-05/107/02103-10/2017) 171 lakásos épület (P+F+8, 171 lakás, 3 üzlethelyiség, 4 felvonó) engedélyt kapott.</p> <p>Az építést a magántulajdonú ingatlanon jogi személy építető folytatja. Az építési ügygel kapcsolatos kérdésekben az építési hatóság (Budapest Főváros Kormányhivatala) rendelkezik hatáskörrel.</p> <p>A közművek ügyében a magán jogi személycég – az Önkormányzatot nem érintve – közvetlenül a közműcéggel áll jogviszonyban.</p> <p>Az Öv utca 129-131. épület használatbavétellel rendelkezik. Az Öv utca 133-135. ügyében Önkormányzat parkolási problémáinak kezelésére a 2019-es építési szabályzatot az módosította, majd 2021-ben a zöldfelületi problémák kezelésére városrendezési megállapodást kötött. A használatbavételi engedélyt a lakástulajdonosok kérik meg, ehhez az eljáráshoz az Önkormányzat a településképi véleményt kiadta. Az Öv utca 137. (171 lakásos) befejezetlen építkezés ügyében az Önkormányzatnak nincs hatásköre.</p>

Az Öv utca 137. (31267/131 hrsz.) ingatlanon építési 2009.04.24-én (8/38480-9/2009 sz.), majd módosított építési: 2017.09.14-én (határozat száma: BP-05/107/02103-10/2017) 171 lakásos épület (P+F+8, 171 lakás, 3 üzlethelyiség, 4 felvonó) engedélyt kapott. Az építést a magántulajdonú ingatlanon jogi személy építtető folytatja.

Az ingatlan tulajdonjogát érintő, vagy építési hatósági hatásköre nincs az épületbontás elrendelésére az Önkormányzatnak. Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a alapján 2020. március 1-től az építésügyi hatósági feladatokat Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kelet-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztálya látja el. Az építésügyi hatóság rendelkezik hatáskörrel az épület használatbavételi engedélyezési, vagy építésügyi kötelezési eljárás lefolytatására.

Sorszám	3.
Tárgy:	Thököly út állapota; 4-es metró
Kérdező neve:	D. K.
Válaszadó neve:	Budapest Közút (Főmérnökségen keresztül) Közmeghallgatáson válaszol: Horváth Csaba polgármester
Kérdés:	<p>Borzalmas állapotban van a Thököly úton az úttest, helyenként kifejezetten hullámos a kemény és folyamatos buszos terhelés alatt. És ott vannak a már évtizedek óta nem használt sínek, amelyek szintén akadályt képeznek. Mikor tervezik ennek a szakasznak a rendbe vételét? Napról-napra romlik az út állaga, hiszen hatalmas forgalmat bonyolít le, egyre rosszabb lesz a helyzet.</p> <p>Ezen túl, kérem, hogy egy percig se vegye le napirendről a 4-es metró meghosszabbításának kérdését. Látszik a minden napszakban zsúfolt 5-ös busz hatalmas forgalmán, mennyire hiányzik a Bosnyák tértől is tovább vezetett metró. De legalább a Bosnyák térig tartson, hogy ez a főtér végre nagyvárosi központtá válhasson!</p>
Válasz:	<p>A Thököly út ezen szakasza Budapest Főváros tulajdonában, és a Budapest Közút Zrt. kezelésben/üzemeltetésében van. A tárgyi út belső szakasza a Hernádi utca és a Dózsa György út között 2013-ban felújításra került, a külső szakasz valóban rosszabb állapotú.</p> <p>Sajnálattal kell közölnöm, hogy a tárgyi útszakasz nem szerepel a közeljövőben a teljes útfelújítások/rekonstrukciók között, erre megbízást a Budapest Közút a Fővárosi Önkormányzattól nem kapott. A Thököly út felújítása 2010-ben a metró Bosnyák térig kérgében vezetett módon történő megvalósulásával egy időben történt volna meg, amely beruházás elhalasztásával sajnos súlyos késedelmet szenvedett.</p> <p>Útellenőreink folyamatosan nyomon követeik a kezelt utak állapotát, és a balesetveszélyes kátyúk javításáról soron kívül gondoskodik.</p> <p>Zugló vezetése elkötelezett az M4-es metró meghosszabbítása mellett. Egy friss, zuglói közvélemény-kutatás szerint az itt élők 90 százaléka egyetért abban, hogy a 4-es metró meg kell hosszabbítani legalább a Bosnyák térig, 88 százalékuk az újjalotai irányú továbbépítést is támogatja. A metró meghosszabbítása csak a kormány érdemi pénzügyi szerepvállalása mellett elképzelhető. Ennek érdekében Horváth Csaba polgármester júliusban levélben fordult Lázár János építési és beruházási miniszterhez, amelyben tárgyalásokat kértünk a metró meghosszabbításának ügyében. A tárgyalásokra Zugló polgármestere szeptemberben ígéretet kapott.</p>

Sorszám	4.
Tárgy:	8 kérdés (építési szabályzat, kerékpárút, zaj-levegőterhelés...)
Kérdező neve:	Cs. G.
Válaszadó neve:	Főépítész, Főmérnök Közmeghallgatáson válaszol: Rózsa András alpolgármester
Kérdés:	<p>1.) Miért csak ilyen későn hirdették meg ezt a konzultációt, és miért hagytak csak ilyen kevés időt a kérdések feltevéséhez? Miért nem 6-tól 8-ig tart, amikor többen ráérnek?</p> <p>2.) Van-e a Zuglónak főtájépítésze? Ha igen, úgy hogy hívják, és milyen ügyekkel foglalkozik? Ha nincs, úgy miért nincs?</p> <p>3.) Zugló, figyelembe véve az általa készített kerületi klímastratégiát, miért nem tesz többet a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás érdekében? Ha úgy érzi a válaszadó, hogy sokat tesz, úgy kérem részletezze ezt a tevékenységét.</p> <p>4.) A zuglói önkormányzat miért inkább eladja, vagy eladná magán építési vállalkozóknak az üresen álló önkormányzati telkeit, miért nem parkokat, zöldterületeket hoz létre a kerület ezeken a területeken? Az építési vállalkozók újabb és újabb beépítéseivel egyre élhetlenebb a kerület.</p> <p>5.) Zugló miért nem szigorítja a kerületi építési szabályzatát, olyan módon, hogy kisebb beépítések legyenek csak lehetségesek? Ez az egyedüli eszköze a kerületnek, hogy élhető határok között tudja tartani a magánberuházásokat.</p> <p>6.) A zuglói önkormányzat hogyan kívánja fejleszteni a kerékpárút hálózatát? Mikor és hogyan kívánja befoltozni a jelenlegi üres foltokat a hálózatban, hogy gyorsabb és biztonságosabb lehessen a kerékpáros közlekedés a kerületben?</p> <p>7.) Tervezi-e az Önkormányzat, hogy készíttessen egy, a kerület területét teljesen lefedő számítógépes közúti forgalmi modellezést, amely vizsgál több időállapotot, például jelenleg-2022, távlat-2030, távlat-2040, illetve figyelembe veszi a már megvalósult, és a bizonyosan megvalósulás előtt álló olyan beruházásokat, amelyek befolyásolják a közutak forgalmait? Ha igen, úgy mikorra várható ez a modell, és az eredményeinek közzététele, ha nem, úgy miért nem tervezi? Egy ilyen átfogó és alapos vizsgálat nélkül nem hozhat az Önkormányzat megalapozott döntéseket, olyan területeken, amelyek befolyásolják a kerület közúti forgalmait.</p> <p>8.) Tudja-e az Önkormányzat és a Képviselőtestület, hogy Zuglóban már jelenleg is számos helyszínen az egészségügyi határértékek feletti a zaj- és a levegőterhelések? Tisztában van-e azzal az Önkormányzat és a Képviselőtestület, hogy az általuk képviselt zuglói lakosok egészségét súlyosan károsítja, egyben várható élettartamukat csökkenti, amikor olyan döntéseket hoznak, amelyek maguk után vonják a fenti környezeti terhelések</p>

	továbbnövekedését? Ilyen beruházásra példa a Bosnyák térre tervezett önkormányzati, valamint magánberuházás egyaránt.
Válasz:	<p>1.) Jegyzői Kabinet - Képviselői Koordinációs Osztály tájékoztatása: Tájékoztatjuk, hogy Zugló Önkormányzata az idei évben is a törvényi előírásoknak (Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a) eleget téve hirdette meg az éves közmeghallgatás időpontját. Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete 15/2019. (XI. 7.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról 78. § (2) bekezdése alapján „a közmeghallgatást a polgármester a képviselő-testület ülésére meghívandók számára a képviselő-testületi üléssel azonos formában hívja össze. A lakosság számára a közmeghallgatás témáját, helyszínét és időpontját a képviselő-testület üléséről szóló meghívóval azonos módon közzétett meghívóval kell összehívni azzal, hogy a közmeghallgatás meghívóját az időpontját megelőző legalább 15 nappal közzé kell tenni.” A meghívó 2022. november 7. napján közzétételre került a honlapon: https://www.zuglo.hu/kozmeghallgas-2022-november-24-en/ Továbbá a kerületben három helyszínen november 9. óta kint vannak a kérdésgyűjtő dobozok, plakátok: - Polgármesteri Hivatal – 1145 Budapest, Pétervárad utca 2. - Ügyfélszolgálat – 1145 Budapest, Bácskai utca 53. - XIV. kerület Kormányablak – 1145 Budapest, Pétervárad utca 11-17. A hirdetés megjelent: A Zugló Lapok novemberi számában, az Önkormányzat facebook-oldalán, plakátokon az egészségügyi szakrendelőkben. A közmeghallgatás 17:00 órás kezdési időpontja a korábbi évek gyakorlata alapján került meghatározásra.</p> <p>2.) Főtájépítészünk nincs, de van Főkertészünk, Fómérnökünk, Főépítészünk.</p> <p>3.) Budapest főváros XIV. kerületének önkormányzati képviselő testülete 2021 nyarán fogadta el a kerületi klíma stratégiát. A stratégia intézkedési tervében foglaltak közül számos intézkedés megvalósult, illetve folyamatban van. Ezek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése • Csapadékvíz gazdálkodás fejlesztése • Rákospatak klímaadaptív revitalizációja • Virágzó Zugló program • Klíma kupa • Komposzt program <p>Folyamatban továbbá:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autó megosztó rendszerek ösztönzése • Parkolási problémák kezelése

- Közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése
- Egészséges utcák program

Zugló pénzügyi lehetőségeihez mérten igyekeznek minél többet tenni a klímaváltozás elleni harc részeseként. Sajnos a nehéz gazdasági helyzet és a kormányzati elvonások következtében a Klímastratégia egyes elemeinek megvalósulása tolódik.

4.) Zugló vezetése elkötelezett a zöldfelületek megőrzése, fejlesztése és bővítése mellett. A jelenleg meglévő üres építési telkek korábbi beépítések szanálásával jöttek létre, az új fejlesztések eredményeképpen ott is létrejönnek új zöldfelületek, ahol korábban nem voltak. Zuglóban már megszülettek azok a döntések, amelyek nem növelik, hanem korlátozzák a területek beépíthetőségét. Az építési telkek értékesítéséből származó bevételeket Önkormányzatunk nem költheti és nem is költi működésre, kizárólag fejlesztésre, ez jelenti a meglévő zöldfelületek fejlesztését is.

5.) Az építési szabályzat az építési telkek beépíthetőségét korlátozó módosítása a kerületi ingatlanvagyon (magán és köz) - a korlátozással arányos - értékcsökkenését okozza, függetlenül attól, hogy jelenleg beépített-e az ingatlan vagy sem. Tehát az ilyen jellegű beavatkozások konkrét területek esetében szakmai és társadalmi egyeztetési folyamat után lenne csak elfogadható. A hegyvidéki területen tett egyes övezeteket érintő korlátozó beavatkozásoknak az lett a következménye, hogy a meglévő épületállomány nemcsak nem bővíthető, hanem még a műszaki okok (pl. egy gázrobbanás vagy csak egyszerűen az amortizáció miatti) miatt szükséges újraépítés esetén az épület méretének csak egy része építhető vissza. A beállt lakóterületeken álló épületek meglévő beépítettségének ily módon való korlátozása az épületállomány további előregedése irányába hat. Mindenképpen konkrét területre és konkrét ingatlanokra tett szakmai javaslatokat tud az önkormányzat vizsgálni érdemben, a szakmai- és társadalmi egyeztetések lefolytatása mellett.

6.) A vagyonkataszter nem az önkormányzat területén található, hanem az önkormányzat tulajdonát képező vagyonelemeket tartalmazza, ezért ebben kerékpárút nem található. Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Osztály válasza:

A XIV. kerületi Önkormányzat közmeghallgatására érkezett kérdésre („A zuglói önkormányzat hogyan kívánja fejleszteni a kerékpárút hálózatát? Mikor és hogyan kívánja befoltozni a jelenlegi üres foltokat a hálózatban, hogy gyorsabb és biztonságosabb lehessen a kerékpáros közlekedés a kerületben?”) a Főváros részéről a következő információkkal tudjuk a válaszadást segíteni:

A főváros kerékpáros főhálózat kialakítása/fejlesztése, vagyis a közúthálózat azon elemein a kerékpározás komfortját segítő kialakítás, amelyek kerületeket összekötő, összvárosi jelentőséggel bírnak, elsősorban a Főváros hatásköre. Ebben egy relatíve nagy lépést fog jelenteni az ún. kerékpárforgalmi főhálózati terv elkészítése, amely európai uniós forrásból jelenleg is készül a Főváros megrendelésében. Ez a terv jelöli ki, hogy a hálózat mely elemeinek fejlesztése élvez prioritást, és ez alapján lehet majd hozzá forrást társítani. Természetesen

a hálózat megfelelő ütemű fejlesztéséhez a Főváros és az érintett kerület együttműködése mindenképpen hasznos.

Ami a közvetlen jelent illeti, a kerékpáros főhálózat fejlesztése elsősorban a fővárosi útfelújítási program részeként történik: így számottevően javultak a kerékpározás feltételei a 2022 folyamán megújult Róna utca és Mogyoródi út bizonyos szakaszain, valamint ugyanez várható a 2023 tavaszáig megújuló Vezér utcában is.

7.) Az Ön által említett forgalmi modellező rendszer kereteinek kidolgozása megtörtént. Több szakmai céggel is egyeztetett az Önkormányzat, mire pontosításra kerültek az egyes indikátorok, mérőszámok, területi meghatározások. Jelenleg a kerület számára fontos paraméterek szerinti modellező rendszer már beszerzés alatt van.

8.)

i. A légszennyezéssel kapcsolatban az alábbi jogszabályi rendelkezés irányadó: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a légszennyezéssel kapcsolatos ügyekben hatáskörrel és illetékességgel a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: PMKH) Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya rendelkezik. Fentiek alapján a légszennyezéssel kapcsolatos vizsgálatok lefolytatását a területi szintű környezetvédelmi hatóság – azaz a PMKH – látja el.

A légszennyezéssel kapcsolatban – tekintettel arra, hogy ezt a tárgykört magasabb szintű jogszabály (kormányrendelet és törvény) szabályozza – helyi szabályozás (helyi önkormányzati rendelet) nem hozható.

ii. A zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az alábbi jogszabályi rendelkezések irányadók: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) értelmezésében **üzemi zaj- vagy rezgésforrás** a környezeti zajt, rezgést előidéző termelő, szolgáltató tevékenység vagy az ilyen tevékenységhez használt, környezeti zajt, rezgést előidéző telephely, gép, berendezés, ideértve a termelő, szolgáltató tevékenységhez kapcsolódó, telephelyen belüli – közlekedési célú tevékenységnek minősülő – járműhasználat, járműmozgás, rakodás.

Az Kr. 10. § (1) bekezdése szerint a környezeti zajt előidéző zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a **környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.**

A hatásterületen elhelyezkedő épületek zajtól védett homlokzatai előtt 2 méterre előírt határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletének 1. melléklete tartalmazza.

A zajkibocsátási határértékek betartásáról a teljesítési határidő napjától az Üzemeltető folyamatosan gondoskodni köteles.

Ezen ügyekben a jegyző a jogszabály által kijelölt elsőfokú környezetvédelmi hatóság, ezért a jegyző rendelkezik hatáskörrel ezen típusú ügyek vizsgálatára, adott esetben hatósági eljárás lefolytatására. **A jegyző nevében és megbízásából az Igazgatási és Hatósági Főosztály, Általános Hatósági Osztálya jár el a zajkibocsátási határértékek megállapításának ügyében, illetve ellenőrzi ezen határértékek betartását.**

Lakossági zajpanaszok beérkezése után kivizsgálásra kerül, hogy az adott zajforrás üzemeltetője kérelmezte-e a hatóságtól a zajkibocsátási határérték megállapítását. Amennyiben nem, úgy a hatóság kötelezi erre. A panaszolt üzemeltetőt a hatóságom felszólítja, hogy a Kr. által meghatározott zajkibocsátási határértékek maradéktalan betartására fokozottan ügyeljen. Amennyiben az üzemeltető nem tartja be a zajkibocsátási határértékeket és a jogsértő magatartás fennáll, úgy a zajvédelmi szabályok betartása érdekében **közigazgatási hatósági eljárás indul az üzemeltető ellen.**

A megadott zajkibocsátási határértékek be nem tartása esetén, továbbá a zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos adatszolgáltatási, változás bejelentési kötelezettség nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén **a zajforrás üzemeltető zajbírság megfizetésére kötelezhető.**

iii. Az **építési zajra** az alábbi jogszabályi rendelkezések irányadók:

A Kr. értelmezésében **építési zaj- vagy rezgésforrás** olyan építőipari tevékenység, amely környezeti zajt vagy rezgést okoz.

A Kr. 12. §-a szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A Kr. 13. § (1)-(3) bekezdése szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határérték betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

- a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységekre. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A hatásterületen elhelyezkedő épületek zajtól védett homlokzatai előtt 2 méterre előírt határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletének 2. melléklete tartalmazza.

A zajkibocsátási határértékek betartásáról a teljesítési határidő napjától az építkezési tevékenységet végző folyamatosan gondoskodni köteles.

Ezen ügyekben a jegyző a jogszabály által kijelölt elsőfokú környezetvédelmi hatóság, ezért a jegyző rendelkezik hatáskörrel ezen típusú ügyek vizsgálatára, adott esetben hatósági eljárás lefolytatására. **A jegyző nevében és megbízásából az Igazgatási és Hatósági Főosztály, Általános Hatósági Osztálya jár el a jogszabályban meghatározott zajkibocsátási határértékek**

alóli felmentés megadásának ügyében, illetve ellenőrzi a zajkibocsátási határértékek betartását.

A zajpanasz beérkezte után kivizsgálásra kerül, hogy az adott építkezéssel kapcsolatosan kérelmezték-e a zajhatárértékek alóli felmentést.

A panaszolt építési kivitelezőt a hatóság felszólítja a Kr. által meghatározott zajkibocsátási határértékek, vagy amennyiben az építési kivitelező rendelkezik zajkibocsátási határértékek betartása alóli felmentéssel, akkor az azt meghatározó határozatban foglalt értékek maradéktalan betartására fokozottan ügyeljen. Amennyiben az építkezési tevékenységet végző nem tartja be a zajkibocsátási határértékeket és a jogsértő magatartás fennáll, úgy a zajvédelmi szabályok betartása érdekében **közigazgatási hatósági eljárás** indul az építési kivitelező ellen.

A megadott zajkibocsátási határértékek be nem tartása esetén, továbbá a zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos adatszolgáltatási, változás bejelentési kötelezettség nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén **az építési kivitelező zajbírság megfizetésére kötelezhető.**

Sorszám	5.
Tárgy:	Öv utca 137. sz. alatti társasház
Kérdező neve:	M. K.
Válaszadó neve:	Főépítész Közmeghallgatáson válaszol: Főépítész
Kérdés:	<p>1.) Az Öv u 137.sz.alatti társasház decemberben lesz 5 éve, hogy üresen áll, 98 %-os készütségen. Se a Polgármester úrnak, se a Főépítész úrnak nincs teendője ezzel, hogy hajléktalanok menedéke a környék, városképileg is rendben van?</p> <p>2.) Meddig állhat fenn ez az állapot egy lakóközvetben?</p> <p>3.) 800-1000 ember vár a lakhatására, vagy a bontást ki és hány év után rendeli el?</p>
Válasz:	<p>Az Öv utca 129-131. épület használatbavétellel rendelkezik. Az Öv utca 133-135. ügyében Önkormányzat parkolási problémáinak kezelésére a 2019-es építési szabályzatot az módosította, majd 2021-ben a zöldfelületi problémák kezelésére városrendezési megállapodást kötött. A használatbavételi engedélyt a lakástulajdonosok kérik meg, ehhez az eljáráshoz az Önkormányzat a településképi véleményt kiadta. Az Öv utca 137. (171 lakásos) befejezetlen építkezés ügyében az Önkormányzatnak nincs hatásköre.</p> <p>Az Öv utca 137. (31267/131 hrsz.) ingatlanon építési 2009.04.24-én (8/38480-9/2009 sz.), majd módosított építési: 2017.09.14-én (határozat száma: BP-05/107/02103-10/2017) 171 lakásos épület (P+F+8, 171 lakás, 3 üzlethelyiség, 4 felvonó) engedélyt kapott.”</p> <p>Az ingatlan tulajdonjogát érintő, vagy építési hatósági hatásköre nincs az épületbontás elrendelésére az Önkormányzatnak. Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a alapján 2020. március 1-től az építésügyi hatósági feladatokat Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kelet-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztálya látja el. Az építésügyi hatóság rendelkezik hatáskörrel az épület használatbavételi engedélyezési, vagy építés hatósági kötelezési eljárás lefolytatására.</p> <p>Az Öv utca 137. (31267/131 hrsz.) ingatlanon építési 2009.04.24-én (8/38480-9/2009 sz.), majd módosított építési: 2017.09.14-én (határozat száma: BP-05/107/02103-10/2017) 171 lakásos épület (P+F+8, 171 lakás, 3 üzlethelyiség, 4 felvonó) engedélyt kapott. Az építést a magántulajdonú ingatlanon jogi személy építtető folytatja.</p> <p>Az önkormányzatnak ebben az esetben nincs hatásköre. " Az építést a magántulajdonú ingatlanon jogi személy építtető folytatja." így az önkormányzat nem avatkozhat be. Saját tulajdon esetében dönthet a szanálás és bontás mellett, az arról szóló döntést a Képviselő-testület hozhatja meg.</p>

Sorszám	6.
Tárgy:	Képviselő testület zuglói lakosainak száma
Kérdező neve:	K. L.
Válaszadó neve:	Képviselői Koordinációs Osztály Közmeghallgatáson válaszol: Tiba Zsolt jegyző
Kérdés:	Azzal a kérdéssel fordulok Önökhöz, szíveskedjenek tájékoztatni arról, hogy a képviselő testületből ki Zuglói lakos? Várom megtisztelő válaszukat a nyilvános meghallgatáson.
Válasz:	Javasoljuk, hogy a képviselők lakcímével, lakóhelyével kapcsolatban maguktól a képviselőktől tájékozódjon, akik önkéntes alapon nyilatkozhatnak erről a kérdéstről.

Sorszám	7.
Tárgy:	„Test és Lélekszépítő Alapítvány” miért nem kap önkormányzati támogatást
Kérdező neve:	V. A.
Válaszadó neve:	Közmeghallgatáson válaszol: Rózsa András alpolgármester
Kérdés:	<p>Szeretném megtudni, hogy mi az oka annak, hogy január eleje óta (miután a Tükörkép Műhely visszakerült az önkormányzathoz) nem történik döntés abban, hogy a Test- és Lélekszépítő Alapítvány újra nyithassa nem piaci alapon, hanem az önkormányzat támogatásával?</p> <p>Ez egy kicsi, de a kerület elesettebb lakóit hatékonyan segítő szolgáltatás, melynek üzemeltetője továbbra is folytatná ugyanazt (sőt még többet csinálna), mint amikor a zcsk üzemeltetésében volt, a vezetője fizetést is kapott és az önkormányzat adta hozzá a zcsk-nak a fenntartási költséget (+a bérköltséget). Azóta 3 alpolgármesterrel konzultált az alapítvány vezetője, egy petíciót is indított és még a területileg illetékes önkormányzati képviselőt is megkereste (Pécsi Diána). Mindenki nagyon kedves és segítőkésznek mutatkozik, amikor beszél velük, de érdemi döntés nem születik ☐♀☐.</p>
Válasz:	<p>Rózsa András alpolgármester úr 2022. október 3-án egyeztetett Rózsa Magdolnával, a Test-és Lélekszépítő alapítványtól. Azzal kereste meg Rózsa Magdolna, hogy volna-e lehetőség újra nyitni a Tükörkép műhelyet. Megbeszélték a lehetőségeket, hogy arra fognak törekedni, hogy kedvezményt biztosítson az önkormányzat a bérleti díjból, ezzel is hozzájárulva az általa végzett munkához, melyet nagyra értékelünk. Azóta többször is tájékoztatta Rózsa Magdolnát az ügy állásáról. Több jogi opciót is áttekintett a Hivatal és még idén körvonalazódhat az a megoldás, ami mind jogilag, mind gazdaságilag megfelelő az Önkormányzat és az alapítvány számára.</p>

Sorszám	8.
Tárgy:	6 kérdés (posta bezárás, Keleti Péter szerződés, ukrán menekültek segítése, városközpont projekt)
Kérdező neve:	G.-D. Á.
Válaszadó neve:	ZIM, Kabinetfőnök, sajtószóvivő Közmeghallgatáson válaszol: Horváth Csaba polgármester
Kérdés:	<p>1.) A közmeghallgatásra a meghívó nem volt egyértelmű. Máshogy fogalmaz a zuglo.hu és mást írt a zuglói facebook oldal. Melyik a hiteles kommunikációs csatorna?</p> <p>2.) Aktuális kérdés: mi lesz az elmúlt hetekben a kormány által bezárt posták sorsa? Fel ajánlotta az önkormányzat, hogy fizeti a rezsit és elengedi a bérleti díjat? Hogy áll ez az ügy most?</p> <p>3.) Egy zuglói internetes fórumon az volt olvasható, hogy civil zuglós Keleti Péter többszáz ezer forintos megbízást kapott havonta táborozás koncepció kidolgozására. Mi valósult ebből meg? Hol olvasható a koncepció és mekkora a tényleges összeg, amit kapott Keleti Péter úr?</p> <p>4.) Hány menekült ukrán családon tudott segíteni az önkormányzat? Jelenleg hány család és a római úti gyermektáborban? Mennyibe került és kerül jelenleg is a tábor fenntartása Zuglónak? Milyen civil szervezetek vesznek részt ebben a segítő munkában?</p> <p>5.) A DK-s alpolgármestertől elvették a jogköreit. Egyúttal a bérét is szabályozták vagy maradt ugyanakkora? Erről ki dönt vagy kinek kell döntenie? Vagy Horváth úr feladatok nélkül ott ül a ciklus végéig felveszi a pénzét, ahogy azt tette az előző ciklusban is?</p> <p>6.) Megdöbbenéssel olvastam a polgármester úr azon nyilatkozatát a DK fúrja a bosnyák téri városközpont beruházást! Igaz ez? Zuglói lakosként teljesen felháborodtam azon, hogy a polgármester és az alpolgármester a médiában teregeti ki a szennyest! Néhány kérdés fölmerült így ennek kapcsán bennem: - azt látjuk és úgy vélem, hogy pitiáner politikai célok miatt kútba esik a kerület legnagyobb beruházása. Látjuk, hogy emiatt a polgármester és az alpolgármester egymást okolja. Jó lenne látni számokat! A kerület eddig mennyit költött tanulmányokra, kutatások készítésére? Ezt azért illene tudni, mert ha bukik a beruházás akkor lássuk mennyi pénz ment el feleslegesen a DK érhetetlen izmozása miatt... - hány milliárdos közcélú beruházástól esik el Zugló? Gondolok arra, mit vállalt az ingatlanfejlesztő? Milyen fejlesztéseket a kerület számára? Válaszaikat előre is köszönöm! Személyesen kívánok részt venni a közmeghallgatáson!</p>

<p>Válasz:</p>	<p>1.) A zuglo.hu oldal és a Zugló Facebook oldal egyaránt az Önkormányzat hiteles csatornája.</p> <p>2.) A zuglói postahivatalok bezárásáról a kormány a zuglóiak érdekeinek figyelembe vétele, valamint Zugló Önkormányzatának megkérdezése nélkül döntött, a döntéssel nem értünk egyet. Zugló vezetése tárgyalást kezdeményez a postahivatalok újrainvitása érdekében.</p> <p>3.) Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata és Keleti Péter István között 2022. május 5-én megbízási szerződés jött létre a 1039 Budapest, Királyok útja 315. szám alatti gyermektábor működtetési stratégiájának kidolgozására. A megbízási 3 hónap időtartamra vonatkozott, havonta 150.000 Ft megbízási díjjal, összesen 450.000 Ft került kifizetésre részére.</p> <p>4.) Az Önkormányzat mindösszesen 7 családon tudott segíteni, amely 25 főt (nők és gyermekek) foglalt magába. Jelenleg a római úti gyermektáborban egy család sincs, nem is volt. A helyszín alkalmatlan volt vendégek/menekültek fogadására. A menekülteket a soltvadkerti gyermektáborban helyeztük el március 1-jétől március végéig. Mivel a tábor Soltvadkerten jelenleg nem üzemel, így jelenleg semmibe nem kerül. Az egy hónap nagyságrendileg 3 millió forint ráfordítást igényelt, amelyek főként az étkezést, a szállítási díjakat, rezsit és a személyzet bérét, a karbantartást és a fertőtlenítéseket foglalja magába. A táborban két önkéntes volt, akik segítették a munkát.</p> <p>5.) Az alpolgármesterek kinevezése és ezzel párhuzamosan a díjazásuk megállapítása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Horváth Zsolt ügyében a képviselő-testület nem hozott döntést.</p> <p>6.) - A kerület eddig mennyit költött tanulmányokra, kutatások készítésére? Az önkormányzat egy részletes, korábban már bemutatott koncepció-tervet készített a városközponttal kapcsolatban. Ez mintegy 32 millió forintba került. Az önkormányzat számára fontos az itt lakók, különösképpen a környéken élők véleménye, ezért több közvélemény-kutatást is megrendelt. Ezek a Publicus kutatóintézettel kötött keretszerződés keretében valósultak meg. (A szerződés és a kutatás egyaránt megtalálható a zuglo.hu honlapon.)</p> <p>-hany milliárdos kozcelu beruhazastol esik el Zugló? Az Önkormányzat vezetése többször is tárgyalóasztalhoz invitálta a magánbefektetőt, ezek során sikerült elérnie azt, hogy: 11 milliárdnyi közcélú fejlesztést valósítsanak meg, ami a főter kialakítását, a mélygarázs megépítését, és a környező utcák felújítását tartalmazza. Azonban ezek a tárgyalások egyelőre félbemaradtak. A jelenlegi gazdasági helyzetben nincs lehetőségünk belekezdeni az önkormányzati Városközpont megépítésébe, így egyelőre nem is tudunk miről tárgyalni a befektetővel.</p>
----------------	--

Sorszám	9.
Tárgy:	Mogyoródi úti sportpálya rendezvények, média-kommunikáció, Jurenkó Ferenc
Kérdező neve:	M. J.
Válaszadó neve:	ZIM, Zuglói Sport és Rendezvényszervező Kft.
Kérdés:	<p>A Mogyoródi úton lakom, és rendszeresen – zavarva az ott élők nyugalmaát – a sportpályán hétvégénként hangos rendezvényeket tartanak. Mit kívánnak tenni ennek a megszüntetésére, a lakók nyugalmaának megőrzése érdekében? Továbbá mikor használhatják a zuglói lakosok saját célra a rendelkezésre álló eszközöket – bulizás helyett?</p> <p>Csak kapkodja a fejét az ember az újabbnál-újabb médiafelületek bejelentésén a kerületben mégis elég gyér a kommunikáció a lakosság felé. a zuglói youtube a zuglói lapok és a frissen beharangozott ZGL médián végig nézve, aki ide érkezik, az teljes joggal hihetné azt, hogy a polgármester egy nő.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1, Vagy nem az? 2, Mennyibe kerül nekünk Szily Nóra és a barátnője egyre halványabb fényére alapozó rózsaszín médiadömping? 3, Ha készült bármi felmérés ennek szükségességéről, azt mikor hoznák nyilvánosságra? <p>Évek óta azt hallgatjuk, hogy milliárdos hiányos van a kerületnek, persze javarészt a kormány miatt, covid miatt, amit el is hiszek, te tényleg ilyen helyzetben gombamód szaporítani a médiafelületeket?</p> <p>A zuglo.hu-n és a ZGL-en(?) ugyanazok a hírek futnak. Mégsem láttam egyiken sem a közmeghallgatást, - meghirdetve, jól látható helyen?</p> <p>Mért van ez?</p> <p>A telex-en cikksorozatot indított, ebben bemutatta minden parlamenti frakció költségeit a 2018-2022-es ciklusból. Többek között 4,5 millióért a Confislo Kereskedelmi és Szolgáltató Bt, melynek egyik tulajdonosa az a Jurenkó Ferenc Vilmos, akit ezzel párhuzamosan a Zuglói Önkormányzat is foglalkoztat, a Mandíner információi szerint azért, mert a 2019-es önkormányzati választás után alpolgármesteri címet ígértek neki, ebből azonban nem lett semmi.</p> <p>Várható-e Horváth Zsolttal való szakítást követően, hogy Jurenkó Ferenc lesz a következő alpolgármester?</p>

Válasz:

Sportpálya:

A Zuglói Sport és Rendezvényszervező Kft. arra törekszik, hogy a zajjal járó, a környéken élők nyugalma esetlegesen zavaró hétfői rendezvények számát minimalizálja. Ebben az évben összesen két külsős rendezvénynek adott helyszínt a Sportpálya. A Húsvéti Sokadalom április 15-től 18-ig és május 21-től 22-ig zajlott a Gyermeknap Ramazuri. A két rendezvény 21:00 óráig tartott.

Saját rendezésű esemény is két alkalommal zajlott le. Az I. Zuglói Családi-és Sportnapok májusban 7-én és 8-án, ahol mindkét napon 19:00 órakor befejeződött a program. A legutóbbi rendezvény a Gasztro fesztivál volt október 1. napján. Az utóbbi rendezvény 16:00 órakor befejeződött. Mind a négy esemény főként zuglói lakosoknak biztosított, zömében térítésmentesen programlehetőséget. Meg kell jegyezzük, hogy számos pozitív visszajelzést kaptunk kerületünk lakóitól a rendezvényekkel kapcsolatban.

Fontosnak tartjuk továbbá megemlíteni, hogy minden rendezvényünkön naponta többször mértük a zajszintet. Ennek ellenére a panaszát meghallgatva a jövőben fokozottan ügyelni fogunk arra, hogy a zajszennyezést még inkább minimalizáljuk. A Mogyoródi úti Sportközpont a honlapon <http://zugsport.hu> feltüntetett nyitvatartási időben nagy örömmel fogadja a sportolni vágyókat.

Média:

1. Nem. Zugló polgármesterének személye az önkormányzati választáson dől el, ezt a posztot 2019 óta a választópolgárok döntése alapján Horváth Csaba tölti be. Fontos megjegyezni, hogy a polgármester alkalmassága független a nemétől, Budapest több kerületében is nők töltik be a polgármesteri posztot, ahogyan Budapest két főpolgármester-helyettese is nő.

2-3. Szily Nóra egy széles körben ismert és elfogadott médiaszemélyiség, akinek a neve garancia egy minőségi műsorra, amelyet a zuglói lakosok is megérdemelnek. Műsorában olyan ismert, elismert zuglói születésű vagy kötődésű emberekkel beszélget, akik által nagyobb figyelem kerül Zuglóra, arra, hogy milyen értékes emberek lakják a kerületet, ami erősíti az itt élők lokálpatriotizmusát, büszkeségét a kerületük iránt, ráadásul közösségépítő szerepe van. Mindez a YouTube-ra készülő műsorban, amelynek a gyártási költsége, csak úgy, mint a műsorvezetői költsége töredéke a televíziós műsorokhoz képest. Szily Nóra szerződése ugyanúgy megtalálható a zuglo.hu-n, mint valamennyi szerződésünk (<https://www.zuglo.hu/szerzodesek/>), havi díjazása 100.000 forint. A díjazása tartalmazza nem csak az interjú szerkesztését és műsorvezetést, de az interjú szerkesztett írásos változatának megírását is a Zuglói Lapokba. Ezen kívül azt is, hogy műsorainkat promotálja és saját közösségimédia-felületein is megosztja, ezzel jelentősen hozzájárul, hogy műsoraink minél többekhez eljussanak, így jelentős összeget megspórolva a műsorokra fordítani szükséges reklámozási, promóciós költségekből.

Alpolgármester:

Nem várható ilyen döntés.

Sorszám	10.
Tárgy:	LIDL építkezés, Hermina úti Szakrendelő, civil szervezetek támogatása
Kérdező neve:	Sz. I.
Válaszadó neve:	Főmérnökség, Intézményfelügyeleti Osztály, ZESZ
Kérdés:	<p>1.) Mikorra kívánják felszámolni a Nagy Lajos út és a Szugló sarkon, a LIDL építkezés okozta káoszt?</p> <p>2.) Milyen intézkedéseket tettek annak érdekében, hogy a Hermina úti szakrendelő megfelelő színvonalú szolgáltatást nyújtson a járóbetegeknek?</p> <p>3.) A jövő évi költségvetésünk tervezésénél, fontos lenne tudni, hogy a civil szervezetek milyen támogatásra számíthatnak következő évben?</p>
Válasz:	<p>1.) Az érintett területen az új Lidl áruház kialakításának befejeztével a közlekedési akadályok megszűntek. A Lidl 42 férőhelyes ingyenes parkolót biztosít a vásárlói számára. További 39 autónak az áruházlánc a közterületen biztosít parkolót, az itt parkoló autósok pedig a parkolójegy felmutatása ellenében egy 300 forintos vásárlási kupont kapnak.</p> <p>2.) Álláspontunk szerint telephelyeinken megfelelő színvonalú szolgáltatást nyújtunk, valamint folyamatos erőfeszítéseket teszünk az ellátás színvonalának további növelése és Zugló lakosságának ellátása érdekében. A Zuglói Egészségügyi Szolgálat (a továbbiakban: ZESZ) telephelyei között nem tesz elsődlegességben különbséget a rendelkezésre álló források felhasználását tekintve. Mind az üzemeltetés, mind a pályázati források felhasználásának szempontjából, mind a szakmai kérdések vonatkozásában a ZESZ járóbeteg-ellátást végző Örs vezér téri és Hermina úti telephelye koncepcionálisan kiegyensúlyozottan részesül a rendelkezésre álló lehetőségekből. Az elmúlt időszakban a járvány és a háborús, rendkívüli és veszélyhelyzet ellenére pályázati forrásokból többek között a betegirányítás, a betegtájékoztató és betegbehívó rendszer, az informatikai hálózat és ellátó rendszer korszerűsítését végeztük el, műszerbeszerzéseket eszközöltünk, valamint a rendkívüli körülmények között az üzemeltetést akadálytalanul és folyamatosan biztosítottuk. Saját forrásból folyamatosan végezzük a Hermina úti telephely belső felújítását (festés, gépészei kisebb javítások, stb). Központi forrásból a Hermina úti szakrendelőt is érintő felújítások történtek. Így az épület légkondicionálása megvalósult, az előzőekben említett betegirányítás, felújítás és a betegirányító rendszerek korszerűsítése mellett. Jelenleg szintén pályázati forrásból korszerű betegtájékoztató tábla rendszer kerül kialakításra. A 2020-ban kényszerből megszüntetett labor mintavételi hely újraindításának megtervezése megtörtént, remélhetőleg megkapjuk hozzá a kialakítási és működtetési forrásokat is.</p>

	<p>3.) Zugló vezetése fontosnak tartja a civil szervezetekkel folytatott együttműködést, a civilek támogatását. Jelenleg nem lehet tudni, hogy Zugló 2023. évi költségvetése mekkora mozgásteret tesz lehetővé a civil szervezetek támogatására. 2022-ben Zugló Önkormányzata a nehézségek ellenére több mint 20 millió forinttal támogatott civil szervezeteket.</p>
--	---

Sorszám	11.
Tárgy:	önkormányzati bérlakások
Kérdező neve:	K. B.
Válaszadó neve:	Lakás Osztály vezetője, Rózsa András alpolgármester
Kérdés:	<p>1.) Hány zuglói lakos kapott önkormányzati lakást 2019 évtől?</p> <p>2.) Mik a tervek a meglévő lakásokkal? a, miért szüntették meg annak a lehetőségét, a rendszeresen fizető albérlő megvehesse a lakást, amit bérel?</p> <p>b, milyen tanulmány készült arra vonatkozólag, - éves bontásban – hogy jobban megéri az önkormányzatnak bérbe adni, vagy hagyni amortizálódni a kerület lakásait, mint eladásra kínálni a kérelmezőknek? Hány kiadható lakása van a kerületnek – ami lakhatásra alkalmas, mennyi azok közül a teljesen komfortos, és hány olyan lakás van, ami jelenlegi állapotában hasznosíthatatlan? Mit tesznek a nem fizető, ezáltal tetemes tartozást felhalmozó bérlőkkel?</p>
Válasz:	<p>1.) Hány zuglói lakos kapott önkormányzati lakást 2019 óta? 2019. január 1. óta összesen 56 darab önkormányzati bérlakás kiadására került sor a kerületünkben.</p> <p>2. a) kérdésre: A magasabb komfortfokozatú lakások megtartása és hasznosítása az önkormányzat tervei között szerepel. A Képviselő-testület 2022.05.23-i ülésén döntött arról, hogy a 2022. évi lakáshasznosítási terv hatálya alatt a lakott önkormányzati tulajdonú lakások közül az összkomfortos, komfortos és félkomfortos komfortfokozatú lakások elidegenítését nem támogatja. A komfort nélküli és szükséglakások értékesítésére továbbra is lehetőség van. A 2023. évi lakáshasznosítási terv elfogadáskor - várhatóan 2023. április-május hónapban - a döntést az önkormányzat felülvizsgálhatja.</p> <p>2. b) kérdésre: Nem készült ilyen tanulmány.</p> <p>További kérdésekre: Jelenleg a beköltözhető, rendeltetésszerű állapotú lakások száma 7 darab, melyek közül 4 darab komfortos, 1 darab félkomfortos és 2 darab komfort nélküli komfortfokozatú. Az üres lakások közül jelenleg 384 darab lakás hasznosítható, nincs kijelölve szanálásra és bontásra vagy értékesítésre. Ezek műszaki állapotfelmérése folyamatos, melyek alapján a lakások további hasznosításáról dönt az önkormányzat.</p> <p>Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérletének szabályozásáról 44/2020. (XII. 18.) önkormányzati rendelete 46. §-a alapján jár el az önkormányzat a bérleti díj tartozással</p>

	rendelkező bérlőkkel és lakáshasználókkal szemben. A követeléskezeléssel kapcsolatos eljárás: 2 hónapot meghaladó tartozás esetén fizetési felszólítás, 3 hónapot meghaladó tartozás esetén fizetési meghagyásos vagy pénzkövetelésre irányuló peres eljárás, ezt követően felmondás vizsgálata, majd végrehajtási eljárásra és/vagy lakáskiürítési peres eljárásra történő átadás.
--	---

Sorszám	12.
Tárgy:	7 kérdés (Japán kert, Hermina Center, MOL BUBI, faültetés..)
Kérdező neve:	K. B.
Válaszadó neve:	Intézményfelügyeleti Osztály, Főkertész
Kérdés:	<p>1.) Mivel tudják garantálni, megmaradjon Zuglóban a japánkert? 2.) Történt-e előrelépés a Hermina Center ügyében? 3.) Zuglóban miért nem elérhetőek a MOL-Bubi biciklik? Az egész várost körbe tudnám tekerni, kivéve itt, még csak beszélni sem beszélnek arról, hogy majd valamikor itt is felbukkanna pár tárolója. 4.) Mikorra várható az elektromos rollerek kulturált elhelyezése a területben? Fizetnek érte? 5.) Mit tettek annak érdekében, hogy a MOL-Bubi kiterjesztése ne csak a Városliget környékéig vonatkozzon, hanem pl. a Bosnyák téren található piacig is? 6.) A Vezér utca, Füredi utca felé vezető oldal bemutatásánál több mint 60 fa ültetését, valamint 300 cserje telepítését vállalták. Önök szerint a zöldfelület növelése mikorra várható? Mennyi teljesült a bemutatásból? 7.) A hírekben sokat hallani arról, hogy sorra épülnek a társasházak, lakóépületek Zuglóban, így folyamatosan csökken a zöldfelület, mit tesznek ennek ellensúlyozása érdekében? Az elmúlt, 3 évben kialakításra került-e park, vagy bármiféle zöldfelület? Miért csak 7 napot adat a kérdések beküldésére, kb zero meghirdetéssel? Mitől tartottak, tartanak?</p>
Válasz:	<p>1.) A Varga Márton Kertészeti és Földmérési Technikum és Kollégium Japánkertjével kapcsolatban Zugló Önkormányzata tájékozódik, nincs tudomásunk arról, hogy a fenntartó meg akarná szüntetni a Japánkertet. A kérdéseket elküldjük a fenntartónak. Az intézmény fenntartója a Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum. Az intézmény fenntartójának elérhetőségei: Budapest, Andrássy út 63-65. Telefon: +36 1 413 3710 E-mail: kmaszc@kmaszc.hu Honlap: https://kmaszc.hu/</p> <p>2.) Az Öv utca 129-131. épület használatbavételi engedéllyel rendelkezik. Az Öv utca 133-135. ügyében az Önkormányzat a parkolási problémáinak kezelésére a 2019-es építési szabályzatot módosította, majd 2021-ben a zöldfelületi problémák kezelésére városrendezési megállapodást kötött. A használatbavételi engedélyt a lakástulajdonosok kérik meg, ehhez az eljáráshoz az Önkormányzat a településképi véleményt kiadta. Az Öv utca 137. (171 lakásos) befejezetlen építkezés ügyében az Önkormányzatnak sajnálatosan nincs hatásköre.</p>

Az Öv utca 137. (31267/131 hrsz.) ingatlanon építési 2009.04.24-én (8/38480-9/2009 sz.), majd módosított építési: 2017.09.14-én (határozat száma: BP-05/107/02103-10/2017) 171 lakásos épület (P+F+8, 171 lakás, 3 üzlethelyiség, 4 felvonó) engedélyt kapott.”

Az ingatlan tulajdonjogát érintő, illetve építési hatósági hatásköre nincs az épületbontás elrendelésére az Önkormányzatnak. Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a alapján 2020. március 1-től az építésügyi hatósági feladatokat Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kelet-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztálya látja el. Az építésügyi hatóság rendelkezik hatáskörrel az épület használatbavételi engedélyezési, vagy építésügyi kötelezési eljárás lefolytatására.

Az Öv utca 137. (31267/131 hrsz.) ingatlanon építési 2009.04.24-én (8/38480-9/2009 sz.), majd módosított építési: 2017.09.14-én (határozat száma: BP-05/107/02103-10/2017) 171 lakásos épület (P+F+8, 171 lakás, 3 üzlethelyiség, 4 felvonó) engedélyt kapott. Az építést a magántulajdonú ingatlanon jogi személy építtető folytatja.

3.)

A MOL Bubi egy a BKK által működtetett kerékpár megosztó és mikromobilitás fejlesztő cég. Az egyes kerékpár állomások bővítése a cég saját döntése, melyet elsősorban a már meglévő állomások közelébe terveznek, így biztosítva az egyes pontok közti felhasználóbarát elérhetőséget. Zuglóban 2023 március-áprilisban várható 11 MOL Bubi állomás megnyitása, mely első komoly lépésként tekinthető a kerület teljes lefedettségének irányába.

4.)

Az elektromos rollerek szabályozott elhelyezésének kérdésével aktívan foglalkozik az Önkormányzat. Az első mikromobilitási pontok kijelölésére 2023 tavaszán kerülhet sor. A kerület várhatóan eleinte két vagy három zónában fogja szabályozni az ilyen eszközök közterületi elhelyezését. 2022. november 28-án kaptuk meg azt a több kerület (köztük Zugló) és a Főváros által is aláírt megállapodást, melynek mentén megkezdhetjük az egységes rendeleti szabályozás megalkotását. Ennek értelmében van lehetőség bizonyos keretek között az egyes cégekkel történő megállapodásra is, mely eseti vagy általános jelleggel járhat majd közterület használati díj megállapításával.

5.)

A Mol Bubi szolgáltatás kerületi kiterjesztésének első lépése a Hungária körút – Kacsóh Pongrác út – Kerepesi út – Dózsa György út által határolt terület. Az jelenleg nem megállapítható, hogy az organikusan terjeszkedő Mol Bubi hálózat pontosan mikorra éri el a Bosnyák teret. A kerület vezetése tett javaslatot a Mol Bubi szolgáltatónak olyan kerületi helyszínek felvételére, mint például a Bosnyák tér vagy az Örs vezér tere. Sajnos a közterületi kerékpár megosztók terjedésének feltétele a hálózatosság, így ezek a helyszínek csak későbbi bővülés folyamán kerülhetnek be a rendszerbe.

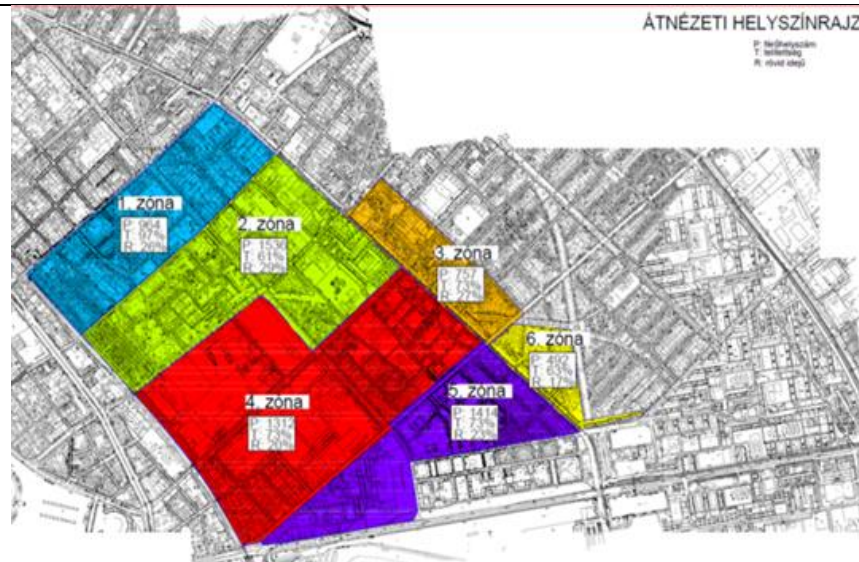
6.) A terv alapján kiírt fák jelenleg nem beszerezhetőek ezért azt másik fajtaival helyettesítik, amivel kapcsolatban Zugló főkertésze már korábban egyeztetett a beruházóval. Továbbá a meglévő fák körüli ágyások eredendően kiírt, stabilizált víz és légáteresztő burkolattal történő ellátása is akadályba ütközik a beruházás során kialakított szintkülönbség miatt. Ezzel kapcsolatos változások tárgyalása jelenleg is folyamatban van.

A növények és cserjék ültetését a Garden kertészeti vállalkozás végzi. A növények megrendelése folyamatban van, a fenti okok miatt némi csúszással de a tervek szerint a munkálatok a napokban elkezdődnek. A beruházás során 46 db lombos fa, 8376 db cserje, 503 db évelő növény lesz elültetve, továbbá 5900 m² fűfelület kerül kialakításra. Az ültetéseket a cserjékkel kezdik és a füvesítéssel zárják.

A beruházás a megfelelő ütemben, terv szerint zajlik, a befejezés határideje 2023 január.

7.) Zugló Önkormányzata elkötelezett a zöldfelületek megőrzése, fejlesztése és bővítése mellett. Jogi értelemben vett zöldfelületen nem történik lakópark építés. Az önkormányzat kiemelten kezeli a zöldfelületek kérdését, olyannyira hogy az épülő beruházásoknak kötelezettsége van a zöldfelület kialakításában, amit az építési engedély is tartalmaz. Ilyen értelemben nem hogy csökkenne a zöldfelület, hanem növekszik. Hosszú távú cél ezen területek megtartása, fenntartása, esetleges bővítése és fejlesztése. Jó példa erre az elmúlt három év nagyobb fejlesztései, mint a Pillangó Park megújítása, a Rákos patak revitalizációja, vagy a Varsó utcai kiteresedés kertészeti beültetése, rendezése. Ezekén felül új kezdeményezés a zöldfelületek védelmében, a parkolásgátlás olyan irányú megoldása, amelynek során a kívánt célt növénycsoportok beültetésével érünk el.

Sorszám	13.
Tárgy:	3 kérdés (fizető parkolás, megtakarítások, média)
Kérdező neve:	P. D.
Válaszadó neve:	Adó Főosztály, Gazdasági Főosztály, ZKNP, ZIM
Kérdés:	<p>1.) Mikor várható Zuglóban a fizetős parkoló kiterjesztése azokon a kritikus területeken, ahol az ott élők tarthatatlannak tartják a parkolási káoszt?</p> <p>2.) 2022 év a megtakarítás éve, hol kíván az önkormányzat megtakarításokat bevezetni? Mekkora összeget tud megspórolni adott esetben, ha a karácsonyi díszkivilágítás elmarad? Hogyan kívánja az önkormányzat növelni a bevételeit? Nagyságrendileg mekkora az elmaradt lakbér és adóhátralék?</p> <p>3.) Hogyan merült fel, hogy Szily Nóra legyen az önkormányzat médiacégének „legújabb” arca? Azért a pár interjúért mennyit fizet a kerület? Hol veszik fel ezeket az adásokat? A Zugló TV díszlete még csak nem is hasonlít hozzá, a képminőség és világítás is jelentősen eltér. Mennyi egy felvétel költsége mindennel együtt?</p>
Válasz:	<p>1.) Szeretnénk arról tájékoztatni, hogy a Kerepesi út – Mexikói út – Fogarasi út – Nagy Lajos király útja – Bánki Donát u. – Padlízán u. – Kerepesi út által határolt terület szerepel a parkolási díjfizetésbe bevonásra kerülő övezetek között. Ez a térképen, lila színjelölésű terület.</p> <p>Zugló Önkormányzatának várakozási övezetek bővítésére vonatkozó elképzelései szerint a fejlesztés IV. üteme tartalmazza többek között a Pillangó parkot is. A szükséges parkolásvizsgálat elkészült, és Önkormányzatunk kezdeményezte az övezet kijelöléséhez szükséges Fővárosi Közgyűlési rendelet módosítását is, amelyet Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése már elfogadott.</p>



A parkolási övezet bővítésének további jogszabályi feltétele a forgalomtechnikai terv-és térkép elkészítése és annak jóváhagyása. Budapest Főváros közigazgatási területén a forgalomtechnikai kezelői feladatokat és engedélyezéseket a Budapest Közút Zrt. végzi.

A forgalomtechnikai tervek alapján szükséges a várakozási övezet területére telepítendő automaták számának és helyének meghatározása, és figyelemmel arra, hogy szabad parkolójegy kiadó automatával nem rendelkezünk, a szükséges számú automata beszerzése. Parkolászemeltető Társaságunk felméri annak lehetőségét is, hogy a meglévő parkolójegy kiadó automaták – jogszabálynak megfelelő – átcsoportosításával költségkímélő módon lehessen az új területen automatákat telepíteni.

Biztosíthatjuk Önt, hogy tisztában vagyunk azzal, hogy a bővítésben érintett, ott élő Zuglói polgárok részére a megnyugtató megoldás a díjfizetésbe vonás fog jelenteni, amelynek előkészületei folyamatban vannak. A díjfizetés indulása tervezetten 2023. március-április hónapban lesz várható.

2.) Az Önkormányzat folyamatosan nyomon követi a költségvetést a 2022. évi válsághatások tükrében. Ennek keretében mind a bevételi források feltárása, mind a takarékosági intézkedések megfogalmazódnak.

- A lakásgazdálkodás kintlévőség állománya mintegy 903 millió Ft 2022. november 17-én főkönyvi feladásra készített zárási összesítő alapján az összes hátralék összege 348.562.167 Ft (építményadó, telekadó, idegenforgalmi adó és gépjárműadó adónemek vonatkozásában).

- Zugló Önkormányzata 2019 óta a karácsonyi díszkivilágítás árának túlnyomó részét szociális támogatásra és a rászorulóknak megajándékozására költi. Zugló Önkormányzata 2022-ben még a korábbi éveknél is szerényebb, százezer forintos nagyságrendű díszkivilágítást tervez. Az önkormányzat a korábbi évektől eltérően 2022-ben egy áram és víz felhasználását nem igénylő, korszerű és energiatakarékos műanyag korcsolyapályát állít fel a Bosnyák téren, amely további 8 millió forint megtakarítását teszi lehetővé.

3.)

Szily Nóra egy széles körben ismert és elfogadott médiaszemélyiség, akinek a neve garancia egy minőségi műsorra, amelyet a zuglói lakosok is megérdemelnek. Műsorában olyan ismert, elismert zuglói születésű vagy kötődésű emberekkel beszélget, akik által nagyobb figyelem kerül Zuglóra, arra, hogy milyen értékes emberek lakják a kerületet, ami erősíti az itt élők lokálpatriotizmusát, büszkeségét a kerületük iránt, ráadásul közösségépítő szerepe van. Mindez a YouTube-ra készülő műsorban, amelynek a gyártási költsége, csak úgy, mint a műsorvezetői költsége töredéke a televíziós műsorokhoz képest. Szily Nóra szerződése ugyanúgy megtalálható a zuglo.hu-n, mint valamennyi szerződésünk (<https://www.zuglo.hu/szerzodesek/>), havi díjazása 100.000 forint. A díjazása tartalmazza nem csak az interjú szerkesztését és műsorvezetést, de az interjú szerkesztett írásos változatának megírását is a Zuglói Lapokba. Ezen kívül azt is, hogy műsorainkat promotálja és saját közösségimédia-felületein is megosztja, ezzel jelentősen hozzájárul, hogy műsoraink minél többekhez eljussanak, így jelentős összeget megspórolva a műsorokra fordítani szükséges reklámozási, promóciós költségekből.

A műsorok felvétele nem a Zugló Tv-ben zajlik, tekintve, hogy a YouTube-műsoroknak semmi köze a Zugló TV-hez, amely egy magán-televízió és amellyel az önkormányzatnak, valamint a cégeinek nincs szerződése. Az új csatornák ma már sokkal népszerűbbek, mint a televízió, könnyebben elérhetők, bárhol, nem beszélve arról, hogy jóval költséghatékonyabbak is. A műsorok felvétele a zuglói Robinson étteremben zajlik egy bartermegállapodás keretében, így ennek nincs költsége.

A műsorok keretszerződésben készülnek, amelyben mindkét YouTube műsorunknak egyszerre több adására szerződünk. Az eddigi 6-6, tehát összesen 12 adás felvétele két forgatási napon zajlott, vagyis egyszerre, egy nap alatt több műsor felvétele is megtörtént, így az rendkívül költséghatékony. Ezért egy műsor gyártási költsége 200.000 forint. Minden szerződés megtalálható a zuglo.hu oldalon. (<https://www.zuglo.hu/szerzodesek/>)

Sorszám	14.
Tárgy:	kampánytáblák leszerelése
Kérdező neve:	K. J.
Válaszadó neve:	Üzemeltetési Főosztály Közmeghallgatáson válaszol: Tiba Zsolt jegyző
Kérdés:	<p>A választás már megtörtént, de a kampány során kitett táblák még mindig fent vannak a villanyoszlopokon. Sok helyen már csak a tábla van, mert a képek eláztak, a szál leszakította őket.</p> <p>Ezzel kapcsolatban írtam a info@civilzuglo.hu címre, október 21-én, ahonnan Várnai László úr válaszolt, kérte, hogy írjam meg, merre láttam táblákat, hamarosan begyűjtik.</p> <p>Megírtam, hogy a Tornóc utca 7/b előtt van a villanyoszlopon 2 tábla, kettő meg már a földön bedugva a kerítés és az oszlop közé, meg a vele szemközti ház előtt is van a földön + a Zóborhegy téren is láttam, meg a Cinkotai úton is a Mogyoródi út közelében. meg, ha jól emlékszem az Öv utcában , a Vezér úton is van pár , meg a Komócsy utcai troli-megállóban is van egy Kézdi Gabriella tábla.</p> <p>Ezek Dr. Keczery Attila és Kézdi Gabriella kapánytáblái</p> <p>Szeretném megkérdezni, hogy mikor tüntetik már el ezeket rondaságokat???</p>
Válasz:	<p>A 2022. szeptember 18-án lebonyolított helyi időközi képviselő-választást követően a közterületen hagyott választási plakátok felmérését a Zuglói Önkormányzati Rendészet munkatársainak bevonásával elvégeztük. A felmérés során mindösszesen 24 helyszínen találtunk <i>(ebben azok a címek is szerepelnek, melyet levélíró megemlít)</i> olyan választási plakátot, mely eltávolításáról a jelölő szervezet a mai napig (2022. november 21.) nem gondoskodott. A jelölő szervezeteket, jelölteket a plakátok eltávolítására felszólítjuk, a felszólító leveleket kiküldésre előkészítjük.</p>

Sorszám	15.
Tárgy:	Forgalomtechnikai kérdések (Ajka utca, Vezér utca)
Kérdező neve:	N. M.
Válaszadó neve:	Főmérnökség Közmeghallgatáson válaszol: Hajdu Flórián alpolgármester
Kérdés:	<p>Miután tavaly ígéretet kaptunk arra, hogy az Ajka utcába immáron 4-5 éve kért fekvőrendőr telepítésére az anyagi keret rendelkezésre áll, s miután a mai napig nem történt semmi, kérjük a tisztelt Önkormányzatot, hogy tájékoztassák a lakosokat, mikortól várható a zajcsillapítás megvalósítása, ami alaposan indokolt miután a Fischer utcában átadták a lakóparkot, aminek a mélygarázsa az Ajka utcával szemben van. A mindenkori Önkormányzat „jóvoltából” egy csendes kis utcából mára egy menekülő útvonalként használt, időnként elviselhetetlenül zajos utca lett. Ehhez még hozzáadódik a Mogyoródi úti sportpályán tartott rendezvények miatti megnövekedett autóforgalom, ami még tovább növeli a zaj- és légszennyezést. (Itt jegyzem meg, hogy felháborító az Önkormányzat részéről, hogy Húsvétkor 4 napos, kihangosított rendezvényre adott engedélyt. Péntek du 4 órától már üvöltött a zenének jóindulattal sem mondható (nem is minősítem) zajszennyezés hétfő estig. Arról nem is beszélve, hogy a lakók a saját házuk előtt nem tudtak megállni és volt rá példa, hogy a kocsikiállók elé parkoltak. (Feltételezem, hogy erről a problémáról időközben értesült az Önkormányzat).</p> <p>Amíg nem történik meg a zajcsillapítás, célszerű lenne egy sebességkorlátozó útburkolati felfestés az Ajka u Teleki Pál köz felőli részére. Ugyanitt egy sebességkorlátozó tábla is kívánatos lenne. Szívesen látnánk az Ajka u 11 előtt (itt nincs kocsitulajdonos) virágládákat, amiket mi rendben tartanánk. (A Teleki közből, ahogy ráfordulnak az Ajka utcára végig nyomják a gázt, tisztelet a kivételnek). Néha már az autóval való kiállás is veszélyes. Az Ajka u Teleki Pál köz sarkán lévő zöldszigetet is mi lakók telepítettük és gondozzuk. A Fischer utcában van két elfekvő virágláda, (Fischer Ajka saroktól nem messze) amik annak idején a sarki ház előtt voltak, feltételezhetően az ott lakók kérték, de a lakóparki építkezések miatt arrébb lettek tolva és használaton kívül vannak. Célszerű lenne egy parkolni tilos tábla kivéve lakók elhelyezése is, miután előszeretettel parkolnak itt a lakóparkban lakók. Volt rá példa, hogy 3 hétig itt parkoltatta valaki az autóját és a szomszédom nem tudott megállni a háza előtt. Arra is volt példa, hogy kisbuszokkal álltak a házaink elé, ami egy kockaház esetében meglehetősen zavaró. (Itt jegyzem meg, hogy nem csak személyautók, de kisbuszok és teherautók is erre menekülnek sokszor). Ezért kérünk egy teherautóval parkolni tilos táblát is.</p> <p>Miután a fent említett problémák a Fischer lakópark megépülése miatt keletkeztek, s mivel a kis utcák már most tele vannak és egyre nehezebb a haladás, azonnali intézkedést kíván a Fischerben a parkolás szabályozása. A Fischer középső részén az áthaladás egy sávra szűkül az össze-vissza parkolás miatt. Célszerű lenne a parkolást egy oldalon engedélyezni az úttesttel párhuzamosan. Itt teszem fel a kérdést, hogy Önök szerint a több ezer lakás kocsiforgalmát vajon egy két sávú utca el fogja bírni? ?? A Fischer-Egressy sarkán a Fischer utca szélesebb, mint a Fischer-Mogyoródi sarkon, miután a Sportpálya felőli részen a fákat meghagyták, tehát a Fischer áteresztőképessége</p>

itt szűkebb, ezért is menekülnek az Ajka utcán keresztül, továbbá azért is, hogy a Mogyoródi-Vezér lámpát kikerüljék. A Fischer ezen kis szakaszán (az Ajka utcától a Mogyoródiig) célszerű lenne egy parkolni tilos táblát kihelyezni a gyorsabb áthaladás érdekében. (A Fischer ezen kis szakaszán az itt parkoló autók miatt két autó csak szűken fér el egymás mellett). Arról nem is beszélve, hogy rendszerint szabálytalanul ráállnak az utcasarkokra így az utcák beláthatatlanok. De előre gondolkodva sajnos a Fischer Sportpálya felőli részén meghagyott fák kivágása is célszerű lenne, ezáltal még egy sávot nyerne az utca, még mielőtt a járdát megcsinálják. A fák közötti még meglévő zöld kis területre rendszerint ráállnak, így az a kis zöld előbb-utóbb kikopik. Régóta esedékes a Mogyoródi Sportpálya előtti parkoló rendbetétele is. (Min. 45 éve van ilyen állapotban).

A **Vezér úti revitalizációval** kapcsolatban jegyzem meg, hogy célszerű lenne több parkolóhelyet létesíteni, mert nyáron a Paskál strandolók is a mellékutcákban parkolnak (az Ajkában is természetesen), továbbá, ha rendezvény van a Pesti Barnabás Szakiskolában vagy a Váci Mihály Kollégiumban, az autók egyre bentebb jönnek a kis utcákba és előbb-utóbb ellehetetlenül a közlekedés. A Vezér úti revitalizációval kapcsolatban ajánlatos lenne a lakók véleményét is kikérni, mert ami eddig történt az a józanésszel köszönőviszonyban sincs. Jó lenne továbbá ha nyilvánosságra hoznák, hogy mégis mit terveznek a fásításon kívül. Célszerű lenne a Paskálmalom utca kivezetése a Vezér útra, mert a következő lakóparki épület átadása miatt még kaotikusabb lesz a közlekedés.

<p>Válasz:</p>	<p>Az Ajka utca jelenleg is korlátozott sebességű övezetben (30km/h-s zóna) található, ahol az előírt alacsonyabb sebesség kikényszerítése érdekében sebességcsökkentő küszöbök (fekvőrendőr) létesíthetőek.</p> <p>Kerületi tulajdonú és kezelésű mellékutcák esetében –amennyiben erre az önkormányzat költségvetésében pénzügyi forrás rendelkezésre áll- az önkormányzat építhet ki sebességcsökkentő küszöböt.</p> <p>Az Ajka utcába kért forgalomcsillapító küszöb(ök) létesítésének költségeit Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatának 2021. évi költségvetése nem tartalmazza. Az igény rögzítésre került a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályának nyilvántartásában.</p> <p>Az idei költségvetésünkben sem volt fedezet a beruházás megvalósítására, de a jövő évi költségvetésünkbe természetesen a beruházás becsült költségeit ismét betervezzük. Arról nekem nincs tudomásom, hogy bárki is megígérte volna az idei évben a fekvő rendőrök telepítését.</p> <p>Budapest Közút válasza: Az Ajka utcában sebességcsökkentő küszöbvel és gyalogátkelőhellyel kapcsolatban az alábbi választ adjuk:</p> <p>Az Ajka utca jelenleg is korlátozott sebességű övezetben (30 km/h-s zónában) található. Korlátozott sebességű övezetben megvalósíthatónak tartjuk sebességcsökkentő küszöb létesítését. Amennyiben a Zuglói Önkormányzat a megvalósítás mellett dönt, akkor kérjük ezt tartalmazó útépítési és forgalomtechnikai terv készíttetését (a tervezett végleges állapotra és építés alatti állapotra vonatkozólag) és Társaságunknak forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásra beküldését. Sebességcsökkentő küszöb létesítésére, tekintettel arra, hogy kerületi tulajdonú mellékutcában építési tevékenységről van szó, csak kerületi beruházásban látunk lehetőséget.</p> <p>Az övezeti forgalomcsillapítás lényege az, hogy a területen belül mindenhol csökkentett sebességgel közlekedjen a jármű, mert mindenhol számítani kell gyalogosok lelépésére. Egy korlátozott sebességű övezetben a sebességcsökkentő küszöbök és sűrű egyenrangú útkeresztezések révén elsősorban helyi forgalom jelenik meg, mérsékelt sebességgel. Gyalogátkelőhelyek elsősorban főútvonalakon szükségesek, ahol akkora forgalom jellemző, hogy nélkülük az átkelési lehetőségre sokat kellene várni, vagy veszélyes lenne. Még forgalmasabb utakon is csak olyan helyen létesítünk gyalogátkelőhelyet, ahol nagyobb gyalogosforgalom koncentrálódik, például közösségi közlekedési megállóhely, közintézmény környezetében. Az Ajka utcában csúcsidőben tapasztalt forgalomnagyság töredéke annak a forgalomnagyságnak, aminél gyalogátkelőhely kijelölése indokolt lenne. Mindezek alapján gyalogátkelőhely létesítését nem tartjuk indokoltnak.</p> <p>A Vezér utca revitalizációja: a Vezér utca fásítása 2 ütemre tagolódik. Az egyik ütem az Egressy út és Szugló utca közötti szakasz, ahol 78 db fa elültetése, 40 m² gyepfelület megújítása valamint 20 m² járda építése fog hamarosan megtörténni. A másik ütem a Mogyoródi út és Bazsarózsa utca közötti szakasz, ahol 30 db fasori fa ültetése fog hamarosan szintén megtörténni.</p> <p>Amennyiben a kérdező pedig a Vezér utca Füredi utca és a Fogarasi út közötti szakaszának a revitalizációjára gondolt, úgy a válaszuk a következő: ezen szakasz felújítása Budapest Főváros Önkormányzata beruházásában valósult meg. A most felújított szakasz útépítési terveinek elkészítése és azok engedélyeztetése a Budapesti Közlekedési Központ feladat volt.</p>
----------------	---

Sorszám	16.
Tárgy:	Hungast 14 Kft. szerződésével kapcsolatos kérdés
Kérdező neve:	F. Á. Zs.
Válaszadó neve:	Intézményfelügyeleti Osztály
Kérdés:	<p>Kedves Polgármester Úr! A Közmeghallgatáson mozgáskorlátozottságom miatt nem tudok résztvenni, de szeretnék választ kapni arra a kérdésre, hogy a 10 évre köbe vésett, kerületi gyerekeket, öregeket megnyomorító ebédszállítási szerződést a Hungasttal a tíz év lejártá után, a jelenlegi kerületvezetés miatt hosszabbította meg 2024-ig? Más kerületekben normális ételt kapnak pénzükért a jogosultak, rászorulók. Ha egy helyre rendelnek két ebédet, egy szállítási díjat kell fizetni. Pl. a XVI. kerületben. Korábban az Egészségkönyhától, jelenleg a Junioirtól szállítják a választékos, ehető ételt. Az említett kerületben az ebédet befizető nyugdíjasok év végén igényes, komoly értékű karácsonyi csomagot kapnak évek óta, s az ebédhez naponta 2 zsemlét és gyümölcsöt. Sok zuglói rászoruló a rossz minőség miatt nem tudja igénybe venni az ebédrendelés lehetőségét ebben a nehéz anyagi helyzetben, ami most van. Várom szíves választát.</p>
Válasz:	<p><u>Közétkeztetés közbeszerzés:</u></p> <p>Zugló Önkormányzata a korábbi szerződést nem hosszabbította meg, hanem új, nyílt közbeszerzési eljárást írt ki, amelyre egyedüli pályázóként a győztes konzorcium jelentkezett. A közétkeztetésre vonatkozó nyilvános közbeszerzési eljárás eredményeként hirdette ki nyertes pályázóként Zugló Önkormányzata a Hungast 14 Kft. és Elamen Zrt. konzorciumot, 2 éves szerződéses időtartamra.</p> <p>A korábbi szerződéshez képest a jelenlegi szerződés alapján bevezetésre került a szociális területen is az A/B menüválasztás lehetősége, valamint a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet alapján diétás étkeztetés biztosítása is.</p> <p><u>Kiszállítás díja:</u></p> <p>A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet</p> <p>(4) Az étkeztetés intézményi térítési díja aszerint differenciált, hogy az ételt a helyszínen fogyasztják el vagy az igénybevétel helyére szállítják. Ha az étel lakásra történő kiszállítása közös háztartásban élő személyek részére történik, a kiszállításért fizetendő személyi térítési díjat csak egy személyre lehet megállapítani. A fenti, hivatkozott jogszabályt Zugló Önkormányzata maradéktalanul betartja.</p> <p><u>Karácsonyi csomag:</u></p> <p>Az évi egyszeri természetbeni juttatásról szóló Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2016. (XI.28.) önkormányzati rendelete szerint:</p>

1. § A rendelet célja, hogy a szociális szempontokból **rászoruló személyek, családok** részére

életminőségük javítása érdekében élelmiszersomagot biztosítson.

2.§ E rendelet hatálya kiterjed Budapest főváros XIV. kerület közigazgatási területén

lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen ott élő személyekre.

3. § A polgármester évente decemberben - **jövedelemvizsgálat nélkül** - települési

támogatásként **legfeljebb 10 000 Ft összegben tartós élelmiszerekből álló természetbeni**

ellátást nyújthat, azon szociálisan rászoruló személy, és család részére, akik a

a) **Zuglói Szociális Szolgáltató Központtól** ellátásban részesülnek,

...

d) **az önkormányzat szociális nyilvántartó rendszerében szerepelnek.**

4. § (1) Szociálisan rászorult az a személy vagy család, aki

a) **Zuglói Szociális Szolgáltató Központnál tárgyév október 31-én**

aa) **étkezésben,**

ab) **házi segítségnyújtásban,**

ac) **nappali ellátásban részesül,**

...

c) az önkormányzat szociális nyilvántartó rendszerében szerepel élethelyezte, szociális problémái alapján.

5. § (1) A természetbeni juttatást a polgármester hivatalból állapítja meg.

(2) A polgármester döntését követően kerül sor az ellátásban részesülő részére a juttatás 3. §

a)-b) pontokban felsorolt intézmények közreműködésével átadásra.

Pékáru és gyümölcs/zöldség biztosítása:

A közétkeztető szolgáltató az ellátottak visszajelzései/kérései alapján **félbarna kenyeret** ad minden nap az ebédhez, illetve 10 ételmezési nap alatt 5 alkalommal biztosít **finom-pékárut** (pl. kiflit, molnárkát, sajtos stanglit, buktát, fahéjas/kakaós csigát, fatörzs-kiflit, stb.).

Gyümölcsöt/zöldséget nyersen, illetve feldolgozott formában kapnak az ellátottak a közbeszerzési ajánlatban leírtak szerinti gyakorisággal (10 ételmezési nap alatt átlagosan 10 alkalommal).

A közétkeztetési szerződésben foglaltak szerint a szolgáltató rendszeres - ételminőségre és mennyiségre vonatkozó **elégedettségmérést** - végez, melyről időszakos kimutatást nyújt a megrendelő Önkormányzat.

Sorszám	17.
Tárgy:	Növényzet, közlekedés
Kérdező neve:	R. M.
Válaszadó neve:	Főkertész, Főmérnök Közmeghallgatáson válaszol: Horváth Zsolt alpolgármester
Kérdés:	<p>1.) Budapest, XIV.kerület Németpróna utcában (Rákospatak és Miskolci utca közötti szakasz), az utca teljes hosszában, 224 nm-en fásszárú növényzet került közterületről, engedély nélkül, az MTK részéről tavalyi év során kivágásra. Kérem legyen szíves tájékoztatni, hogy számíthatunk-e arra, hogy Zugló Önkormányzata ennek pótlását mielőbb (feltételezem most már ez csak 2023 tavasza lehet) elvégzi?</p> <p>2.) Budapest, XIV.kerület Németpróna utcát, amely Zugló Önkormányzat által fenntartott út, az MTK a Lantos Mihály Sportközpont területén folytatott beruházások során 4 éven keresztül napis szinten, rendszeresen, nagyon komoly teherautó illetve különböző nehézgépek forgalmával használta és terhelte a több milliárdos építkezéseinek lebonyolítása során, ezzel komoly károkat okozva az úttestben és környezetében. Ennek legszembetűnőbb kárvallottja a Rákospatak és Németpróna utca kereszteződése, a Németpróna utca 5. számmal szemközi MTK gazdasági bejárat közeli padkaszakaszok, valamint a Németpróna utca 5.szám alatt lévő magáningatlan járda és autófelfjáró szakasza, valamint annak kerítése. Mindegyik esetben súlyos rongálásról beszélünk. A kereszteződés teljesen megsüllyedt, az útburkolat megtört, szétrepedezett, nagy méretű kátyúk alakultak ki. Az említett padkaszakaszok szintén megrongálódtak. Az utca rendkívül keskeny volta miatt a gazdasági bejáraton közlekedő megszámlálhatatlan mennyiségű tehergépjárművek, nehézgépek mivel befordulni nem tudtak, így számos fotó és video által bizonyítottan az említett ingatlan járdájára, autófelfejtőjére fordultak rá, ezzel szintén károkat okozva a viacolor burkolatban, valamint repedéseket idézve elő a kerítésben. Kérdésem az lenne, hogy Zugló Önkormányzata mikor és milyen módon kívánja az okozott károkat mind az úttesten, mind a magáningatlan esetében helyreállítani?</p> <p>3.) Budapest, XIV.kerület Lantos Mihály Sportközpont megújítását megelőzően a Németpróna utcából közvetlen kijárársra nyílt lehetőség a Csömöri út irányába. Az építkezések során, mindez megszűnt, jelenleg gyalogos közlekedésre a Sportközpont és a Rákos-patak között található bicikliút áll rendelkezésre, amely rendkívül balesetveszélyes mind a gyalogosok, mind a biciklisek, rolleresek számára. Kérdésem, Zugló Önkormányzata hogyan és mikor kívánja ezt a szakaszt balesetveszély mentessé tenni, ezzel megadni a lehetőséget a biztonságos gyalogos kijutásra Németpróna utcából a Csömöri útra?</p> <p>4.) A 4. kérdésem a Budapest, XIV.kerület fölött ez év eleje óta rendkívüli mértékben elhatalmasodó légiforgalomhoz kapcsolódna.</p>

	<p>Tudván, hogy az ügyben eljárni Zugló Önkormányzata nem illetékes, de abban viszont kérném a segítségét a közösen gondolkodásban, hogy mit lehetne tenni azért, hogy ez a már sokszor elviselhetetlen, zsinórban egymást követő, komoly zaj és légszennyezettséget okozó 100-asával, alacsonyan elhaladó légiforgalom hogyan tudna kisebb mértékűre lecsökkenni?</p>
<p>Válasz:</p>	<p>1.) Az ügyvel kapcsolatban az önkormányzatnak hatósági kötelezettsége van a cserjepótlásra, amit a határidő lejártáig természetesen teljesíteni fog.</p> <p>2.) A felvetett problémákat (padka, járda, kerítés és autófeljáró károsodás) a Főmérnökségünk Műszaki és Környezetvédelmi Osztálya a lehető legrövidebb időn belül helyszíni szemle megtartása mellett megvizsgálja és amennyiben a károkozó személye megállapítható, úgy abban az esetben azt felszólítja a megromgált padka, járda, kerítés és autófeljáró eredeti állapotának megfelelő helyreállítására.</p> <p>3.) Az Önkormányzatunk a lehető legrövidebb idő alatt a helyszínt megvizsgálva felveszi a kapcsolatot a Lantos Mihály Sportközponttal annak érdekében, hogy közösen találjunk mindenki számára megfelelő és egyben megnyugtató megoldást a fennálló balesetveszélyes állapot megszüntetésére.</p> <p>4.) A Zugló feletti légtérben áthaladó repülők zavaró zajhatásaival kapcsolatban érkezett panaszokat és lakossági bejelentéseket az Önkormányzat – hatásköre és illetékessége hiányában – minden esetben megküldi a Budapest Airport Zrt.-nek, azoknak saját hatáskörben való kivizsgálása, valamint a szükséges intézkedések megtétele céljából.</p> <p>A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény rendelkezik a környezeti zaj és rezgés elleni általános védelemről. Ennek alapján a környezeti zajjal leginkább terhelt területek zajcsökkentését, a zajjal még nem terhelt területek kedvező állapotának megőrzését stratégiai zajtérképekre épülő intézkedési tervek végrehajtásával kell megvalósítani.</p> <p>A repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének szabályairól szóló 176/1997. (X.11.) kormányrendelet alapján a zajmonitor rendszer üzemeltetése a repülőteret üzemben tartó Budapest Airport Zrt. feladata.</p> <p>A légi közlekedéssel együtt járó zajterhelés csökkentésével kapcsolatos intézkedéseket a vonatkozó jogszabályok alapvetően a Budapest Airport Zrt. részére írják elő. Ezekről az intézkedésekről a Budapest Airport Zrt. honlapján lehet tájékozódni:</p> <p>https://www.bud.hu/budapest_airport/felelossegvallalas2/kornyezetvedelem/zajvedelem/zajvedelmi_intezkedesek</p> <p><u>A Budapest Airport Zrt. korábbi megkereséseinkre az alábbi tájékoztatást adta:</u></p> <p>A Budapest Airport a jogszabályi és hatósági előírások alapján, jogalkalmazóként kezeli a repülőtéren a légiforgalmat, és betart minden számára előírt szabályozást. A repülőtér infrastruktúrájának folyamatosan</p>

rendelkezésre kell állni a Budapestre érkező légit forgalom számára, éjjel-nappal. A repülőtér 1-es számú futópályáját az uralkodó szélirány alapján építették meg a jelenleg is látható északnyugat-délkeleti tájolással 70 évvel ezelőtt. A 2-es számú futópályát a 80-as évek elején építették mellé, párhuzamosan a régi futópályával. A repülőtér működését ezek az adottságok évtizedek óta behatárolják, azonban **az akkori zajvédelmi szabályok a lehetőségek szerint a lehető legnagyobb mértékben** alkalmazásra kerülnek. Ezek a környezetvédelmi szabályok a Repülőtéri Kézikönyvben is megjelennek, amely szabályokat minden légitjárműnek be kell tartani. **A repülésbiztonsági szabályok azonban a környezetvédelmi szabályok felett állnak.**

A fel- és leszállások alapvetően két irányban történhetnek, a szél aktuális irányától függően. Amikor észak-nyugati a szélirány, akkor az induló gépek Budapest felé szállnak fel, ugyanekkor az érkező gépek pedig Üllő felől közelítik meg a repülőtér. Dél-keleties szélirány esetén az induló gépek Üllő felé hagyják el a repülőtér, az érkezők pedig pont Budapest felett végeznek megközelítést. Az érkezési eljárás szerint a gépeknek már kilométerekkel a földet érés előtt a futópálya tengelyében, egy 3 fok meredekségű sikló pályán folyamatosan süllyedve kell megközelíteni a futópályát. Ettől eltérni repülésbiztonsági okok miatt nem lehetséges. A fix 3 fokos sikló pályája pedig meghatározza egy adott terület felett a fix átrepülési magasságot is, ami Zugló esetében 700 és 500 méter közé esik, attól függően, hogy a repülőtértől milyen távolságban van az észlelési pont. Ez az érték az érkező gépek esetében legfeljebb néhány métert változik, köszönhetően a precíziós navigációs műszerek által biztosított sikló pályának.

A Budapest Airport zajmonitor rendszert üzemeltet a légitjárművek zajterhelésének folyamatos nyomon követésére, 6 fixen telepített mérőállomás segítségével. A hosszútávú zajmérés eredmények alapján a repülőtéren kívüli területeken **sehol nem volt határértéket meghaladó repülési zajterhelés.** A repülési és zajmérés adatokat a lakosság számára is elérhető alkalmazás segítségével közzéteszik a következő oldalon: <https://bud.flighttracking.casper.aero>

Sorszám	18.
Tárgy:	önkormányzat összes vezetőjének (polgármester, alpolgármesterek), illetve az összes képviselőjének a lakóhelye
Kérdező neve:	Gy. A.
Válaszadó neve:	Jegyzői Kabinet
Kérdés:	Szeretném megtudni az önkormányzat összes vezetőjével (polgármester, alpolgármesterek) illetve az összes képviselővel kapcsolatban, hogy hol van az állandó lakóhelyük? Elegendő Budapesten a kerület, vagy a vidéki város/község megnevezése. Rajtam kívül sokan kíváncsiak erre a fontos információra, hogy egy következő választáskor megfontoltabban dönthessünk.
Válasz:	Javasoljuk, hogy a képviselők lakcímével, lakóhelyével kapcsolatban maguktól a képviselőktől tájékozódjon, akik önkéntes alapon nyilatkozhatnak erről a kérdésről.

Sorszám	19.
Tárgy:	fűtéstámogatás
Kérdező neve:	Cs. Zs.
Válaszadó neve:	Humánszolgáltatási Főosztály
Kérdés:	<p>Megdöbbenve olvasom a megállóba kihelyezett Zugló hirdető táblán az első sorban, hogy megnövekedett rezsi támogatást ad az Önkormányzat.</p> <p>Ez a fűtéstámogatásra egyáltalán nem igaz, kíváncsi lennék melyik támogatás összege emelkedett.</p> <p>A fűtési idény 6 hónapig tart, október 15-től április 15-ig, ezzel szemben Önök csak 4,5 hónapot támogatnak, amelynek az összegét nem emelték, 6 eFT, illetve 3 eFT!, látva a többi önkormányzat tájékoztatását, szinte mindenhol emelés történt, Zuglóban nem.</p> <p>Mi az oka? Miért csökkentették le a havi támogatást 4,5 hónapra? Miért írnak ki valótlanúságot a tájékoztató plakátokra?</p>
Válasz:	<p>A kerületben élők szociális rászorultság alapján kérhetnek támogatást, amelynek szabályait a Zugló szociális és gyermekvédelmi pénzügyi, természetbeni támogatásainak és szociális ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (szociális rendelet) tartalmazza. A szociális rendelet tartalmazza többek között az Ön által jelzett fűtési szezonban történő időszaki támogatás szabályait is.</p> <p>E támogatási formát - mint önként vállalt támogatást - a lakhatási költségek enyhítésére a Képviselő-testület a 2016. évben bevezette be. A Képviselő-testület a 2018. évben emelte meg a támogatás összegét a jelenleg nyújtott összegre.</p> <p>Az egyes szociális ellátások összegének rendszeres emelésére nincs jogszabályi előírás. Az ellátások összegének emeléséről a Képviselő-testület dönt a költségvetési lehetőségek függvényében. A Képviselő-testület fontosnak tartja a szociális biztonság elvárható szintjének biztosítását, de a költségvetés teherbíró képességének figyelembe vételével. Így kerülhetett sor az idők évvégi támogatásának bevezetésére is.</p> <p>Emellett Budapest Főváros Önkormányzata is a főváros területén érvényes lakcímmel rendelkező rászoruló háztartásokat számlajóváírás formájában segíti a rezsi-költségeik enyhítésében.</p> <p>Budapest Főváros Közgyűlési rendelete (30/2020. (VI. 5. Főv. Kgy. rendelet) szerint mindazon személyek, akik esetében ellátásuk összege nem éri el a 170 000 Ft-ot fővárosi lakásrezsi-támogatásban részesülhetnek. A díjtámogatás az első számlajóváírástól számított 12 hónapon keresztül jár.</p> <p>A fővárosi rezsi támogatásról részletesebb tájékoztató valamint a kérelemnyomtatvány letölthető:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az önkormányzat honlapjáról www.zuglo.hu) a Hálózat Alapítvány honlapjáról (www.halozatalapitvany.hu). <p>A Fővárosi Közgyűlés döntése értelmében 2022-ben a duplájára emelkedett mindazok rezsitámogatása, akik korábban is jogosultak voltak erre. Az évi 24 ezer forintról 48 ezer forintra megemelt támogatás azon nyugdíjban vagy nyugdíjszerű ellátásban részesülők számára jár, akik ellátásként havonta 100</p>

ezer forintnál kevesebb pénzt kapnak. A plakáton jelzett megemelt támogatás erre vonatkozik.

A kérdező november 30-án feltett ismételt kérdésére adott válasz:

Az időszaki fűtéstámogatás Zugló szociális rendeletének 2016. évi módosításakor került bevezetésre. [Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2016. (XII. 21.) önkormányzati rendelete Zugló szociális és gyermekvédelmi pénzbeli, természetbeni támogatásainak és szociális ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.]

A 2016. évi rendeletmódosítás is mutatja, hogy a támogatás időszaka annak bevezetésekor is a november 1. és március 15. közötti időszak volt, csakúgy, mint a jelenleg hatályos rendeletben is.

A támogatás tehát nem csökkent, 2016 óta 4,5 havi támogatásban részesülnek a kérelmezők.

Sorszám	20.
Tárgy:	közmeghallgatás rendje
Kérdező neve:	K. Zs.
Válaszadó neve:	Polgármesteri Kabinet, Jegyzői Kabinet, Jogi Főosztály
Kérdés:	<p>Tavaly megkérdeztem, akkor "megfontolásra vették" visszajelzést kaptam, azzal kapcsolatban, hogy legyen elérhető, olvasható az online beküldött kérdések listája - pl. nem kérdezném meg ugyanazt, amit előttem már feltettek.</p> <p>Miért nem transzparens a beérkező kérdések listája és a rá adott válaszok listája? Gyakorlatilag egy második anonimizált google-sheet-el megvalósítható, ami anonimizált név cím oszlopokat tartalmaz és tartalmaz egy KATEGÓRIA / VÁLASZADÓ / VÁLASZ oszlopokat is. Tehát a közmeghallgatás rendjével kapcsolatban: szeretném látni az online beküldött kérdések listáját és összes online és személyesen megválaszolt válaszokat is. legalább a jegyzőkönyv mellett kereshető formában.</p>
Válasz:	<p>Nincs akadálya annak, hogy a kérdések és a válaszok javaslatának megfelelően kereshető formában az Önkormányzat honlapjára anonimizálva – azaz a személyes adatok (név, e-mail cím, stb.) nélkül felkerüljenek.</p> <p>Az idei, és a jövőbeni közmeghallgatások során már a fent leírt módon kezeljük a kérdéseket és a válaszokat.</p>

Sorszám	21.
Tárgy:	Rákos-patak rehabilitáció
Kérdező neve:	B. V.
Válaszadó neve:	Főkertész, Főépítész, Főmérnökség
Kérdés:	A Rákos-patak Csömöri úttól északra eső részén mikor kezdődik rehabilitáció, fapótlás stb.? A REANAL bezárt épületei meddig csúfítják a patak partot? A Rákosszeg utca Dorozsmai és Ungvár utca közötti szakasza mikor lesz felújítva?
Válasz:	<p>1.) A Rákos patak Csömöri úttól északra eső része jelentős hányadban az FCSM és a Főváros tulajdona, nem tartozik Önkormányzati hatáskörbe. Ettől eltekintve a területi adottságok igencsak korlátozzák ezen a részen bármilyen zöldfelületi beruházás megvalósulását (Az útpálya és a patak meder közti terület jelentősen leszűkül). A területre vonatkozóan tehát bármilyen rehabilitációs munkáról Fővárosi szinten születhet csak döntés.</p> <p>2.) Mivel magánterületről van szó, így az azon fennálló építmények sorsáról is csak az azok tulajdonosa dönthet. Abban az esetben van a hivatalunknak intézkedési jogköre, ha élet-vagy balesetveszélyes állapot áll fenn, mely közvetlenül az emberek életét, egészségét vagy a szomszédos épületek állagát, állapotát veszélyezteti. Ebben az esetben közvetve vagy közvetlenül a területileg illetékes építésfelügyeleti hatósághoz kell fordulni az előzőekben leírt fennálló állapotok elrendelésének megszüntetése végett.</p> <p>3.) Önkormányzatunk minden évben elkötelezett a kerületi tulajdonban lévő úthálózat fejlesztése/felújítása iránt. Éppen ezért a lehetőségeihez mérten a 2023-as évben amennyiben a költségvetési források rendelkezésre állnak szeretné a tárgyi útszakasz felújítási munkáit elkezdni.</p>

Sorszám	22.
Tárgy:	Városközpont projekt, Zuglói média, nagy összegű keretszerződések
Kérdező neve:	S. I.
Válaszadó neve:	Polgármesteri Kabinet, ZIM
Kérdés:	<p>1.) Városközpont projekt Mindeddig összesen mennyi közpénzt fordított a projekt kidolgozására és kommunikációjára?</p> <ul style="list-style-type: none"> - LIMA tervezés - Plakátok, molinók, szórólapok - ZL különszám - közvélemény kutatások - fizetett média hirdetések <p>2.) Zuglói Média - Mekkora a saját és külső felületek biztosítására elköltött közpénzek mennyisége évente (2019-2022)? - Milyen támogatási illetve reklámszerződéseket kötött médiaszolgáltatókkal?</p> <p>3.) Nagy összegű keretszerződések - Tájékoztasson az önkormányzat és a cégei egyszerűsített közbeszerzéssel vagy anélkül kötött megbízásai révén kifizetett nagyobb megrendelésekről, azok teljesítésének minőségéről, ár-érték arányáról és piaci összehasonlításáról.</p>
Válasz:	<p>1.) Városközpont projekt - LIMA tervezés: A Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt. a Bosnyák térre tervezett Városközpont épületegyüttes koncepciótervének elkészítésére kötött szerződést a LIMA Design Kft.-vel, melynek vállalkozási díja 32 559 200 forint + áfa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plakátok, molinók, szórólapok: A plakátok, molinók és a konzultáció gyűjtődobozain elhelyezett matricák bruttó 451 104 forintba kerültek, szórólap nem volt. - ZL különszám: A Zuglói Lapokat kiadó Zugló Információs és Médiaszoport Kft. a Zugló Városközpont Projekt Kft. részére tárgyi lapban 4 oldal terjedelemben értékesített hirdetést, amely a ZIM részére 2 921 000 forint bevételt jelentett. Ez teljes egészében fedezte a különszám költségét, így a Zuglói Lapok különszáma közpénzt nem igényelt. - Közvélemény-kutatások: A Városközpont beruházással kapcsolatban a Publicus Research 2022. februárban készített telefonos közvélemény-kutatást. A Publicusszal Zugló Önkormányzatának egyéves együttműködési keretmegállapodása van, így a Városközpontról szóló közvélemény-kutatás külön költségbe nem került. A Publicusszal kötött szerződés megtalálható a zuglo.hu/szerzodesek oldalon. A közvélemény-kutatás elérhető itt: https://www.zuglo.hu/wp-content/uploads/2022/03/Publicus_Zuglo_2022_februar_press_1.0.pdf - Fizetett médiahirdetések:

Zugló Önkormányzata a Városközpont beruházással kapcsolatos tájékoztatásra 8 darab 20 másodperces spotot vett igénybe a Klubrádióban. A Klubrádióval Zugló Önkormányzatának egyéves együttműködési keretmegállapodása van, így a Városközponttól szóló spotok külön költségbe nem kerültek. A Klubrádióval kötött szerződés megtalálható a zuglo.hu/szerzodesek oldalon.

2.) Zuglói Média

Kérjük, pontosítsa a saját és külső felületek biztosítására elköltött közpénzek mennyiségére vonatkozó kérdést!

Sem Zugló Önkormányzatának, sem a Zugló Információs és Médiacsoport Kft.-nek nincs támogatási és/vagy reklámszerződése médiaszolgáltatókkal.

Média tárgyban Zugló Önkormányzata egyéves együttműködési megállapodással rendelkezik az ATV-vel, a Klubrádióval és az F.J.P.

Művészeti Szolgáltató Bt.-vel, amelyek mindegyike megtalálható a zuglo.hu/szerzodesek oldalon.

3.) Nagyösszegű keretszerződések

Zugló Önkormányzatának valamennyi szerződése megtalálható a zuglo.hu/szerzodesek oldalon.

Sorszám	23.
Tárgy:	önkormányzati képviselő gázolások ügye
Kérdező neve:	H. M.
Válaszó neve:	
Kérdés:	Tavaly Várnai László képviselő elgázolt egy fiatal lányt a zebrán. Érdeklődni szeretnék, hol tart az ügy kivizsgálása?
Válasz:	Javasoljuk, hogy a kérdéssel kapcsolatban a képviselőtől tájékozódjon, aki önkéntes alapon nyilatkozhat erről.

Helyszínen írásban feltett kérdés

Sorszám	24.
Tárgy:	-
Kérdező neve:	A résztvevő a sorszámozott lapot átvette, de kitöltve nem adta le.
Válaszadó neve:	
Kérdés:	
Válasz:	

Helyszínen írásban feltett kérdés

Sorszám	25.
Tárgy:	Francia úti garázsok
Kérdező neve:	G. I.
Válaszadó neve:	Hajdu Flórián alpolgármester
Kérdés:	<p>Közmeghallgatás ! (Francia úti garázsok!)</p> <p>Meg lehet nézni a francia úti áldatlan állapotokat... lebontott garázsok helyeit! Szemét, gaz, sirt, bontott anyagok, bútorok, felháborító rendezetlenség..! A hajléktalanok talán már eltűntek.</p> <p>Ez az eredménye a Horváth-Tóth Csaba-féle Francia úti P+R választási „tuti” választási ígéret totális tévedésének. Óriási károkat okozva a garázstulajdonosoknak. Létrejött egy romhalmaz, egy rendezetlen, a MÁV töltés rendezetlenségét elfedő garázssor, helyett egy kupleráj!</p> <p>Eddig sem volt pénze a MÁV-nak a töltés rendezett állapotára, most meg még az az évi 15-16 millió sem folyik be a hely bérleti díjakból, ami eddig legalább a MÁV-nak befolyt!</p> <p>Sehol a MAV töltések oldalában kialakított garázssorok lebontására nem volt példa a környékünkön, Budapesten (Körvasút sor, Csilla út...), csak itt a Francia úton! Mért is? Mert alattomos módon, a MAV garázshelybérlők feje fölött, titkoltan, a Zuglói Önkormányzat Tóth Csaba országgyűlési képviselő menedzselésében és mint említettem választási ígéretként, szemet vetett P+R céljára, a garázssor likvidálására! Felbujtóként tárgyalásokat kezdett, Hajdú Flórián MSZP-s alpolgármester vezetésével a MÁV-val a terület P+R magánérdekeket szolgáló Önkormányzati pénzen történő igénybevételre! Skandalum!</p> <p>Aztán ugye megváltozott a finanszírozhatóság lehetősége, hisz Tóth Csaba a Facebookon cca. 1 éve bejelentette, hogy az önkormányzati pénzek elvonásával kútba esett az elképzelés a P+R-t illetően! Nem valósul meg! Aztán a magán parkolási társaságokat kilöve, a kormány egységesítette a budapesti parkolási rendszert és az önkormányzatoknak kell a fizetős parkolási feladatokat ellátni..! A MÁV viszont rendületlenül hajszolta, hajszolja a garázshelybérlők bérleti szerződéseinek felmondását, ami most már perek sokaságába torkollott!</p> <p>Kérdéseink:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Történt-e előzetes gazdasági kalkuláció (Önkormányzat, magán parkoló Tóth Csaba társaság), számítások a terület P+R igénybevételére, hogy gazdaságos-e, megtérül-e a MAV helybérlet, szemben a garázshelybérlőkkel? 2. Ki tárgyalta az önkormányzat részéről, a MÁV garázshelybérlőkkel történő felmondásokat megelőzően már egy évvel, titokban és titkoltan! Ki volt az a 3 fő, Hajdú Flóriánnal vezetésével? 3. Köttet-e bárminemű szerződés a MÁV-val a területet érintően egyáltalán? Ha igen, az kivel és az még fenn áll-e? 4. Óriási károkat, milliárdos károkat okoztak ezzel a lakosság, a garázsbérlőknek.! Minden előzetes tájékoztatás és kármentés, kártalanítás

	<p>nélkül! Titkoltan, orvul és embertelenül, antidemokratikusan a lakosságot kisémmizve!</p> <p>5. A garázsmaffia meg érdemtelenül gazdagodott, mert az elértéktelenedet garázsokat ingyen vitte „felvásárolta” és pl. Érden azzal dicsekszik, hogy a világ legjobb üzlete, több, mint száz garázst szállított el és most telephelyet nyitott és befektetés nélküli, extra haszonnal árulja a garázsokat, bérleményeket.!</p> <p>6. Tóth Csaba, Horváth Csaba, Hajdú Flórián mit tettek azt követően, amikor Tóth Csaba bejelentette, hogy önkormányzati pénz hiányában nem lesz P+R! Eljártak-e a MÁV-nál a garázshelybérlőkkel szembeni felmondások leállítására és kezdeményezték-e az eredeti állapotok visszaállítását? Gyaníthatóan nem!</p> <p>6. Ma pedig sorozatos bírósági pereket kell a volt garázshelybérlőknek elszemnedniük és igazságukért harcolniuk, amihez vajmi kevés közülük volt, mert fejük felett orvul el akarták venni meglévő jogaikat és földönfutóvá tenniük őket! Gépkocsijaikat most ugyanezen a helyen tárolva csak éppen kiteve mindenféle környezeti és illetéktelenek atrocitásának</p> <p>7, Hogyan akarják mindezeket a károkat, hátrányokat a garázshelybérlők, a lakosság részére kárpótolni és helyrehozni?</p> <p>8. Tudatában van-e az önkormányzat és az ezt kezdeményezők, hogy több ezer választó támogatását és voksait veszítették el ezzel a nemtelen és lakosságellenes alávaló húzásukkal? Kérem válaszukat!</p>
Válasz:	<p>Megkaptuk a 2022. november 24-én Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata által tartott Közmeghallgatáson feltett kérdéseit, azonban sajnálattal tapasztaltunk némi ellentmondást, s hogy véleményem szerint a kijelentések nagy része nem felel meg a valóságnak.</p> <p>Kérjük, hogy ezen állításait legyen kedves megfelelő módon alátámasztani, ennek hiányában legyen kedves az érintettektől elnézést kérni.</p> <p>Abban az esetben, ha ez nem történik meg, illetve ön nem tudja megfelelő módon alátámasztani és bizonyítani az állításait, az érintettek kénytelenek lesznek jogi útra terelni az ügyet.</p> <p>Megértjük a helyzetét, kérjük, hogy Ön is értse meg, hogy önkormányzatunknak nincsen érdemi ráhatása az Önök és a MÁV között korábban létesült jogviszonyra.</p>

Helyszínen írásban feltett kérdés

Sorszám	26.
Tárgy:	média, politika, városközpont, szociális téma
Kérdező neve:	K. I.
Válaszadó neve:	Horváth Csaba polgármester
Kérdés:	<p>1.) Sok helyen megtalálható a ZGLMÉDIA. Mennyire érzik a zuglóiak számára hasznos médiafelületnek, mennyibe kerül ez Zuglónak, miközben mindenhol az önkormányzat kivéreztetéséről beszélnek?</p> <p>2.) A rendelők és szociális intézmények kivételével nem jutnak hozzá a Zuglói Lapokhoz. Ki terjeszti, hány példányban? Régen a postaládában volt.</p> <p>3.) A polgármesteri kampányban sok fejlesztési ígéret hangzott el. Mi valósult meg?</p> <p>4.) Néhány héttel ezelőtt bejelentette, hogy egyetlen frakcióval sem egyeztetve 2024-ben indul a polgármesteri helyért. Később a legnagyobb koalíciós partner alpolgármesterét felmentette. Ilyen önhatalmú döntésekkel hogy kívánja fenntartani a koalíciót? Mi az összefogásra szavaztunk!</p> <p>5.) A lakosság számára teljesen zavarossá vált a Bosnyák téri kivitelezés. Most ki épít? Mit épít? Mit lehet tisztán látni, hogy a városvezetésnek mi a viszonyulása mindehhez?</p> <p>6.) Zugló az utóbbi években elszegényedett, előregedett. Mit lehet tudni, milyen új lehetőségekkel segíti a hivatal a rászoruló embereket? Nagyon sok a rejtőzködő, aki szégyelli a helyzetét. van erre valami koncepcióterv a megoldásra?</p>
Válasz:	<p>1.) Az új Youtube-műsorok olyan ismert, elismert zuglói születésű vagy kötődésű embereket mutatnak be, akik által nagyobb figyelem kerül Zuglóra, arra, hogy milyen értékes emberek lakják a kerületet, ami erősíti az itt élők lokálpatriotizmusát, büszkeségét a kerületük iránt, a műsoroknak tehát közösségépítő szerepe van. A Youtubera készülő műsorok gyártási költsége töredéke a televíziós műsorokhoz képest, ezért is mondtuk fel a Zugló TV nevű magán televízióval kötött szerződést. Épp ezért indítottunk új csatornákat, amelyek ráadásul ma már sokkal népszerűbbek, mint a televízió, könnyebben elérhetőek, bárhol, nem beszélve arról, hogy jóval költséghatékonyabbak is. A műsorok keretszerződésben készülnek, amelyben mindkét YouTube műsorunknak egyszerre több adására szerződünk. Az eddigi 6-6, tehát összesen 12 adást két forgatási napon vettük fel, vagyis egyszerre, egy nap alatt több műsort vettünk fel, így rendkívül költséghatékony. Ezért egy műsor gyártási költsége 200 000 forint. A podcastjaink a ZugRádióval kötött keretszerződés keretein belül készülnek el, új költséget nem jelentenek. A zglmedia.hu oldal létrehozásának költsége 360 000 forint + ÁFA volt. Az új oldalt azért hoztuk létre, mert az Önkormányzat honlapjával, a zuglo.hu-val ellentétben az új oldalon van lehetőség hirdetési felületek értékesítésére. Így az oldal létrehozásának költsége néhány hónap alatt megtérül, azt követően pedig bevételt termel.</p>

Minden szerződésünk fent van a zuglo.hu-n (<https://www.zuglo.hu/szerzodesek/>)

2.)

A Zuglói Lapokat jelenleg a Login Bt. terjeszti, amelynek lapszámonként 65 ezer példányt kell eljuttatnia a zuglói háztartásokba. További 6 ezer példányt az önkormányzat munkatársai helyeznek el a zuglói rendelőkben, ügyfélszolgálatokon és idősklubokban felállított újságtartókon. Tekintettel arra, hogy a postaládás terjesztés kívánnivalókat hagyott maga után, 2023-tól új terjesztő juttatja majd el az újságot a zuglóiakhoz. A Login Bt. szerződése is megtalálható a <https://www.zuglo.hu/szerzodesek/> oldalon.

3.)

Az első 3 év nagyobb fejlesztései a kormányzati megvonások és Covid-járvány ellenére:

Útfelújítások

- 2020 őszén adtuk át az Ond vezér útját, amely nemcsak az autósok, hanem a gyalogosok és a kerékpárosok számára is kényelmesebb és biztonságosabb lett.
- Idén tavaszra a Róna utca újult meg a Szugló utca és az Erzsébet királyné útja között, ahol több mint 60 fát is elültettünk.
- Befejeződött az építkezés a Mogyoródi úton is, amelyet a Hungária körút és a Nagy Lajos király útja között újítottunk fel, és ahol a kapacitás bővítése miatt a dugók is csökkennek majd.
- Szintén az elmúlt hetekben vett lendületet a Vezér utca felújítása, amelyet a fővárossal közösen 800 méter hosszan újítunk meg, és itt is új fákat ültetünk majd.

Egyéb:

- Egyórás, januártól másfél órás ingyenes parkolás a zuglói autósok számára a kerület egészében

Földutak aszfaltozása

I. ütem:

Földutas szervízút helyett aszfaltozott kerékpárutat, új parkolóhelyeket, fakivágás nélkül kocsibehajtókat alakítottak ki a Vezér út és az Almádi utca kereszteződésében. E fejlesztés mellett az Argentína téren is kiépítették a csapadékvíz elvezetését.

- Az érintett szakaszon megszűnt az autós átmenőforgalom, helyette kétirányú, aszfaltozott kerékpárutat vehetnek birtokba a zuglóiak. Továbbá 20 új parkolóhellyel is bővült a terület.
- A beruházás 130 millió forint önkormányzati, és 186 millió forint kormányzati pénzből valósult meg.

II. ütem:

Fontos civilizációs lépés, hogy folyamatosan leaszfaltozzuk a még meglévő földútjainkat is.

- A legtöbb munka a Kerékgyártó utcában zajlott, összesen 900 méteren. Az új aszfaltút mellett térkő burkolatú parkolósávot is kialakítottunk
- Ugyancsak aszfalt utat építettünk a Szablya utca és a Rákosszeg utca egy-egy szakaszán és mindegyik helyszínen kiépültek a csapadékvíz elvezetéséhez szükséges eszközök is.
- A környék zöldebb is lesz: az őszi faültetési időszakban ugyanis 22 fát, 2400 cserjét is elültetünk majd, ezen kívül 5800 négyzetméternyi terület füvesítünk be.
- A fejlesztéshez Zugló Önkormányzata 197 millió forinttal, a kormány pedig további 283 millió forinttal járult hozzá. A fejlesztés a jövőben további ütemekkel folytatódik.

Kerékpáros-barát kerület kialakítása

A jelenleg is zajló vagy már be is fejezett fejlesztéseknek köszönhetően Zugló igazi biciklisbarát kerületté válik. Felújítottuk több helyen a korábbi utakat és újakat is kialakítottunk:

- a Vezér utca mentén a Fogarasi út és a Füredi utca között új kerékpársáv jön létre.
- Róna utca megújításánál az Erzsébet királyné útja és a Szugló utca között alakítottunk ki új kerékpársávot
- a Mogyoródi út felújítása során a meglévő kerékpárút megtartása mellett a kifelé vezető oldalon a Mexikói út és a Róna utca között alakítottunk ki kerékpársávot

Zöld Zugló

- Budapest egyik legnagyobb zöld fejlesztését valósítottuk meg a Rákospatak partján, ahol három szakaszban megújult a patakmeder, új sétányokat, kerékpárutakat alakítottunk ki, rengeteg új fát és más növényeket ültettünk, új tavat alakítottunk ki. A revitalizáció eredményét mutatja, hogy csak ebben az évben mintegy 700 ezren látogattak ki a megújult partszakaszokra.
- Varsó utcai új tér kialakítása - Új, találkozási pontként is szolgáló zöld teret alakítottunk ki a Thököly út és a Róna utca találkozásánál

Egészségügyi fejlesztések:

- Kardiometabolikus centrumot alakítottunk ki az Örs vezér terei szakrendelőben - nemcsak a kardiológiai problémákat gyógyítjuk, hanem ezzel együtt kezelik a cukorbetegséggel, anyagcserével kapcsolatos problémákat is.
- Az elmúlt években 807 millió forintból összesen 11 zuglói rendelő felújítását végeztük el, 650 millió forintot az épületek rekonstrukciójára költöttünk, 157 millió forintért pedig új orvosi eszközöket szereztünk be.
- A szabályozási terv módosításával zöld utat adtunk a Bethesda Gyermekkorház fejlesztésének is, ami Zugló és egész Budapest számára történelmi jelentőségű. A kórház fejlesztésével megoldódik a gyermekükkel a kórházban maradó szülők elhelyezése. A gyermekek gyógyulásához a jövőben sürgősségi, valamint a CT-vel és MR-rel felszerelt radiológiai részleg is hozzájárul majd, továbbá lesz szülészeti, intenzív, gyermekpszichiátriai, égési és hospice részleg is.

Biztonságosabb Zugló

- Folyamatosan bővítjük a térfigyelő kamerarendszerünket
- Két új járőrkecsi a polgárőrségnek
- Egy új tűzoltóautó a zuglói önkéntes tűzoltóknak
- Rendészeink és a kerületi rendőreinknek köszönhetően rendbetettük az Örs vezér terét, ahol korábban egy banda terrorizálta a járókelőket

E-Co Housing

A projekt keretében egy meglévő önkormányzati bérházunkat korszerű és fenntartható módon alakítjuk át. A Mexikói úti épületben 14 korszerű bérlakást alakítunk ki, megújítjuk az udvart. Az eredeti projekt átalakításával mintegy 700 millió forintnyi európai uniós támogatást mentettünk meg, nem hagyva, hogy az építőiparban tapasztalható drágulás ellehetetlenítse e fontos szociális és zöld fejlesztésünket.

Segítettünk a Covid-járvány alatt:

- Zugló-pótlek a járvány elleni küzdelem frontvonalában harcolók számára
- Ingyenes maszkok, vírusesztek es ellenanyagtesztek biztosítása
- Ingyenes étkeztetés a rászorulóknak

4.)

Zuglót továbbra is az ellenzéki pártok koalíciója vezeti. Horváth Zsolt továbbra is Zugló alpolgármestere.

5.)

A jórészt mesterségesen felkavart indulatok miatt máig sok a félreértés a Bosnyák térre és a környezetébe tervezett beruházásokkal kapcsolatban, éppen ezért fontos tisztázni a tényeket.

A Zugló Városközpont nevű beruházás valójában két külön fejlesztés, amelyek közül Zugló Önkormányzatának csak az egyikhez van köze. Az önkormányzat fejlesztési tervei között szerepel egy új, multifunkciós létesítmény, amely magában foglalja a piac megújított és korszerűsített épületét, egy új szakrendelőt és az önkormányzat új épületét. Az épület előtt alakítanánk ki Zugló új főterét, amely vásár- és rendezvénytérként egyaránt funkcionálna. A háború okozta energiaválság és az infláció nem teszi lehetővé, hogy ezt a beruházást az Önkormányzat ebben a ciklusban megvalósítsa, így erre később kerülhet sor.

A piac szomszédságában már épülő magánberuházáshoz az önkormányzatnak semmi köze sincs. A számos vitát kiváltó projekt beruházója a Bayer Construct, amelynek kereskedelmi-, iroda- és lakásfejlesztése a kormánytól rendeletben kapott kiemelt közcélú beruházási státuszt. A kormány kiemelő döntése egyebek mellett azt is jelenti, hogy Zugló Önkormányzata semmilyen módon

nem szólhat bele a beruházásba! Ennek ellenére Zugló vezetése az itt élők érdekében egyeztetéseket folytatott a Bayerrel, mivel a kormány kiemelő határozata a magánbefektető számára lehetővé tenné több mint 4000 lakás építését. Ez kezelhetetlen terhet jelentene Zugló számára, így ez Önkormányzatunk számára is elfogadhatatlan volt!

Fontos hangsúlyozni, hogy a Bayer legfrissebb terveiről Önkormányzatunknak is csak másodkézből származó információi vannak, tekintve, hogy a Bayernek nem kötelessége Zugló Önkormányzatával egyeztetni és ezt 2021. decembere óta nem is tette meg, egészen idén szeptemberig. A szeptember eleji hivatalos tárgyaláson ígéretet kaptunk arra, hogy a Bayer újra gondolja az Önkormányzat által felvetett kérdéseket, ami a zuglói lakosok igényeit tükrözik a lakásszám tekintetében. De azt fontos tudni, hogy ez Őket továbbra sem kötelezi semmire.

A Bosnyák téri fejlesztésekkel kapcsolatos további információk az alábbi oldalon találhatóak: <https://www.zuglo.hu/gyakori-kerdesek-es-valaszok-a-tervezett-uj-varoskozponttal-kapcsolatban/>

6.)

A kerület a jelenlegi, nehéz helyzetben is segítséget kíván nyújtani az időseknek és a rászorulóknak, akik többféle anyagi és nem anyagi támogatásra adhatnak be kérelmet.

Fontos, hogy az ellátás, vagy támogatás nem automatikus, azt minden esetben nyomtatványok kitöltésével igényelni kell, amelyeket a polgármesteri hivatal Bácskai utcai ügyfélszolgálati irodájában lehet átvenni és leadni. A dokumentumok online, a zuglo.hu-n is elérhetők.

- **Fűtési szezonban történő időszaki támogatás:**

Az önkormányzat időszaki támogatást nyújt a téli hónapokban megnövekedett fűtési kiadások enyhítésére, ha a kérelmező jövedelme nem haladja meg 142 500 Ft-ot.

Támogatás összege: november 1. és március 15. közötti időszakra 27.000 Ft.

Ezt az összeget idén kiegészítjük a fővárosi rezsitámogatással, ami 48.000 Forint is lehet azok számára, akik ellátásként 100 ezer forintnál kevesebb pénzt kapnak, és 24.000 forint azoknak, akiknek ezt az összeget meghaladja az ellátása, de a 170 ezer forintot nem éri el.

- **Tűzifajuttatás**

Szintén a téli időszakhoz köthető a tűzifajuttatás, amelyet azok vehetnek igénybe, akiknek anyagi helyzetükhöz képest aránytalan nehézséget okoz a lakás fűtése és tűzifa fapellet vagy brikett juttatása nélkül lakását emberi tartózkodásra alkalmas hőmérsékletre nem tudja felfűteni.

A tűzifa mennyisége fűtési idényenként és háztartásonként legfeljebb 5 m³.

- **Gyógyszertámogatás**

Gyógyszertámogatásra vagyonnal nem rendelkező zuglóiak pályázhatnak, akiknek elismert gyógyszerköltsége eléri a havi 2 ezer forintot. A térítés összege a költség legfeljebb fele, éves szinten maximum 144 ezer forint. A támogatást egy évre adják és havonta folyósítják.

- **Pneumococcus baktérium elleni védőoltás**

A pneumococcus elleni védőoltás árának teljes utólagos megtérítését 70 év feletti, legfeljebb havi 142 500 forint jövedelemmel rendelkezők kérhetik.

- Szépkorú személyek elismerése:

Az önkormányzat nevében a polgármester köszönti a tárgyévben a 80., 85., 90., 95., 100., életévet betöltött, és a 100. életév betöltését követően évenként, bejelentett lakóhellyel (állandó lakcím) rendelkező magyar állampolgárt.

Szépkorú személy az alábbiakban meghatározott összegre jogosult:

- 80 életévet betöltött: 8 000 Ft
- 85 életévet betöltött: 8 500 Ft
- 90 életévet betöltött: 9 000 Ft
- 95 életévet betöltött: 9 500 Ft
- 100 életévet betöltött: 10 000 Ft és minden évben a 10 000 Ft további 1000 Ft-tal emelkedik

- Zuglói nyugdíjasokat támogató alap

A zuglói 65 év feletti rászorulóknak ezek mellett pályázatot is benyújthatnak a időseket támogató alaphoz, a dokumentumokat az ügyfélszolgálati irodában személyesen lehet leadni, vagy postán a hivatal Humánszolgáltatási Főosztály Szociális Osztályára (1145 Budapest, Pétervárad utca 2) kell eljuttatni.

- Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

Zugló a kerületi szociális szolgáltató központon keresztül személyes gondoskodást nyújtó alapellátást is biztosít.

Három gondozási csoportban, öt idősek klubjában, és egy tálaló részlegben szervezi az étkeztetést, a házi segítségnyújtást, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, a nappali ellátást.

- A Zuglói Család- és Gyermejkölési Központban pedig ingyenesen igénybe vehetnek: adósságkezelési, jogi, pszichológiai, konfliktuskezelési tanácsadást.

- Ingyenes úszási lehetőség a BVSC-Zugló uszodájában a zuglói nyugdíjasoknak.

- Ezenfelül Zugló Önkormányzata többféle tartalommal külön karácsonyi csomagot juttat a rászorultak részére.

- Az egyik csomag (tartós élelmiszer) az idősek számára (akik ellátásban részesülnek a Zuglói Szociális Szolgáltató Központban) értéke: 7 508 Ft,

- A másik csomag a szociálisan rászorult családok részére, értéke: 9 954 Ft

- 60 db tartósélelmiszer-csomag a Mikulás-napi ünnepségen

- Mikulás-ajándék és műsor összesen 150 rászoruló gyermek részére a Tündérpakk Alapítvánnyal közösen.

- Első Fészek: Az Önkormányzat pályázattal elnyerhető, határozott idejű elhelyezést biztosít fiatal házaspároknak, vagy élettársi kapcsolatban élők számára, akik vállalják, hogy legfeljebb tíz éven belül önerőből, lakás-előtakarékosság vállalásával lakástulajdont szereznek.