# JEGYZŐKÖNYV

**A**

## 2023. február 6-án 16:00 órai kezdettel megtartott

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLTAL LÉTREHOZOTT „URBANISZTIKAI MUNKACSOPORT” ÜLÉSÉRŐL**

**Helye: Budapest XIV., kerület Polgármesteri Hivatal,**
**Pétervárad u. 2.**
**II. em. 218. Képviselői Tárgyaló**

**Jelen voltak:**

**A Munkacsoport (ZUM) részéről:**
Busznyák Imre Munkacsoport vezetője, Városfejlesztési Bizottság elnöke

Bódás Sándor Városfejlesztési Bizottság tagja
Hámori Zsolt Városfejlesztési Bizottság tagja
Tóth Attila Városfejlesztési Bizottság tagja
Victora Zsolt Városfejlesztési Bizottság tagja

Czeglédi Ottó József dr. delegált építész
Borsay Attila Levente delegált építész
Kocsis Sándor delegált építész
Krikovszky Péter delegált építész

Bagoly Lajos tervtanácsi tag
Csaba Katalin Ágnes tervtanácsi tag
Dienes Szabolcs DLA tervtanácsi tag
Krizsán András DLA tervtanácsi tag
Massányi Katalin tervtanácsi tag
Nagy Erzsébet tervtanácsi tag
Paulina András Mihály tervtanácsi tag
Paunoch János György tervtanácsi tag
Prekuta János tervtanácsi tag
Schreffel János tervtanácsi tag
Váradi Gábor tervtanácsi tag
Vikár András DLA tervtanácsi tag
Zimborás Gábor tervtanácsi tag
Zsuffa Zsolt DLA tervtanácsi tag

Dienes János főépítész ZUM szakmai vezetője

**Meghívottak:**
Várnai László önkormányzati képviselő

**A ZUM 24 fő részvétele mellett határozatképes**

**Busznyák Imre**
Köszöntötte az egybegyűlteket, kérdezte, hogy van-e észrevétel a meghívóval együtt megküldött Ügyrenddel kapcsolatban, majd szavazásra bocsátotta azt. A munkacsoport egyhangú- 24 igen - szavazással az Ügyrend elfogadásáról az alábbi határozatot hozta:

**1/2023. (II.6.) ZUM határozat**

**A Zuglói Urbanisztikai Munkacsoport Ügyrendjének elfogadásáról**

A Zuglói Urbanisztikai Munkacsoport úgy dönt, hogy elfogadja a működési rendjét megállapító Ügyrendet.

Határidő: 2023. II. 6.
Felelős: Busznyák Imre elnök

**Busznyák Imre**
Ismertette a tervezett napirendet:
1. Ügyrend elfogadása
2. Napirend elfogadása
3. Szakmai tájékoztató
4. Féléves szakmai program

**Dienes János**
Javasolta, hogy egy „5. Egyéb", esetlegesen felmerülő ügyeket taglaló napirend is kerüljön felvételre.

**Busznyák Imre**
Elfogadta Dienes János javaslatát, így tette fel szavazásra a napirendet. A munkacsoport egyhangú- 24 igen - szavazással a napirend elfogadásáról az alábbi határozatot hozta:

**2/2023. (II.6.) ZUM határozat**

**A Zuglói Urbanisztikai Munkacsoport 1. ülése napirendjéről**

A tárgyalandó napirendek:
1. Ügyrend elfogadása
2. Napirend elfogadása
3. Szakmai tájékoztató
4. Féléves szakmai program
5. Egyebek

**Várnai László**
Napirenden kívül javasolta, hogy a jelenlévők röviden (név, foglalkozás) mutatkozzanak be.

**Busznyák Imre**
Szavazásra bocsátotta ezt a kérést, melyet a tagok többsége elfogadott

**Rövid bemutatkozás**

**Dienes János**
A 3. napirendi pont keretében röviden ismertette a meghívóval együtt kiküldött szakmai tájékoztatót, melynek főbb hangsúlyai:
- A Főépítészi Iroda munkatársai készséggel rendelkezésre állnak a munkacsoport tagjai szakmai érdeklődésére, adatok megadására,
- A ZUM fő célja, hogy szakmai segítséget nyújtson a lakossági kommunikáció, politikai döntéshozatal irányába,
- Ismertette az urbanisztikai témához kapcsolódó legfontosabb jogszabályokat,
- A jelenleg hatályos építési szabályzat nem sokat változott tartalmában az előzőkhöz képest, de pld. jobban szorgalmazza a tetőtérbeépítést, zöldfelületek megóvását. A Főépítészi Iroda tevékenysége elsősorban a hat építési tárgyú önkormányzati rendeleten alapul,
- Környezetvédelmi tárgyú helyi rendeletek integrálásával környezetvédelmi kódex készül, cél a zöldfelületek megóvása, ehhez már működik a közterület-alakítási terv készítés jogintézménye,
- Értékvédelem (önkormányzati, fővárosi), 47 kiemelt ügy van a kerületben (nagyobb sport, kórház, magán beruházások, Városliget),

- Fővárosi kereteken belül lehet, és kell szabályokat alkotni,
- A térinformatika magas szintű a hivatalban, jelentős adatgyűjtéssel rendelkezik, melyet a földhivatali szerződés szerint lehet közzétenni

**Krikovszky Péter**
Kéri, hogy legközelebb hamarabb kerüljenek megküldésre a szakmai anyagok, hogy azokat jobban lehessen tanulmányozni, és velük kapcsolatosan észrevételeket megfogalmazni. Hangsúlyozza a jogszabályok hierarchiáját az alacsonyabb rendű jogszabályoknak a magasabb rendűekkel összhangban kell lenni – pld. törvény – kormányrendelet – önkormányzati rendelet.

**Várnai László**
Kifogásolja a jelenlegi önkormányzati rendeletek engedményes értékeit. Javasolja, a munkacsoportnak hogy pld. nyílt nap keretében a lakosság véleményét is ismerjék meg.

**Busznyák Imre**
Hangsúlyozza, hogy ez szakmai munkacsoport, javarészt építészekkel, akik politikától mentes szakmai tárgyalást folytatnak, és javaslatot fogalmaznak meg a képviselő-testület felé. Minden önkormányzati képviselő tanácskozási joggal meghívott a munkacsoportba, a választópolgárokat, lakosságot ők képviselik. A politikai pártok is delegálhattak építészeket a munkacsoportba.

**Dienes János**
A ZUM megszavazta az Ügyrendet, ez technikailag nem teszi lehetővé a lakossági részvételt.

**Busznyák Imre**
Kéri a 4. napirend, féléves szakmai programmal kapcsolatos hozzászólásokat

**Zimborás Gábor**
Írásban is küldött javaslatot a programhoz, kérte a „közlekedés” téma felvételét, valamint az alábbi fontos témák megvitatását kéri a szakmai programidőszak körülbelül félidejénél:
- alközponti víziók stratégiái– Bosnyák tér, Tesco környezete, Örs vezér tere; és a főváros központhoz szorosan kapcsolódó területek – Keleti Pu., Thököly út tengely, Zugló Vasútállomás
- településrendezés témakörnél annak megvitatása, hogy elég hangsúlyos-e az átalakulásra szánt területek jelölése, és ez jól van-e kommunikálva pld. az érintett lakosság felé

**Dienes János**
A kéréseket beillesztette a programtervezetbe. Az Ügyrend szabályai szerint készül majd továbbiakban a napirend, szakmai javaslatok –elsősorban szövegszerű javaslatok beérkezése lenne jó. A túl komplex javaslat megtárgyalására, vagy a nyitott kérdések megtárgyalására a 6. ülést javasolja.

**Zimborás Gábor**
Megerősíti, hogy az alközpont témakör egyben legyen, a szakmai időszak felénél tárgyalva.

**Busznyák Imre**
A városközponttal kapcsolatban megerősíti, hogy elsősorban vízióra van szükség, melynek egyes részleteivel a későbbiekben az egyes témáknál is lehet foglalkozni.

**Krikovszky Péter**
A városközpont téma megelőző dokumentuma egy vizsgálat, pld. a statisztikai vizsgálaton is alapuló integrált városfejlesztési stratégia – IVS. Most volt népszámlálás, melynek adataival ezt fel kellene frissíteni. Zugló jelentős méretű "nagyváros" ez érzékeny téma, terület. Az „ötleteléshez" kell alap – pld. a kerület távlati fejlesztési céljai, IVS.
Fontos lenne annak vizsgálata, hogy a jelenleg hatályos önkormányzati építési tárgyú rendeletek a magasabb rendű jogszabályokkal harmonizálnak-e – pld. átruházott jogkörök szabályosságának vizsgálata, engedményes paraméterek lehetőségének vizsgálata. Egyértelmű rendeletek, szabályok létrehozásának szükségességét hangsúlyozta.

**Várnai László**
A lakosság nagyon rosszul éli meg a túlzott beépítéseket, ezeket a véleményeket szükséges lenne becsatornázni. Az új beköltözők és régen itt lakók közötti feszültséget említi.

**Busznyák Imre**
Amennyiben lehetőség lesz, a Zuglói lapokban meg fogják jelentetni, hogy a munkacsoportba meghívott képviselőket tudják a lakók tájékoztatni ezekről a problémáikról.

**Tóth Attila**
Hangsúlyozza, hogy szakmai munkacsoportról van szó, mely a megfelelő keretszabályok megállapítására is javaslatot tud majd adni.

**Dienes János**
Ügyrendet elfogadta a munkacsoport, ez alapján szakmai munka folyhat. A program meghatározásának célja az, hogy mi a szakmai javaslatok kicserélésének legjobb, és legeredményesebb módja. Ő témacsoportokat javasolt – erre a munkacsoport tagjai előre jól fel tudnak készülni.

**Busznyák Imre**
Zimborás Gábor összefoglaló, vízió alkotó javaslatát nagyon támogatja a szakmai program fontos elemeként. Egyéb észrevétel hiányában feltette szavazásra a féléves szakmai programot. A munkacsoport többségi igen szavazással a féléves szakmai program elfogadásáról az alábbi határozatot hozta:

**3/2023. (II.6.) ZUM határozat**

**A Zuglói Urbanisztikai Munkacsoport féléves szakmai programjáról**

A Zuglói Urbanisztikai Munkacsoport Féléves szakmai programját (előirányzott dátumok és tárgyalandó témakörök) az alábbiak szerint fogadta el:

1. ülés: 2023. február 6. hétfő 16h - Ügyrend elfogadása, Általános tájékoztató (jogszabályok, eljárások, térinformatika)

2. ülés: 2023. március 6. hétfő 16h - Városkép, közterületek esztétikája, értékvédelem, kötelezések

3. ülés: 2023. április 3. hétfő 16h - Településrendezés (pl. övezetek, paraméterek, infrastruktúra, intézményhálózat), alközpontok

4. ülés: 2023. május 8. hétfő 16h - Környezetvédelem, zöldfelületek

5. ülés: 2023. június 5. hétfő 16h - Közterületek alakítása, közlekedés

6. ülés: 2023. július 3. hétfő 16h - Összefoglaló alkalom, korábbi javaslatok folytatása, az 1.-5. ülés programjába nem sorolható javaslatok.

**Massányi Katalin**
Kéri az ülések előtt a meghívóval együtt egy olyan „linkgyűjtemény" elküldését, ahol pld. az érintett jogszabályok, dokumentumok elérhetők. Ez segítség a munkacsoport tagjainak.

**Dienes János**
Az „információbőség" indokán nagyon nagyszámú dokumentumról lehet szó. Javaslata szerint a www.njt.hu oldalon is meg lehet találni a jogszabályokat – pld. a szakmai összefoglalóban említetteket is. A témához kapcsolódó legfontosabb dokumentumok linkjét beillesztjük, de ha kérik a tagok, egyéb dokumentumokat, háttéranyagokat is biztosítunk.

**Bagoly Lajos**
A vízió, jövőkép megalkotásához problématérkép létrehozását javasolja, amihez időbeli struktúrát is ki lehetne alakítani.

**Dienes János**
A gondolkodást problématérképpel nem akarná irányítani, javaslatot kellene megfogalmazni, minél konkrétabbat – akár utópisztikust is.

**Zimborás Gábor**
Támogatja a problématérkép javaslatot. A korábbi alátámasztó anyagokban is vannak valószínűleg már ilyen adatok – pld. intézményellátottság, szlömös területek, közlekedési problémák. Alapnak ez hasznos lenne.

**Dienes János**
Ilyen igény esetén az ülést megelőzően a Főépítész Iroda egyéni megkeresés alapján tud ilyen jellegű dokumentumokat adni – hogy segítse az ülésre a javaslattételt.

**Zsuffa Zsolt**
Az IVS alátámasztó munkarésze valószínűleg tartalmaz ilyen jellegű vizsgálatokat (pld. adottságok, problémák), javasolja ezek átadását a munkacsoport részére.

**Dienes János**
ZÉSZ, TFK, IVS vizsgálati, alátámasztó munkarészei rendelkezésre állnak, ezeket a jogszabályokkal együtt tudjuk „linkelni" átadni.

**Busznyák Imre**
Az említett dokumentumok megküldése mellett a Főépítészi Iroda egyéni megkeresésekre is tud információt, adatot adni.

**Krikovszky Péter**
A ZÉSZ véleményezési körében beérkezett vélemények megküldését is kéri.

**Busznyák Imre**
További hozzászólás hiányában megköszönte a részvételt, bezárta az ülést.