

**BUDAPEST 06. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.
1/872-9161
oevb@zuglo.hu

**BUDAPEST 06. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
24/2026. (III. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **R. A.** (a továbbiakban Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában, 4 igen, 1 nem szavazattal a következő döntést hozta:

Az OEVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: oevb@zuglo.hu) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2026. március 29. (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának postai értesítési címét vagy elektronikus levélcímét is. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Kifogástevő 2026. március 25-én 18:10 órakor elektronikus levélben kifogást nyújtott be az OEVB-hez, melyben előadta, hogy dr. Hadházy Ákos, valamint az érdekében eljáró személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (2) bekezdésének rendelkezését azzal, hogy a választási plakátjain nem tüntette fel a plakát kiadójának nevét, székhelyét, a kiadásért felelős személy nevét.

Kifogásában előadta, hogy a Városligeti fasor 43., a 45. valamint a 7-13. előtt elhelyezett oszlopon található plakáton nem szerepel a kiadó neve, székhelye, sem a kiadásért felelős személy neve. Kifogásához csatolt négy darab fényképet az oszlopokon elhelyezett plakátokról.

Tekintettel arra, hogy a Ve. 144. § (2) bekezdése szerint a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, s a felvételeken szereplő plakátokon ezek nem szerepelnek, kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértők további jogsértéstől történő eltiltását, valamint bírság kiszabását.

A kifogás az alábbiak szerint nem alapos.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Ugyanezen § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

Az OEVB rámutat, hogy a Ve. 144. § (2) bekezdése szerinti impresszum tekintetében csupán annak tartalmáról rendelkezik a jogalkotó, formájáról, méretéről nem. Az OEVB tapasztalata szerint a jelöltek, jelölő szervezetek sok esetben egészen apró, nehezen észrevehető formában tüntetik fel a plakátokon az idézett rendelkezés szerinti adatokat. Ezt a gyakorlatot azonban a választási szervek nem tekintik jogsértőnek.

Az OEVB megítélése szerint a csatolt fényképek alapján a plakát nem látható teljes egészében, ezért nem állapítható meg egyértelműen az impresszum hiánya, ennek okán a kifogást elutasította.

A határozat a Ve. 144. § (2) bekezdésén, a Ve. 43. § (1) és (5) bekezdésén, a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontján, a Ve. 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Budapest, 2026. március 26.

dr. Bodó Eszter s.k.
elnökhelyettes